



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

CALL NO.

Accession No.

جنوری ۱۹۶۵ء

رجسٹرڈ نمبر (۵۲۰)

معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

حُرمَتِ بَلَد

شاہ معین الدین احمد مدنی



قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر المصنفین اعظم کراچی

مجلس ادار

جناب مولانا عبدالماجد صاحب دریابادی

جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدنی

۳۔ شاہ معین الدین احمد دہلوی

۴۔ سید صباح الدین عبدالرحمن، ایم اے

سلسلہ تاریخ اسلام

بعض غیر اس وقت تک مختلف علوم و فنون پر ہم و کتابیں شائع کر چکا ہے، ان میں ایک اہم سلسلہ تاریخ اسلام کا بھی جو بہت مقبول ہے۔ یہ عربی مدرس کے نشی طلبہ کی مطالعہ کی کتابوں کے علاوہ ہندوپاک کی مختلف یونیورسٹیوں اور کالجوں کے نصاب میں بھی شامل ہے، اس کی چار جلدیں تفصیل ذیل شائع ہو چکی ہیں۔

تاریخ اسلام حصہ اول

(عہد رسالت و خلافت راشدہ) قیمت ۳۰ روپے

تاریخ اسلام حصہ دوم

(خلافت عباسیہ کی تاریخ سفاح تا قیام امام عیسیٰ بن علی)

تاریخ اسلام حصہ سوم

(بنی امیہ و مشق)

تاریخ اسلام حصہ چہارم

مستقیم بالشرع خلافت عباسیہ کے زوال و

خاتمہ کی تاریخ اور اس کے تمدنی کارنامے قیمت ۳۰ روپے

قیمت : ۳۰ روپے

مولفہ شاہ معین الدین احمد دہلوی

”منہج“

جلد ۹۔ ماہ رمضان المبارک ۱۳۸۴ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۶۵ء۔ عدد ۱

مضامین

۴۰۲

شامعین الدین احمد ندوی

شہ رات

مقالے

۲۲۰۵

جناب شبیر احمد خان غازی ایم اے رجسٹرڈ
استقامت موعی و فارسی انڈر پوزیشن

اقبال کا تصور زمان

۲۳

جناب مولوی عیاد الدین صاحب اصلاحی
رفیق وار المصنفین

حافظ ابن کثیر

۱۰۵۴

جناب سید اعجاز احمد صاحب ندوی ایم اے
بی اے ایچ (علیہ) پشاور شعبہ عربی و اسلامیات

اندر الشرح المصنف اور کتاب کی مباحث و خصوصیات

۵۰-۵۳

جناب محمد ایوب صاحب ندوی ایم اے

شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی (استاد راک)

۶۶-۵۹

جناب الحاج فاروق محمد بشیر الدین پٹنہ صاحب
ایم اے (علیہ) شاہ جہاں پور

خیر التواریخ کی رد و وطاعت

آثار علمیہ و ادبیہ

۶۶-۶۷

بنام مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم

مکتوب مولانا احمد علی صاحب لاہوری

ادبیات

۵۵

جناب نکست شاہ جہاں پوری صدر شعبہ

مافی دربارین (تہلیحات قرآنی)

فارسی وارد و جی ان کالج شاہ جہاں پور

جناب چند پرکاش صاحب جوہر بکھوری

۶۶

۱۰۰۰۵

م۔ ج

غزل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ شذرات

افسوس ہے کہ گذشتہ مہینے ۲۴ دسمبر کو مولانا عتیق اللہ صاحب شہید فرنگی علی نے انتقال فرمایا۔
 مرحوم ایک نامور عالم، لائق درس، خوش بیان خطیب شگفتہ نگار ادیب اور خوش فکر شاعر تھے، انکا ستر
 کی تقریریں خصوصیت کے ساتھ بڑی موثر اور دل آویز ہوتی تھیں، عرصہ تک مدرسہ نظامیہ میں درس و تعلیم
 کی خدمت انجام دی، ایک زمانہ میں النظامیہ کے نام سے ایک رسالہ بھی نکالا تھا۔ مرحوم کعبہ کے
 بھی عمدہ دار اور اس کے اخیار خادم الحرمین کے اڈیٹر رہے، ذات اور تہذیب کی تحریکوں میں بھی
 سرگرمی سے حصہ لیا تھا پھر ریڈ میں شامل ہو گئے تھے، ادبی، اخلاق میں قدیم تہذیب شائستگی کا نمونہ، بڑے
 وضعدار خوش مذاق، بذلہ نسخ اور علم مجلس کے ماہر تھے، صنایع جلالت سے بھی ذوق رکھتے تھے، غرض انکی ذات میں
 بڑی جامعیت تھی، ان کی وفات سے بہت سی خصوصیات کا خاتمہ ہو گیا، اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے۔

جنرل ایوب خاں کی کامیابی و حقیقت پاکستان کے مصالح اور اہل پاکستان کے سیاسی شعور کی کامیابی
 ہے، انھوں نے جس طرح پاکستان کی گرتی ہوئی عمارت سنبھالی اور اس کو استحکام بخشا اس کے غافلین بھی انھیں
 کر سکتے، ان کی مخالفت انہی اشخاص اور پارٹیوں نے کی جن کو ان کے دود میں حصول اقتدار کا موت نہیں
 مل سکا یا اس سے محروم ہونا پڑا، سیاست میں تو سب کچھ روا ہے، لیکن حیرت اُن علماء اکرام پر ہے جنھوں نے جس
 کی حمایت میں دین و شریعت کی کسی کسی مضحکہ انگیز تائیدیں کیں، یہی وہ علماء ہیں جو موجودہ دور کی خاص دنیا و مآلا
 سیاست میں دین کو بھرا کر خود بھی اپنا دھواں کھوتے ہیں اور دین و شریعت کا احترام بھی بھوج کرتے ہیں، انہی کی

لکھا انہوں نے بعد یہ طبقہ میں دین سے بدگمانی پھیلتی ہے، تاہم یہ مقابلہ اس حیثیت سے مفید رہا کہ آئندہ جنرل ایوب خاں اپنی خامیوں کو دور کرنے کی کوشش کریں گے، لہذا ان کا دوسرا دور صدارت پہلے سے زیادہ بہتر ہوگا۔
بشایہ کہ اس ناظمہ جناح جیسی حامی دین متین کی ناکامی کے بعد علمائے کرام اب جمہوریت اور حکومتِ الٰہیہ کے نام کی کیا تدبیر اختیار کرتے ہیں۔

ابھی یہ سطر ختم ہوئی تھیں کہ گراچی کے خوزیر فساد کی اطلاع ملی، اس نے جنرل ایوب کی کامیابی کو خدایا رکھا دیا، یہ خونیں فساد انتہائی افسوس ناک بلکہ شرمناک ہے، اور اس سے پاکستان نے ایک بڑی ہی مثال قائم کی ہے، خدا اہل پاکستان کو راہِ راست پر لائے۔

دارالمصنفین کی جوبلی کے انتظامات مکمل ہو گئے ہیں، جن لوگوں کو دعوت نامے بھیجے گئے ہیں، قریب قریب سب شرکت کا وعدہ کیا ہے، اور امید ہے کہ انشاء اللہ اس تقریب میں ہندوستان کے اکابر اور فضلا اور علم کا اچھا اجتماع ہوگا، لائف ممبری کا سلسلہ جوبلی تک جادوی رہے گا، جن ممبروں کی فیس وصولی ہو چکی ہے ان کے اسماء گرامی حسب ذیل ہیں: بھوپال میں ہزارائیں نواب ساجدہ سلطانہ صاحبہ، ان کے مہاراجہ سے ہزارائیں نواب محمد منصور علی خاں نواب آف پٹواری، چیف ٹرسٹی اوقات شاہی، نواب یار شہید صاحبہ، جمال افتخار صاحب گلو فیکٹری، ڈاکٹر عادل محمد خان صاحب، محمد الدین صاحب لکھنؤ ٹری بیسینہ کارخانہ، اتیردار العلوم تاج المساجد، حفیظ اللہ خاں صاحب بمبئی اسٹور، حافظہ جلالہ صاحبہ بونہل، کالے خاں صاحب ٹری مرچنٹ،

بمبئی کے ممبروں کے اسماء گرامی یہ ہیں: حاجی قاسم صاحب آگبٹ والا، پریاداجی عبدالمطلب صاحب، ودگا، ٹرسٹی، محمد طیب جی صاحب، یوسف مراد صاحب مراد آباد، کوہنجہ خان صاحب، بھائی، حسین بھائی، احمد بھائی، حبیب بھائی ٹرسٹ، آئے سار، عمر صاحب، انڈیا، اوس،

ڈاکٹر اس کے نامک صاحب، شاہ محمد صاحب ناظم مسجد اہل حدیث مومن پورہ، حاجی احسان صاحب، بستوی، آٹھ دس ممبروں نے اپنا نام ظاہر کرنے کی ممانعت کی ہے۔ ان کے علاوہ انجم گدھ کے مقیم بھوجی، تین ہزار متفرق چندہ جمع کیا، ابھی کئی لائف ممبروں کی رقم دہیں جس ہے، اور بعض موجودہ رقموں کی وصولی کے بعد جب کل رقمیں آجائیں گی تو باقی لائف ممبروں کا نام لکھا جائے گا۔

حکومت کشمیر نے بھی جوٹی کے لیے پانچ ہزار کا عطیہ دیا ہے، ایک مشہور فاضل اور دار المصنفین کے پرانے مخلص نے یورپ سے گیارہ سو کی رقم بھیجی ہے، لیکن اپنے نام کے اظہار کی ممانعت کی ہے، اور اس میں جسٹس عبدالرشید صاحب اور مولانا محمد یوسف کو کن مد شیعہ الاسلامیت اور اس یونیورسٹی نے دار المصنفین کی کئی کتابوں کے کئی خریدار فراہم کیے ہیں۔ دار المصنفین ان سب محسنوں کا شکر گزار ہے۔

دنیا کو ہدایت الہی کا آخری اور ابدی پیغام ہجرت نبوی سے ۱۳ سال پہلے ملا تھا، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلی سی سال قبل ہجرت نازل ہوئی تھی جو عالم انسانیت کا مہتمم بالشان واقع ہے اور جس نے پوری دنیا پر اثر ڈالا، اس وقت ۱۳۸۲ھ ہے، چار سال کے بعد پورے چودہ سو سال جو جابجا اس لیے بعض اہل دل و اصحاب علم و نظر کی تجویز ہے کہ ۱۳۸۸ھ میں اس کو شانِ شانِ طریقہ سے منایا جائے، اور ابھی سے اس کی تیاری کی جائے، اس قسم کی یادگار منانا اب ایسی رسمی چیز بن گئی ہے کہ اس میں ظاہری باتوں کے سوا یادگار کی اصل روح سے بہت کم تعلق ہوتا ہے، اس لیے ایسی تجویزوں کی تائید کرتے ہوئے ہیبت بھگپانی ہے، لیکن اگر اس کی روح اور مقصد کو سامنے رکھ کر سب طریقہ سے منایا جائے تو اس کے مفید ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اور اسکے ذریعہ اسلامی تعلیمات کی تبلیغ و اشاعت کا کام بڑا کام لیا جاسکتا ہے۔

مقالہ

اقبال کا تصور زمان

از جناب شبیر احمد خاں حصّہ غوری ایم لے، ایل ایل بی، رجسٹرڈ امتحانات بی بی فارسی اتر پڑیش
 [اعتذار: مضمون کی اس قسط کے لیے قارئین کرام کو غیر معمولی انتظار رکھنا پڑا جس کے لیے مجبوری تھی،
 صاحب کی بعض گفتشیاں تقضی تحقیق تھیں مگر اقبالیات پر ضروری تشریح یہاں نایاب تھا، میں
 المقام جناب پر و فیسرا ایم شریف صاحب کا شکریہ گزار ہوں کہ انھوں نے ازراہ نوازش ادارہ
 اسلامیہ کی لائبریری سے ڈاکٹر خلیفہ عبد الحکیم مرحوم کی ”فکر اقبال“ کا ایک نسخہ مجھے مستند بھیجا یا۔
 قبال“ سے نیاز حسن کی ایک گفتشائی کی سند تول لگی گراؤٹے حقائق کا بھی انکشاف ہوا۔ علامہ اقبال
 نثریہ زمان کے متعلق نیاز صاحب کا یہ ”وقع اور مبصرانہ“ مقالہ خلیفہ صاحب کی جگہ کاویوں سے
 ہوا ہے جس سے اخذ و استفادہ کا انھوں نے ذرا سا بھی اشارہ نہیں کیا۔ فیالجب [

۸۔ نیاز صاحب نے لکھا ہے :-

”اقبال نے زمانہ قیام یورپ میں اس موضوع پر ایک مختصر مضمون لکھا تو ان کے اساتذہ نے اسے
 ایک لائسنس پانچ کہہ کر ٹال دیا لیکن بعد کو جب برکات نے اس موضوع پر اپنے پرورد لائل
 پیش کیے تو اہل نظر جگمگ پڑے۔“

نیاز صاحب نے اپنے دورے کی سخافت کو چھپانے کے لیے اہام کا سہارا لیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ

بقول نیاز صاحب، اقبال نے جس موضوع پر وہ مزموعہ مضمون لکھا تھا، کیا تھا؟ ”زمانہ کا ارتقائی تصور“^۱ غنیت وجود و وجوب خلق“^۲ یا ”انگار زمان و مکان کی صوفیانہ توضیح“^۳ کیونکہ اس مزموعہ موضوع سے پیشتر انھوں نے یہی تین مسئلے بیان کیے ہیں۔

لیکن یہ شاید نیاز صاحب کو خود بھی معلوم نہ ہو، کیونکہ یہ ساری بحث جیسا کہ اعتدال میں اشارہ کیا جا چکا ہے ”فکر اقبال“ سے ماخوذ ہے۔ مگر انھوں نے جن مصلحت سے بھی ہو، اس کا ادنیٰ اشارہ کرنے کی بھی زحمت نہیں فرمائی۔ بلکہ اس کو چھپانے کے لیے خود اس فلسفیانہ بحث کو جو ایک ماہر فلسفہ کے قلم سے نکلی تھی، مسخ کر دیا۔

بہر حال خلیفہ عبدالحکیم مرحوم نے ”فکر اقبال“ (ص ۷۸، ۷۹) میں لکھا تھا:-

”علامہ نے اپنے بعض علم دوست احباب کے بیان کیا کہ برگسان کا مطالعہ کرنے سے قبل میں حقیقتِ زمان کے متعلق آزادانہ طور پر یہ تصور قائم کر چکا تھا اور انگلستان میں اپنی طالب علمی کے زمانہ میں نے اس پر ایک مختصر مضمون بھی لکھا جس کو میرے پروفیسر نے کچھ قابلِ اعتناء سمجھا کیونکہ بات بہت انوکھی تھی، برگسان کے زور فکر اور قوت استدلال نے اس میں بہت وسعت اور گہرائی پیدا کر دی۔“

مگر ہمیں خلیفہ صاحب مرحوم کی یہ روایت ماننے میں مائل ہے، کیونکہ

(الف) یہ بات نہ تو علامہ نے خود خلیفہ صاحب سے براہِ راست کہی تھی کہ ان کی ذمہ دار اور شخصیت

تھا جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے: ”زمانہ کے (اقبال کے) بیانِ رات و دن کا نام نہیں تھا، بلکہ اس کا تعلق ارتقاء سے تھا،
تھا جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے: ”زمانہ..... کا تعلق... اس غنیت تھا جس میں وجود اور وجوب خلق کا فرق و امتیاز کوئی حسی نہیں
تھا جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے: ”اور جس کو صوفیاء لب و لہجہ میں یوں ظاہر کیا ہے:-

”ہے زمان زمان مکان لا الہ الا اللہ“

پر اعتقاد کر کے اسے تسلیم کر لیا جائے، اور

(ب) ذرا انھوں نے ان "بعض علم دوست" احباب کے نام بتائے جن کی وساطت سے یہ بات انھیں معلوم ہوئی کہ ان احباب کی "ذمہ داری" کی تحقیق کر کے اسے تسلیم کر لیا جاتا۔

اس تفصیل کی عدم موجودگی میں اس روایت کی حیثیت چند خوش دل دوستوں کی خوش وقت گزرانی سے زیادہ معلوم نہیں ہوتی، بالخصوص جب کہ قرآن اس کے خلاف ہیں:

(الف) علامہ اقبال کے مکتب کے مختلف مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ اگر انھوں نے قیام انگلستان کے دوران میں اس موضوع پر کچھ لکھا ہوتا، یا لکھنے کا ارادہ کیا ہوتا، یا سوچا ہی ہوتا، تو کسی نہ کسی مکتوب میں اس کا حوالہ آ جانا چاہیے تھا، چنانچہ جب انھوں نے اپنی عمر کے آخری حصہ میں اس مسئلہ پر سوچا اور لکھا تو اس کی تحقیق سید سلیمان ندوی ہی سے کی گئی۔

یزید صاحب کے ساتھ ان کی جو مکاتبت ہوئی ہے، اس میں فطری طور پر اس بات کے مواقع تھے کہ اگر علامہ نے کبھی اس سے پہلے اس موضوع پر سوچا یا لکھا ہوتا، تو وہ ضرور اس کا ذکر کرتے۔

(ب) خوش فہمی سے سید عبدالقادر صاحب نے بانگ درا میں کلام اقبال کو متعین ادوار میں تقسیم کیا ہے جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ انھوں نے دوران قیام انگلستان میں کون کون سی نظمیں لکھی تھیں، ان نظموں میں بہت سے فلسفیانہ خیالات ہیں، اگر نہیں ہے تو کوئی زمانہ سے متعلق۔ ظاہر ہے اگر علامہ نے اس عرصہ میں زمانہ کے متعلق کچھ سوچا ہوتا تو ضرور اس کی جھلک غیر شعوری طور پر ان کے اشعار میں آ جاتی۔

(ج) لیکن سب سے زیادہ شاہد صادق ان کا *Development of Metaphysics* ہے جو دوران قیام انگلستان میں ان کا سب سے بڑا کارنامہ ہے۔ اس کتاب کو از اول تا آخر دیکھا جائے، کمیں مسئلہ زمان کی بحث نہیں ملے گی۔ حالانکہ جن مفکرین کے فکری

ظہانوں کو علامہ نے اس میں قلمبند کیا ہے، ان میں کوئی ایسا نہیں تھا، جس نے مسئلہ زمان پر نہ لکھا ہو۔ بلکہ ان میں وہ اساطین بھی تھے جو اسلام کی فکری تاریخ کے اندر، تصور زمان کی توضیح کے مسئلہ میں سنگت کی حیثیت رکھتے ہیں :- مثلاً متکلمین بالخصوص امام غزالی اور امام رازی جنہوں نے فلاسفہ کے قول بالزمان کے پرچے اڑا دیے : امام غزالی نے "تہافت الفلاسفہ" میں اور امام رازی نے "الحاصل" میں [جہاں انہوں نے انکار زمان کی تائید میں پانچ دلیلیں دی ہیں، جن کی وجہ سے وہ بعد کے فلاسفہ میں مقبوض و منقبوض ٹھہرے]۔ فلاسفہ میں ابن سینا نے زمان کے تصور کو سائنٹفک بنیادوں پر استوار کیا، ابن رشد نے "تہافت الفلاسفہ" کے ضمن میں امام غزالی کے مسلک متعلق "نفی زمان" پر تنقید کیا، ابو البرکات بندای نے زمانہ کا ایک نیا تصور پیش کیا، محقق طوسی نے امام رازی کے تعقیب پر گرفت کی، محقق دوانی نے فلاسفہ کے مسلک متعلق زمان کی تبدیل کی، میر باقر دہلوی نے امام رازی کو سبب و شتم کرنے کے علاوہ تعمیری طور پر عدوت و ہرہری کا نظریہ وضع کر کے فلاسفہ کے قریب الانہدام موقف پر پشہ لگانے کی کوشش کی، علامہ اقبال نے ان میں سے اکثر مفکرین کے فکری نظاموں کے ساتھ "فلسفہ عجم" میں امتداد کیا ہے، مگر تعرض نہیں کیا تو فلسفہ زمان کے مسئلہ سے ۔

اگر علامہ نے دوران قیام انگلستان میں کبھی اس مسئلہ پر سوچا ہو تو شعوری یا غیر شعوری طور پر "فلسفہ عجم" میں فلاسفہ اسلام کے مواقف متعلقہ "زمان" سے ضرور توجہ کی گئی، اس باب میں ان کی خاموشی اس بات کی دلیل قاطعہ ہے کہ انہوں نے اس زمانہ میں "مسئلہ زمان" کے موضوع پر کچھ لکھنا تو درکنار، سوچا بھی نہیں تھا،

(د) پھر خلیفہ صاحب مرحوم نے جس انداز میں یہ روایت فرمائی ہے، قرائن اس کی تردید کرتے ہیں، مگر بذات خود اس میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جو ناقابل یقین ہو۔ اس کے برعکس نیا صاحب نے اس "مال غنیمت" کو مسخ کر کے فی نفسہ ناقابل یقین بنا دیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

(۱) اقبال نے زمانہ قیام یورپ میں اس موضوع پر ایک مختصر مضمون لکھا۔

[اقبال کا قیام یورپ کا زمانہ ۱۹۰۵ء - ۱۹۰۸ء ہے]

(۲) بعد کو جب برگسان نے اس موضوع پر اپنے پرزور دلائل پیش کیے تو اہل نظر و چمک پر
[برگسان نے زمانہ کے اس نئے تصور دورانِ خالص کو اپنی کتاب "زمانہ و ارادہ" نمبر

میں بیان کیا ہے اور یہ کتاب ۱۸۸۹ء میں شائع ہوئی تھی]

یعنی پہلے ۱۹۰۸ء آیا، اس کے بعد ۱۸۸۹ء

ماطہ سرگرمیاں ہے اسے کیا کیے

قرآن کے علاوہ فکری دوائی بھی اس کے مقتضی تھے کہ دورانِ خالص کا تصور پہلے برگسان

کے ذہن میں آیا (۱۸۸۹ء) اور اگلی صدی میں اقبال نے اس سے اخذ کیا (۱۹۱۰ء کے بعد)

اور پہلی مرتبہ انھوں نے اسے "اسرارِ خودی" (۱۳-۱۹۱۵ء) میں اسے پیش کیا۔ مزید تفصیل

حسب ذیل ہے :-

(الف) برگسان انیسویں صدی کے نصفِ اخیر میں ۱۸۵۹ء کے اندر جس سال کو ڈاؤن

کی "ہل الا نواع" شائع ہوئی تھی، پیدا ہوا تھا، گویا قدرت نے زہر کے ساتھ تریاق بھی پیدا کر دیا۔

کیونکہ مادہ پرستانہ نظریہ ارتقاء کے تاہوت میں آخری کیل برگسان کے تخلیقی ارتقاء ہی نے ٹھوکی ہے

برگسان کو کہیں ہی سے تین مضامین سے کچھ تھی: ریاضی، حیاتیات اور کلاسیکی بالخصوص

یونانی ادب۔ ریاضیاتی میلان کا نتیجہ تھا کہ وہ تیس سال کی عمر میں "زمانہ اور ارادہ" نمبر "جیسی

مہتمم باطنان تصنیف مرتب کر سکا، جو بجا طور پر فلسفہ کی ادبیاتِ حالیہ میں محبوب ہوتی ہے، حیاتیات

کے شوق فراہاں کا نتیجہ تھا کہ اس نے مادہ پرستانہ "نظریہ ارتقاء" کا متبادل بلکہ مزین نظریہ تخلیقی

ارتقاء کے عنوان سے پیش کیا۔ کلاسیکی ادب (یونانی ادبیات) کے مطالعہ کا نتیجہ تھا کہ وہ ماہر حیاتیات

سائنس داں بننے کے بجائے فرائض کا عظیم فلسفی قرار پایا۔

لیکن جب تک وہ اسکول میں رہا، تینوں مضامین ریاضی، علوم طبیعیہ اور یونانی ادب میں یکساں طور پر ممتاز رہا اور ہر موقعہ پر انعام دہی حاصل کرتا۔ یہاں تک کہ بجا لوریا کا درجہ پاس کر لینے کے بعد وہ آسانی سے یہ طے نہ کر سکا کہ آئندہ تعلیم اسے آرٹس میں جاری رکھنا چاہیے یا سائنس میں کیونکہ جس طرح ریاضی اور سائنس میں اس کی صلاحیتیں غیر معمولی تھیں، یونانی ادب میں بھی وہ دستگاہ عالی رکھتا تھا، اور اسی لیے آخر کار اس نے (Ecole normale supérieure) کے اندر ۱۸۷۱ء میں۔۔۔۔۔ یونانی ادب ہی میں داخلہ لیا، اور زمانہ طالب علمی ہی میں "ماہر یونانیات" کی حیثیت سے نمایاں مقام حاصل کر لیا، یونانی ادب کا پروفیسر نیز (Tourneux) اپنے ان شاگردوں کا ایک رجسٹر رکھا کرتا تھا جنہوں نے یونانی ادب کے سرخ شدہ نسخوں کی تصحیح و ترتیب کا کام اپنے ذمہ لے لیا تھا، جب تک برگسان اس کالج میں طالب علم رہا، یہ شرت اس کے سوا کسی اور کو نہ مل سکا اور صرف اسی کا نام اس رجسٹر پر ثبت رہا۔

اس سے یونانی ادب میں اس کے تبحر کا اور یونانیات سے اس کی غیر معمولی چمپی کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہاں کا تین سال کا کورس مکمل کرنے کے بعد برگسان نے Licence - Lettres کی سند حاصل کی۔ اس کے بعد وہ Angres کے اسکول میں ملازم ہو گیا، اسکول کے فرائض منصبی ادا کرنے کے بعد جو وقت بچتا اس میں اس نے مشہور یونانی حکیم لکریٹس کے منظوم فلسفہ طبیعیات کو "Extrait de Lucrece avec commentaire" کے عنوان سے اڈٹ کیا۔ یہ اس کی یونانی ادب اور فلسفہ سے رغبت کا دوسرا ثبوت ہے۔

Angres میں دو سال قیام کے بعد وہ Clermont - Ferrand میں پروفیسری کے عہدہ پر مقرر ہوا۔ یہاں اس نے ڈاکٹریٹ کی سند کے لیے دو مقالے مرتب کیے: پہلا

فلسفہ ارسطو سے متعلق، دوسرا اس کا شاہ کار ”زمانہ و ادادہ مختار“ تھا۔

• قیام کلیرمون کا سب سے اہم واقعہ [جو تاریخ فکر انسانی کے اہم ترین واقعات میں سے ہے] ”دوران خالص“ کی اہم دریافت [یا ”باز دریافت“] ہے۔ اس کے ایک سوانح نگار کا کہنا ہے کہ ایک نوجوان کلاس میں ایلیمینٹری حکیم زینو کے مشہور سے Paradox پر لکچر دے کر آیا تھا کہ زینو کا یہ قول محال حرکت کے وجود حقیقی کے خلاف سب سے زبردست حرج ہے اور اکثر مفکرین روزگار نے اسکو حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ برگسان کا دماغ بھی اس دن اسی قول بالمحال کے حل کرنے میں مصروف تھا، چنانچہ حجب وہ حسب معمول چل قدمی کے لیے نکلا تو اس نے ایسا محسوس کیا کہ یکایک اس کے ذہن میں ”دوران خالص“ کے تصور کا اظہار ہوا ہے۔

[حالانکہ یہ مسیقوس نو فلاطونی کی ”سردیت ثابتہ“ کے غیر شعوری تذکر کے سوا اور کچھ نہ تھا۔

مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔]

بہر حال کلیرمون کے بعد وہ پہلے ۱۸۹۰ء میں *cole Normale* میں اور دوسرا

بعد کالج دی فرانس میں پروفیسر منتخب کیا گیا، پہلے یونانی فلسفہ کا اور بعد میں فلسفہ جدید کا۔

لیکن ابھی اسے عالمگیر شہرت نصیب نہیں ہوئی تھی، صرف فرانس ہی میں لوگ اسے جانتے اور اس کے فلسفہ کا مطالعہ کرتے تھے، جب ۱۹۱۰ء میں اس کی تخلیقی ارتقاء ”شائع ہوئی اس وقت دنیا نے جانا کہ فرانس نے فکری افق پر فلسفہ کا ایک عظیم درخشاں ستارہ طلوع ہوا ہے، یورپ اور امریکہ کے مفکرین نے اس کے افکار و تصورات کا بڑی دلچسپی سے مطالعہ شروع کیا، اور دو تین سال کے عرصہ میں اس کی تصانیف دنیا کی مشہور زبانوں میں ترجمہ ہونے لگیں۔ ان میں سب سے پہلے

”Essai sur les donnees immediates de la Conscience“ کا انگریزی ترجمہ ایسٹ۔ ایل۔ پوگسن نے *Time and Free will* کے عنوان سے کیا۔

جس کا مرکزی خیال ”دورانِ خالص“ کا نظریہ ہے۔

یہ ”دورانِ خالص“ کا نظریہ جسے برگسان کے شارح اور سوانح نویس اس کے ذاتی فکر کا نتیجہ بتاتے ہیں، اصل نو فلاطونی فلسفہ بالخصوص دسقیوس کی فکر زبانی کی صدا ہے بازگشت تھا، اس خیال کی تائید برگسان کی زندگی کے مندرجہ ذیل واقعات سے ہوتی ہے:-

- ۱۔ برگسان بچپن ہی سے یونانی زبان و ادب کا شیدائی تھا۔
- ۲۔ بکا لوریا کا درجہ پاس کرنے کے بعد اس نے کالج میں یونانی ادب ہی کو خصوصی مضمون کی حیثیت سے منتخب کیا۔

- ۳۔ یہاں پروفیسر ٹرنز (Tournier) کے ان شاگردوں میں جو یونانی ادب کے شاہکاروں کی تصنیف و ترتیب میں یہ طوئی رکھتے تھے، برگسان کو یہ غیر معمولی اہتیا حاصل ہوا کہ اس کے مقابلے میں پروفیسر مذکور نے اپنے رجسٹریں کسی اور کا نام تک درج نہیں کیا۔
- ۴۔ *Angere* میں اس نے حکیم لاکرٹیس کی فلسفیانہ نظم سے لچپی لی اور اسے اڑٹا کیا۔
- ۵۔ بلیکبرون میں اس نے نفسیات کے جو دو مقالے مرتب کیے، ان میں ایک فلسفہ اور مطوطہ تھا۔
- اور دوسرے کام مرکزی خیال ”نو فلاطونی فلسفی دسقیوس کی فکر زبانی کی تحقیق پر مبنی تھا، اس کی تفصیل آگے آ رہی ہے۔

۶۔ اور آخر میں وہ ”یونانی فلسفہ کی کرسی“ پر مامور کیا گیا۔

یہ تمام واقعات اس بات کا ثبوت ہیں کہ یونانی فلسفہ پر برگسان کی ڈیڑھی گہری نظر تھی، جس طرح دور اول کے یونانی ”اہل الطبائع“ کے فلسفیانہ افکار پر نظر رکھتا تھا مثلاً ایلیائی حکماء بالخصوص زینو نے حرکت کے خلاف جو دلائل چارگانہ دیے ہیں، برگسان ان سے بخوبی واقف تھا اور اسی طرح وہ یقیناً دور آخر کے نو فلاطونی حکماء کی کاوشوں سے بھی واقف تھا، اور ان کے تفکیری موافقت کا

گہرا مطالعہ کر چکا تھا۔

یونانی فلسفہ کے اس دم واپس (دور نو فلاطونیت) کا آخری نمائندہ حکیم و مسقیوس تھا، جسے اس کے ساتھیوں سمیت قیصر جسطینان نے ۵۲۹ء میں ایتھنز کے مدرسہ فلسفہ کی قفل بندی کے بعد جلاوطن کر دیا تھا، و مسقیوس ایران پہنچا، یہاں خسرو نوشیروان نے اس کا خیر مقدم کیا اور بڑے عزت و احترام سے دو سال اپنے یہاں رکھا، اس عرصہ میں و مسقیوس کو ایرانی حکماء و مفکرین سے ملنے اور تبادلہ خیالات کرنے کا موقع ملا، اور ان کے آراء و افکار سے متاثر ہوا، یوں بھی نو فلاطونیت مشرقی افکار سے پہلے ہی بہت کچھ اثر قبول کر چکی تھی۔

اس وقت ایران میں دوسری بدعتی تحریکوں کے ساتھ ”زروانیت“ بھی از سر نو ابھر رہی تھی، اس نے رائج الوقت ”مزدا سیت“ (مروجہ جمہوریت) کے اہورا مزدا اور اہرمین کی ثنویت کی اصل ”زروان“ کی وحدت کو قرار دیا، اس طرح اس عہد کے ایران میں زمانہ کے دو تصور تھے۔ ایک زروان اکٹارگ ”(زمان ابدی لا محدود) اور دوسرا زروان دیرنگ خدائے (زمان طویل السطہ)

زمانہ کے ان تصورات نے و مسقیوس کی فکر زمانی کو بھی متاثر کیا، چنانچہ اس نے اس نئی تحقیق سے فائدہ اٹھا کر بقول اوّلہم زمانہ کے تین مفہوم مقرر کیے: ”سردیت ثابۃ“ زمان سائل (جاری جو بالاسمرا تغیر متصل میں رہتا ہے) اور ایک تیسرا مفہوم جو ان دونوں مفہوموں کے بین بین ہے۔

[تصور زمان کی یہ تین جو کبھی دو شکلیں اختیار کرتی ہے اور کبھی تین، یونانی فلاسفہ سے حکماء اسلام میں بھی منتقل ہوئی، چنانچہ ابوسلیمان سجستانی نے اسے ”دہر مطلق“ اور ”دہر بالاضافہ“ میں تقسیم کیا تھا اور شیخ بوعلی سینا نے ”سرد“ ”دہر“ اور ”زمان“ میں]

بہر حال برگسان و مسقیوس کی فکر زمانی سے اچھی طرح واقف تھا، اور اس کا ذہن سمائے زمین کے سلجھانے میں بے طرح مصروف تھا، اس لیے تصور زمان کے ان دو مفہوموں سے تحت الشعور میں

پڑی ہوئی دستقیوس اور اس کے پیشرووں کی تدقیق کے "باز تذکر" کو اس نے ایک "القائے غیبی" اور "وجدان" سمجھا اور محسوس کیا کہ اسے معمائے زینو کے سلجھانے کا اطمینان بخش انگشتان ہو گیا ہے۔ حالانکہ یہ فرعونہ انگشتان "دستقیوس کی تدقیق کے تذکر کے سوا اور کچھ نہ تھا۔

مگر برگسان کے عقیدت مند شراح و سوانح نگار "دورانِ خالص" کی دریافت کو [جو دستقیوس وغیرہ کی سرمدیت ثابتہ کی ایک دوسری شکل ہے] برگسان ہی کی حدیث فکر کا نتیجہ سمجھتے ہیں، چنانچہ اس کا سوانح نگار لکھتے ہیں: "It was at Clermont-Ferrand that Bergson....."

"یہ لکیر ہون ہی کا واقعہ ہے کہ ایک دن جب برگسان ان تضادات (ایرادات و اعتراضات) پر کچھ بکرا یا تھا جو ایلیمائی حکمائے حرکت کے وجود پر وارد کیے ہیں اور حسب معمول چل تدی کیسے نکلا تھا کہ اس کے ذہن میں "دورانِ خالص" کا انگشتان ہوا، جو اس کے نظام فکر کا کلیدی تصور ہے۔"

حالانکہ جسے یہ لوگ "Inspiration" سمجھتے ہیں، صرت "لاشعور" میں پڑے ہوئے ایک کا فوری تذکرہ تھا۔ فلسفی (برگسان) کا ذہن مختلف انداز سے زینو کے قول بالجمال "کو حل کرنے میں مصروف تھا کہ دستقیوس وغیرہ کی سرمدیت ثابتہ کی یکا یک یاد آگئی اور اس نے ایک حد تک اس سے معاکو مل کر دیا۔ یہ تذکر اور فراطونی تفکر سے استفادہ [جس کی تفصیل کیفیت کا وہ کسی فوری ذہنی جھٹکے کے تحت ادا کرنا

۱ "It was at Clermont-Ferrand that Bergson....."

.....one day, when taking regular walk after he had lectured on the antinomies in regard to movement,

of Eleatic school, an inspiration came to him, bringing the master idea of his whole doctrine — The idea of "duration."

ایک واقعی حقیقت ہے، چنانچہ ولیم رالف انگیس نے فلاطینوس اور اس کے فلسفہ پر کچھ دیتے لکھتا ہے: ”برن فان ہیوگل اس خوش آئند عقیدے کی طرف مائل ہے کہ دہر کے تصور میں برگسان کے دورانِ خالص کا جزو نہ مضر ہے۔“

جرمن فلسفی انگیس فان ہیوگل کے متعلق لکھتا ہے کہ انھیں شدید مائلتوں کی بنا پر اس کا خیال تھا کہ برگسان کی یہ دریافت یعنی ”دورانِ خالص“ فلاطینوس کے تصور ”سرد“ سے ماخوذ ہے، خود فان ہیوگل لکھتا ہے کہ ہر چند ”زمان“ دائمی پھر بھی اس میں ابتدا اور انتہا کو فرض کیا جاسکتا ہے۔ اسکے برعکس ”سرد“ ایک ”معیّت کلیہ“ (Totalitt) ہے۔ لیکن ”دہر“ (Aeviem) دونوں کے مابین بن ہے۔ البتہ اس پر ان کا اعتقاد کیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد کہتا ہے:۔

”ہیں یہاں اس چیز کا ایک دمچپ گرد و ہند لاسا تصور ملتا ہے جسے برگسان دورانِ خالص سے تعبیر کرتا ہے، یعنی ایسا تاقب و تداول جس میں کبھی تفریق نہیں ہوتا، کیونکہ اس کے اجزاء کبھی مختلف انداز میں ایک دوسرے کے ساتھ گھل مل جاتے ہیں۔“

۱ Baron Von Hugel has yielded to the temptation to find in The notion of aeviem an anticipation of Bergson's "durée".

(William Ralph Inge: Philosophy of Plotinus, Vol II, P 100)

۲ We have here an interesting grasping after what M. Bergson now describes under the designation of durée, The succession which is never all change, since its constituents, in varying degrees, overlap and interpenetrate each other." (Baron Friedrich Von Hugel: Eternal Life. P 106)

(ب) لیکن برگسان نے اس نئے انکشاف "یا" باز دریافت "کو محض اجداد طبیعیاتی قیاس آزمیوں کا کھلونا ہی نہیں بنایا۔ زینو کے قول بالجمالی کو حل کرنے کے علاوہ اس نے اسے ایک مفید تر مصرف میں استعمال کیا۔ یہ مصرف "فلسفہ اختیار" کو مستحکم اور پائیدار منطقی بنیادوں پر استوار کرنا تھا، جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:-

پچھلی صدی میں اگر مشرق "مقدر پرستی" کے داعیوں میں مبتلا تھا، تو مغرب سائنس کی تاجدار بن چکی ہو ترقی کے باوجود میکائی جبر و لزوم میں گرفتار تھا، کائنات ایک بندے کے طے نظام کا نام تھا جو علت معلول کے ناقابل شکست سلسلے میں جکڑا ہوا تھا، "طبیعیاتی علوم" اس خوش فہمی کا شکار تھے کہ وہ دیے ہوئے "معطیات سائنس" سے مستقبل کی پیشین گوئی کر سکتے تھے، لیکن ڈارون کی "اصل الانواع" کی اشاعت کے ساتھ یہ خوش فہمی حیاتاتی "اور اس کے بے نفسیاتی" علوم میں بھی سرایت کر گئی، اس کا نتیجہ ایک شدید قسم کے جبر و لزوم کی شکل میں نکلا، جہاں "آزادی انتخاب" اور "حریت عمل" بے معنی لفظ تھے۔

ابتداءً یہ "معطیات سائنس" تین تھے: مکان، زمان اور مادہ۔ بعد میں مکان کے ابعاد ثلثہ اور زمان کے بعد واحد کو مجموعی طور پر ایک "مکانی-زمانی" حقیقت واحدہ کے "اجداد اربعہ" میں بدل دیا گیا، جس کے اندر مادہ کی انفرادیت بھی گم ہو کر رہ گئی، اور تمام مظاہر کائنات اور حوادث و زلزلہ کی توجیہ کا ضامن اسی "مکانی-زمانی" حقیقت کو سمجھ لیا گیا، جس کے دائرہ اقتدار میں غیر نامیاتی کائنات کے علاوہ نفسیاتی کائنات بھی پابند تھے۔

اس انداز فکر نے حریت عمل اور ارادہ مختار کو حروف غلط بنا دیا۔ مگر ایک صحت مند معاشرہ کے لیے یہ طبعی ناپسندیدہ صورت حال تھی، اس لیے سنجیدہ مفکرین نے اس کی اصلاح کی کوشش کی۔ ان میں دو نام نمایاں ہیں، کانٹ اور برگسان۔ کانٹ نے "اختیار کو" اشیاء بانفہاسی کے جوہر متقدم

میں لپکا کر بٹھایا، جس کے متعلق برگسان کہتا ہے کہ اس کے پراسرار استاد تک تمہارے شعور کی رسائی نہیں ہو سکتی۔
خود برگسان نے اس گتھی کو دورانِ خالص کے ذریعہ [جس کا اس پر کلیرمون میں انکشاف ہوا]

سلیجھا اور - *Gossai Sur les donnees immediates de la conscience*

ایک کتاب لکھی [جس کا بعد میں انگریزی میں *Time and Free will* کے عنوان سے ترجمہ ہوا]
اس کے مقدمہ میں کہتا ہے :-

”جو مسئلہ میں نے بحث و تمحیص کے لیے منتخب کیا ہے وہ ارادہ مختار کا مسئلہ ہے۔

اس سلسلہ میں جو کچھ میں ثابت کرنا چاہتا ہوں، یہ ہے کہ قائلین جبر و لزوم اور ان کے مخالفین

کے ابین جو بحث و نزاع ہے، اس کے اندر مدت و امتداد، تقاب و تداول اور ہم وقتی

نیز کیفیت کے درمیان ایک اندرونی غلط بحث مضمون ہے، اگر ایک مرتبہ یہ غلط بحث

رفع ہو جائے تو غالباً ہم دیکھ لیں گے کہ وہ تمام اعتراضات بھی غائب ہو جاتے ہیں جو

ارادہ مختار، اس کی حدود و تعریفات نیز خود مسئلہ جبر و اختیار کے خلاف وارد کیے جاتے رہے۔

پیش نظر کتاب کے تیسرے حصہ کا مقصد اسی بات کو ثابت کرنا ہے۔“

اسی طرح جب اس پر فرانس کے مذہبی حلقوں کی طرف سے اودہ پرستی کا الزام لگایا گیا تو اس نے

اپنی تصانیف ہی کی مدد سے اپنی ”مذہبیت“ کا ثبوت دیا اور لکھا :-

”میرے متعلقے شعور کے قریبی معطیات (زمانہ و ارادہ مختار) میں جو ملحوظات پیش کیے گئے ہیں،
ان کا مقصد مسئلہ اختیار کی حقیقت کو واضح کرنا ہے۔“

برگسان نے یہ کتاب [زمانہ و ارادہ مختار] ۱۸۸۹ء میں لکھی تھی۔ مگر اس کو اور اس کی دوسری

لے اچھے نایاب کتاب کی یہ گفتگوائی انتہائی معجزہ خیز جو کہ اقبال کے بعد برگسان نے اس موضوع پر اپنے پزیر و لائل پیش کیے۔

(اقبال کے متعلق ۱۹۰۷ء-۱۹۰۸ء) کے دوران میں اس مسئلہ پر مختصر مضمون لکھنے کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ اور برگسان میں لپکا کر

تفصیل طے سے لکھ کر شائع بھی کر چکا تھا۔

تصانیف کو عالمی شہرت بخش ۱۹۱۷ء کے بعد ہوئی جبکہ اس کی "تخلیق ارتقا" نے منظر عام پر آکر فکری دنیا میں غیر معمولی مقبولیت حاصل کی اور ۱۹۱۷ء میں ایف، ایل، پوگسن نے اس کی کتاب "شعور کے قریبی مطلق" کا زمانہ واردہ مختار کے نام سے انگریزی میں ترجمہ کیا۔

(ج) یہ ترجمہ علامہ اقبال کی نظر سے بھی گذرا۔ چونکہ اس کا مرکزی خیال "آزادی انتخاب" اور "آزادہ مختار" کا اثبات تھا، اور علامہ بھی اس کی تلاش میں تھے۔ اس لیے انھوں نے اس فلسفہ عمل کو ایک نعمت غیر مترقبہ سمجھ کر اس سے پورا استفادہ کیا۔ اس کی تفصیل حسب ذیل ہے :-

اقبال کے قیام یورپ (۱۹۰۵ء - ۱۹۰۸ء) کے دوران میں ان میں ایک عظیم انقلاب آیا، انھوں نے شاعرِ فطرت کے بجائے ملی شاعر بننے کو ترجیح دی، خلیفہ مجید حکیم "فکر اقبال" میں لکھتے ہیں :-

"یورپ میں کبھی ہوئی اقبال کی نظمیں بہت کم ہیں، لیکن ان میں سے بعض میں ان کی شاعری کے موضوع کا رخ بدلتا ہوا دکھائی دیتا ہے، اور معلوم ہوتا ہے کہ اس تمنائے ان کو بے تاب کرنا شروع کیا ہے کہ اپنی پس ماندہ اور افتادہ ملت کو بیدار اور حوشیار کیا جائے

... قوم میں خودی اور خود اداری کا احساس پیدا کیا جائے، احساس کمتری کو مٹا کر اس میں

خودی کے جذبے کو ابھارا جائے۔" (فکر اقبال ص ۹۵)

علامہ نے دیکھا کہ وہ سری پس ماندہ اقوام کی طرح ان کی قوم میں بھی جذبہ عمل کو شہی اور بلند صلیگی کا فقدان ہے، اس لیے انھوں نے اس کی خودی کو ابھارنے کے لیے اپنی شاعری اور فلسفہ کو وقف کر دیا۔

ترسے دریا میں طوفان کیوں نہیں ہو خودی تیری مسلمان کیوں نہیں ہو

عبث ہے شکوہ تقدیر یزداں تو خود تقدیر یزداں کیوں نہیں ہو

لیکن انھوں نے صرف اس رجزِ بلخ ہی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اپنے پیغامِ عمل کی بنیاد ایک مستحکم اساس پر قائم کرنا چاہی۔ مسئلہ جبر و اختیار کی جو حقیقت بھی ہو، تو میں اپنے دورِ عروج میں علامہ

اختیار کی اور حمد زوال میں "حیر" کی قائل ہو کر رہتی ہیں۔ ان کی بلند وصلگی اور شکستہ ہمتی علم کلام کی روشنیوں سے بے نیاز ہوتی ہے۔ اموی مظالم کے حمد میں امام حسن بصریؒ کی "قدریت" اور یورش نامہ کے زمانہ میں مولانا روم کی تحریر و اختیار کی ترجمانی، اجتماعیات کے اسی قانون کا نتیجہ تھیں، اس لیے مولانا روم نے چھ سو سال پہلے جو کام شاعری سے لیا تھا، حمد حاضر میں علامہ اقبال نے اپنے فلسفے سے لیا اور اپنے پیغام عمل کی بنیاد "حریت عمل" اور "ارادہ مختار" کی اساس پر رکھی۔

اس اساس کے لیے اقبال نے برگسان سے خصوصی طور پر استفادہ کیا، چنانچہ "خطبات" (ص ۶۲) میں فرماتے ہیں:-

"معاصر فکر کے نمائندوں میں برگسان اس بات میں منفرد ہے کہ اس نے زمانہ کے باب میں دوران خالص کا بڑا عمیق مطالعہ کیا ہے۔
پروفیسر ایم ایم شریف لکھتے ہیں:-

"اقبال بھی دوران خالص اور تسلسلی زمان کے درمیان اسی طرح فرق کرتے ہیں جس طرح برگسان نے کیا ہے اور وجہ بھی کیساں ہیں۔"

اسی طرح رسالہ "اقبال" (لاہور) کے اسٹنٹ ایڈیٹر بشیر احمد ڈار اپنے مقالہ "اقبال اور برگسان" میں لکھتے ہیں:-

"زمانہ کے بارے میں اقبال کا تصور بہ تمام و کمال برگسان ہی سے اخذ ہے، اور اختیار کے مسئلہ پر یہ تینوں کے تینوں (مولانا روم، برگسان اور اقبال) ہم ذرا ہیں۔"

اس طرح علامہ نے سب سے پہلے اس مسئلہ کو "اسرار خودی" میں پیش کیا، جسے غالباً ۱۹۱۳ء سے

کھنا شروع کیا تھا، چونکہ ابھی برگسان کا اثر نازہ تھا، اس لیے وہ اسی کی طرح ”دورانِ خاص“ اور ”پہاؤشی“ (دائیں سلی زمان) میں امتیاز کرتے ہیں اور جس طرح برگسان ”پہاؤشی“ زمان کو ”جلی“ اور مکان کو ”جلی“ سمجھتا تھا، اقبال بھی اسے ”خلی“ اور کافرانہ انداز فکر قرار دیتے ہیں:-

لے اسیر دوش و فردا در نگر در دلی خود عالم دیگر نگر
در گل خود تخم ظلمت کاشتی دقت راسخ خطہ پنداشت
باز با پیماہ لیل و نهار فکر تو پیمود طول روزگار
ساختی این رشته بر زمانه دوش گشتہ مثلِ تباہ باطل فروش

بعد میں انھوں نے اسپنجلر اور الیگزینڈر کے اثر سے [اور غالباً ایرانی ذروائیت کے مطالعہ کے نتیجے میں] اس میں بڑے اغراق و غلو سے کام لیا، جس کی تفصیل کا یہاں مقام نہیں ہے۔
بہر حال زمانہ کا یہ نیا تصور بلکہ خود مسئلہ زمان کے ساتھ اقبال کا اعتقاد، برگسان کی تقلید اور اس سے اثر پذیر کی گئی ہے۔ اس کے بعد یہ کہنا کہ

”اقبال نے زمانہ قیام یورپ میں اس موضوع پر ایک مختصر مضمون لکھا۔“

کسی تبصرے کا محتاج نہیں ہے۔

(۹) نیاز صاحب لکھتے ہیں:-

”ایک دن اقبال و برگسان کے درمیان اس مسئلہ پر گفتگو ہو رہی تھی کہ اقبال نے کہا کہ مسئلہ زمانہ اس وقت بہت دقیق و نازک سمجھا جاتا ہے لیکن مسلمانوں کے لیے اس میں کوئی زیادہ الجھن کی بات نہیں ہے کیونکہ اسلام نے اس کو جس طرح حل کر دیا ہے وہ فلسفہ کی آخری حد کو زیادہ بلند کر دیا۔“

لے مفتی سراج الدین کو ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”بہنوئی گذشتہ دو سال کے عرصہ میں لکھی گئی گراں طرح کرکئی کئی امکے دفتروں کے بڑے طبیعت مال ہوتی رہی، چونکہ ان کے دنوں اور بعض پنجاب و انڈیا کا نتیجہ ہے۔“ (اقبال نامہ ص ۳۳) اور اقبال کا اعلیٰ از مولانا عبد السلام ندوی (

لیکن یہ نیاز صاحب کی اپنی دریافت نہیں ہے، بلکہ فکرِ اقبال سے اڑایا ہوا مالی غمیرت ہے (جس کا انھوں نے حوالہ تک نہیں دیا) بہر حال خلیفہ عبدالحکیم نے لکھا ہے :-

”علامہ اقبال فرماتے تھے کہ گول میز کانفرنس کے سفر کے دوران میں برگسان سے میں ملا،

تاکہ اپنے اس ہم فکر اور ہم طبع مفکر سے تبادلاً خیالات کروں۔“

دورانِ ملاقات میں حقیقت زمان پر گفتگو ہوئی جو اقبال اور برگسان کا واحد مضمون تھا۔

اقبال کہنے میں کہیں نے برگسان کو بتایا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دہر کے تعلق پر فرمایا ہے

اقبال اور برگسان کی اسی ملاقات کے پس منظر میں مولانا عبد الشاہ خاں شروانی نے ”باغی ہندوستان“

میں لکھا ہے :-

”علامہ ڈاکٹر اقبال مرحوم جب یورپ گئے اور وہاں انھیں لیکچر بھی دینا تھا تو جناب میر تقی میر

نیزنگ کی معرفت مولانا حسین الدین جمیری سے زمان یاد پر مضمون لکھایا تھا، اس کی انگریزی

کر کے وہاں کی علمی مجلس میں وہ مضمون پڑھا، جو جید پسند کیا گیا۔ وہاں سے واپسی پر مولانا کو شکریہ کا

خط لکھا تھا۔ مولانا نے ایک موقع پر وہ خط مجھے بھی دکھایا تھا۔ معلوم نہیں اب بھی کاغذات میں وہ

محفوظ ہے یا نہیں۔“

لیکن علامہ نے جو کچھ علمی مجلس میں سنایا یا برگسان کو بتایا، وہ ان کی اپنی اختراع تھی۔ اسلامی فکر

کی اس توضیح سے جو مولانا جمیری نے انھیں لکھا بھی تھی، اس کا کوئی تعلق نہیں تھا، کیونکہ وہ ذہنی سرآ

جوانِ وقت مسائل کو ان کے صحیح پس منظر میں سمجھنے کے لیے دیکھا رہے، علامہ کے پاس بہت کم تھا اور

جو کچھ تھا بھی، اسے برگسان، اسپنجلر، ایگزٹڈ اور آخر میں اپرانی ذروانیت کی تقلید نے سب کر دیا

تھا۔ چاہے اسلامی تعلیمات ہوں یا مفکرین اسلام کے افکار، علامہ سب کو ان ہی کی روشنی میں سمجھنے

کی کوشش کرتے تھے۔ اس کا جو نتیجہ نکل سکتا ہے وہ ظاہر ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ علامہ اقبال اسلامی فکر اور اس کے مفکرین کے افکار کی حقیقت سے بڑی حد تک خالی الذہن تھے۔ ان کا کوئی واضح تصور ان کے ذہن میں نہیں تھا، مولانا ابھیری نے اپنی مختلف تصانیف میں زمانہ کی بحث کے سلسلے میں میر باقر داماد خصوصاً ان کے نظریے حدوث دہری کا ذکر کیا ہے اور اس پر بڑی بالغ النظری سے تبصرہ کیا ہے۔ مولانا نے علامہ کو جو "مضمون" لکھ کر بھیجا تھا، اس میں بھی یہ چیزیں ہوں گی۔ اس تقریر کو علامہ نے یا اسے انگریزی میں منتقل کرنے والے ترجمہ نے کما تک سمجھا اس کا تو سوال ہی کیا؟ ایسا اندیشہ ہوتا ہے کہ اس تقریر میں مذکور انکار کے مفکرین کو بھی علامہ کا حلقہ نہیں سمجھ پائے۔ چنانچہ انھوں نے میر باقر داماد کی واحد شخصیت کو دو مستقل شخصیتیں "ملا باقر" اور "میر داماد" بنا دیا۔ چنانچہ خطابات میں فرماتے ہیں :-

"This is what Mir Damad and Mulla Bager mean when they say that time is born with the act of creation."

اس کے بعد اس خوش فہمی پر کہ علامہ نے برگسان کے سامنے اسلام یا مفکرین اسلام کی صحیح ترجمانی کی ہوگی کسی تبصرے کی ضرورت نہیں ہے۔

مقالات شبلی حصہ پہلے

یہ مولانا شبلی کے ان مقالات کا مجموعہ ہے جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات کے متعلق ہیں، اس میں علامہ ابن تیمیہ، ابن رشد اور ذیل النساء کی سوانح عمری وغیرہ جیسے مفید مضامین ہیں۔

صفحات ۱۳۰ منصف قیمت

منبج

حافظ ابن کثیرؒ

از جناب مولیٰ ضیاء الدین صلاۃ اللہ علیہ فی حقہ المصنفین

(۳)

علم خصوصیات | کتب تفسیر کی عام خصوصیات اس میں بھی پائی جاتی ہیں، چنانچہ حسب موقع نحو، صرف، تجوید و اشتقاق، لغت و عربیت، فقہ و کلام، اختلاف قرأت و اقوال، الفاظ کی لغوی تحقیق کے علاوہ ان کے مصادر، تشنید، جمع اور اصطلاحی مفہوم کی وضاحت، ترکیبی بحثیں، کلام عرب کے شواہد، اسالیب کلام اور معانی و بلاغت کے اسرار، شان نزول کا تذکرہ، انساب و اعلام قرآن کی تحقیق، مکی و مدنی سورتوں کی تعیین، ان کے فضائل، فقہی مسائل کا شرح و تحقیق اور مختلف مذاہب کے آراء و فتاویٰ اور روایات و آثار کا ذکر ان کی تنقید اور مختار و مرجع مسلک کا ذکر اور پسندیدہ تفسیر کی نشاندہی سارے مباحث موجود ہیں،

تفسیر ابن کثیر کے متعلق دو باتوں کی اور وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے۔
تفسیر ابن جریر سے اس کی نسبت | پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کو عام طور پر ابن جریر کی تفسیر کا خلاصہ اور بیچ سمجھا جاتا ہے۔ مولانا اسلم حیرا چوری مرحوم لکھتے ہیں:-

”امام ابن جریر کے شاگرد شیخ حافظ ابن کثیرؒ نے اسی (تفسیر ابن جریر) کا خلاصہ اور بیچ کر کے اپنی تفسیر

رسم کی ہے۔“ (مقدمہ معارف القرآن، پرنسٹن، ۱۹۸۸ء)

اس خیال کو غلط تو نہیں کہا جاسکتا لیکن محتاج توضیح ضرور ہے۔

تفسیر ابن کثیر کے مقابلہ میں تفسیر ابن جریر کی اہمیت، اس کی قدامت، اولیت اور جامعیت کے لحاظ سے بہت زیادہ ہے، ابن جریر نے جملہ تفسیری روایات و آثار کو اکٹھا کر دیا ہے، اور اس تفصیل و جامعیت کے لحاظ سے وہ اس عہد تک کی قرآنی انسائیکلو پیڈیا ہے، لیکن اس کے باوجود وہ رطب و یابس ہر قسم کی روایات کا مجموعہ ہے، اس لیے ایسی جگہوں پر اس کتاب کی تلخیص و تیجیح بھی حقیقت پر مبنی ہے اور اگر ابن کثیر کی یہ بھی تسلیم کر لیں کہ ایک بڑی مفید خدمت ہو۔

اس میں جہاں صحیح و غلط روایتوں میں امتیاز کیا گیا ہے وہاں بہت سے مفید اضافے بھی ہیں اور انہیں جریر کی تفسیر کے بعد جو مفید اور نئی تحقیقات سامنے آئیں ان کو بھی اس میں شامل کر لیا گیا ہے اس لحاظ سے اس اہمیت ابن جریر سے بھی زیادہ ہو گئی ہے، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ تفسیر ابن کثیر میں ابن جریر کی تفسیر سے اور تفسیروں کے مقابلہ میں زیادہ استفادہ اور ان کے مختارات کو عموماً نقل کیا گیا ہے اور یہ ضروری بھی تھا، اس لیے کہ تفسیر ابن جریر کے رطب و یابس سے اگر قطع نظر کر لیا جائے تو اس سے زیادہ حاشیہ کوئی تفسیر نہیں، اگرچہ ابن کثیر زیادہ تر ابن جریر کے مختارات کو نقل کرتے ہیں لیکن تحقیق و تیجیح کے بعد بعض مقامات میں انھوں نے ان سے اختلاف بھی کیا ہے، اور کہیں کہیں تو ان کے مختارات و مرویات پر تنقید کا لب و لہجہ سخت ہو گیا ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-

ابن جریر کے نزدیک حمد و شکر کا ایک ہی مفہوم ہے، لیکن ابن کثیر کہتے ہیں کہ ان کا یہ دعویٰ عمل نظر سورہ اعراف کی ایک آیت، **وَلَقَدْ جِئْنَاهُمْ بِكِتَابٍ فَضَّلْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ كُوبٍ** ابن جریر نے کتاب انزل الیہ فلا یکن فی صدرہ حرج پر عطف مانا ہے، لیکن ابن کثیر نے اس کو غلط بتایا ہے۔

اس لیے کہ دونوں آیتوں میں طویل فصل ہے۔ (ج ۲ ص ۲۲۰)

ابن کثیر سورہ قصص کی آیت **مَا كَانَ لِمُعَذِّبَةٍ مِّنْ مَا كُفِّرُوا بِنِهَايَةٍ** اور ابن جریر نے **لَا تَذَكَّرُ** کے معنی میں۔

ابن جریر نے سورہ واقفہ کی آیات **ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْأَوَّلِينَ** میں **لَمْ يَكُنْ لَهُ** کو اور **ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْآخِرِينَ** سے اس

امت کو مراد لیا ہے اور ثبوت میں **ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْآخِرِينَ** **ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْقَبَايِمِ** (الحمد) اور بعض اور

روایتیں پیش کی ہیں، جن کی سندیں کمزور ہیں، مانتا ابن کثیر نے ان کے اس مرجع قول کی پرزور تردید کے ثبوت کیا ہے کہ وہ دونوں سے اسی امت کے لوگ مراد ہیں۔ (ج ۲ ص ۲۸۴)

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن کثیر نے ابن جریر کی تفسیر سے استعاذہ ضرور کیا ہے، مگر اس کے پابند اور اندھے متقلد نہ تھے۔

تفسیر ابن کثیر کے منقول ہونے کا مطلب | دوسری بات یہ ہے کہ تفسیر ابن کثیر کو عام طور پر ثانوی و منقولی تفسیر میں شمار کیا جاتا ہے، جو اس لحاظ سے صحیح ہے کہ اس میں احادیث و آثار کو نقل کیا گیا ہے، لیکن اس پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے، بلکہ عقلی دلائل بھی بیان کیے گئے ہیں، اور بحث و تحقیق اور تنقید و استدلال کا کوئی پہلو نہیں چھوڑا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ اس تفسیر کی بنیاد نقل و روایت پر ہے، لیکن اس میں عقلی دلائل بھی ملتے ہیں، اور روایات کی صحت جانچنے میں انہوں نے تحقیق و تنقید اور نظر و استدلال سے کام لیا ہے، ذیل میں ان دونوں نوعیتوں کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں :-

جن جاہلوں کا یہ خیال ہے کہ قرآن کی بعض چیزوں کی حیثیت محض تبدیلی ہے، وہ شدید غلطی پر ہیں، یہ تو ہر حال متعین ہے کہ ان حروف (مقطعات) کے کوئی نہ کوئی معنی ضرور ہیں، خدا نے ان کو محبت نہیں نازل فرمایا ہے، یہی صوٹ ہیں اگر ان کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بات ثابت ہوگی تو ہم ان کو بیان کریں گے، اور حدیث سے معلوم ہوگی تو توقف کریں گے اور یہ کہیں گے کہ [امناہ کل من عند ربنا]۔ حروف مقطعات کے متعلق طحاوی امت کا کسی ایک قول اور مفہوم پر اجماع نہیں ہے، بلکہ اختلافات ہیں، اس لیے اگر کسی دلیل سے کسی کے نزدیک کوئی مفہوم زیادہ واضح ہے تو اس کو اسے اختیار کر لینا چاہیے، ورنہ حقیقت حال کے انکشاف تک توقف کرنا چاہیے۔ (ج ۱)

وما ارسلنا من قبلك الا رجا لا فوجی الیہم (یوسف) کے سلسلے میں لکھتے ہیں

یعنی عورتوں کے بجائے اللہ تعالیٰ نے مردوں میں سے پیغمبر اور رسول بنا کر بھیجے۔
 یہی جمہور علماء کی رائے ہے، جیسا کہ اس آیت کے سیاق سے ظاہر ہے، مگر بعض لوگوں کا خیال ہے کہ
 حضرت ابراہیمؑ کی بیوی سارہ اور موسیٰؑ کی ماں اور عیسیٰؑ کی ماں مریمؑ بنت عمران بھی پیغمبر تھیں،
 اور ان کی دلیل یہ ہے کہ حضرت سارہ کو فرشتوں نے حضرت اسمٰعیلؑ اور ان کے بعد حضرت یعقوبؑ
 کی پیدائش کی بشارت دی تھی اور حضرت موسیٰؑ کی ماں کے متعلق بھی کہا گیا ہے کہ (او حینا انی
 ام موسیٰ ان اس ضعیفہ) اور حضرت مریمؑ کے پاس فرشتہ حضرت یسٰیؑ کی بشارت دینے آیا تھا،
 ان کے متعلق یہاں تک کہا گیا ہے کہ ان اللہ اصطفاک وطمہک واصطفاک علی
 نساء العالمین یا مریہ اقدنتی واسجدی وارکعی مع الراکعین، مگر اس قدر منزلت کے
 باوجود ان کو نبی نہیں کہا جاسکتا، اور اگر وحی سے ان کا نفرت و مزیت مقصود ہو تو بلاشبہ یہ ان
 عورتوں کو حاصل تھا، مگر محض یہ چیز ان کو سلسلہ نبوت میں شامل کرنے کے لیے کافی نہیں ہے
 اہل سنت و الجماعت کا یہی خیال ہے، چنانچہ ابو الحسن اشعریؒ نے لکھا ہے کہ وہ انبیاء نہیں، بلکہ صدیقہ
 میں داخل ہیں، اور قرآن نے رب کے حالی مرتبہ عورت یعنی حضرت مریمؑ کے متعلق یہی کہا ہے،
 ما المسیح ابن مریہ الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل واما صدیقۃ کا نام ابھی
 اطعام) اس آیت میں ان کے سبب شرف و اعلیٰ مرتبہ یعنی صدیقیت کا ذکر ہے، نبی ہونے کا کوئی
 تذکرہ نہیں ہے۔ اگر وہ نبی ہوتیں تو اس مقام پر جہاں ان کی شرف و عظمت کا ذکر ہو رہا تھا، اسکی
 بھی تصریح کر دی گئی ہوتی، اس لیے نص قرآنی سے صرف ان کا صدیقہ کا ظاہر ہوتا ہے، (ج ۳ ص ۳۹)
 انما اوتیتہ علی علمہ کے متعلق لکھتے ہیں :-

بعض لوگوں نے اس کا یہ مطلب دیا ہے کہ فاروقؓ علم کی بنا پر امام تھا، اور اس کی بدولت اس کو

مال و دولت ملی تھی، اگر یہ بات سچ ہے، اول تو یہ علم ہی باطل علم ہے، اس لیے کہ اشیاء میں قلب ماہیت کی قدرت اللہ کے سوا کسی کو نہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ان الذین تدعون من دون الله لن یخلقوا ذبابا و لولوا جمعو الہ

معجزہ دہائیوں میں مصوری کی بھی مانیت کی گئی ہے، کیونکہ اس میں ظاہری شکل و صورت بنا کر خدا کی تخلیق کی نقل کی جاتی ہے، ایسی حالت میں جو لوگ قلب ماہیت یعنی ایک ذات کو دوسری ذات میں تبدیل کرنے کے مدعی ہیں ان کا دعویٰ کس قدر باطل اور جہل و ضلالت پر مبنی ہے۔ اور اس کے ثبوت میں کوئی نقلی دلیل نہیں پیش کی جاسکتی۔ البتہ بعض اولیاء اللہ کے ہاتھوں جو خوارق عادات اور کرامتیں ظاہر ہوتی ہیں ان کا کوئی مسلمان منکر نہیں بلکہ ان کی نوعیت جدا ہے اور ان کو عمل صناعتی سے کوئی تعلق نہیں۔ (ج ۳ ص ۳۹۹)

تحقیق و تنقید کے ضمن میں وہ تاریخی غلطیوں اور حوالوں کی بھی تردید کرتے ہیں، مثلاً حضرت موسیٰؑ کے قصہ میں ایک شیخ اور اس کی دو لڑکیوں کا ذکر ہے۔ عام طور پر اس سے حضرت شعیبؑ کو مراد لیا جاتا ہے، لیکن ابن کثیر کے نزدیک یہ غلطی ہے، وہ لکھتے ہیں :-

حضرت شعیبؑ اور حضرت موسیٰؑ کے زمانہ میں بہت تفاوت ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قوم سے فرمایا تھا و ما قوم لوط منکم ببجید۔ اور قرآنی تصریحات سے یہ بات بالکل عیاں ہے کہ قوم لوط کی ہلاکت حضرت ابراہیمؑ کے زمانہ میں ہوئی تھی، اور تاریخی تحقیقات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ اور موسیٰؑ کے زمانہ میں تقریباً چار صدیوں کا فرق ہے، اسی لیے لوگوں نے اس اشکال سے بچنے کے لیے حضرت شعیبؑ کو طویل عمر بتایا ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ شیخ مدین کے شعیبؑ ہونے کی کوئی قوی دلیل نہیں، اگر وہ فی الواقع حضرت شعیبؑ ہوتے تو قرآن مجید نے ان کے نام کی تصریح ضرور کی ہوتی۔ جن بعض روایتوں کی بنیاد پر ان کو شعیبؑ کہا جاتا ہے۔ ان کی سندیں درست نہیں

تو اُتے بھی اس کی تائید نہیں ہوتی۔ اس میں ان کا نام فیرون بنایا گیا ہے۔ واللہ اعلم (رج ۳ ص ۳۵۷)
 قرآن مجید میں ایک جگہ اسمِ عیسیٰ یعنی حضرت مریمؑ کو یا اختہ ہارون سے خطاب کیا گیا ہے۔ بعض
 لوگوں نے اسے ان کے درجے سے ان کو حضرت ہارونؑ اور موسیٰؑ کی بہن سمجھ لیا ہے، جو تاریخی غلطی ہے۔
 ابن کثیر اس سلسلہ میں فرماتے ہیں :-

ظاہر ہے مریمؑ حضرت موسیٰؑ و ہارونؑ کی حقیقی بہن نہیں ہو سکتیں۔ کیونکہ قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے
 کہ حضرت عیسیٰؑ عام رسولوں کے بعد مبعوث کیے گئے اور ان کے بعد صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 پیغمبر ہوئے ہیں، صحیح بخاری میں بھی ہے کہ انا اولی الناس بابن مریمؑ لیسہ بیغی و بینہ نبی،
 اسی صورت میں اگر محمد بن کعب قرظی کا بیان صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کے علاوہ اور بھی متعدد رسول حضرت عیسیٰؑ کے بعد آئے، جن کا زمانہ حضرت سلیمانؑ و داؤدؑ
 سے پہلے کا ہو گا کیونکہ حضرت داؤدؑ کے متعلق اللہ تعالیٰ بتایا ہے کہ وہ حضرت موسیٰؑ کے بعد پیغمبر ہوئے
 تھے جیسا کہ التمرانی الملاء من بنی اسرائیل من بعد موسیٰ..... الی قوله و قتل داؤد
 جالوت الایات اسے ظاہر ہے۔

قرظی کی غلط فہمی کی بنیاد یہ ہے کہ قرآن میں حضرت موسیٰؑ کے مصر سے نکلنے اور بنی اسرائیل کی نجات اور فرعون
 کے غرقِ آب ہونے کے بعد یہ ذکر ہے کہ مریم بنت عمران یعنی موسیٰ و ہارونؑ کی بہن نے بنی اسرائیل پر
 خدا کے اس انعام کا شکریہ ادا کیا اور ان کے ساتھ دوسری عورتوں نے بھی دن بجا ناشروع کیا تھا،
 قرظی کو اس سے یہ خیال ہوا کہ یہی حضرت عیسیٰؑ کی اس بھی تھیں۔ جو سخت غلطی اور نہایت لغو بات ہے۔
 حقیقت صرف اس قدر ہے کہ دونوں عورتوں اور ان کے والد کا ایک ہی نام تھا، یہ اس لیے بھی
 قرین قیاس ہے کہ انبیاء و صلحاء کے ناموں پر نام رکھنے کا عام دستور تھا جیسا کہ امام احمد کی ایک
 روایت سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پیغمبر بننا نہایت پسند کیا تھا اور انھوں نے اس

آیت پر اعتراض کیا اور کہا کہ موسیٰ اور عیسیٰ کے زمانوں میں تو اس قدر تفاوت ہے، منیر و خاموش ہے اور وہاں اگر انھوں سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا کہ تم نے یہ جواب کیوں نہیں دیا کہ نبی امرا علی صلیا اور انبیاء کے ناموں پر نام رکھتے تھے، ایک مرتبہ حضرت عائشہؓ نے کعب کے اس قول کی کہ مریمؑ ہارونؑ و موسیٰؑ کی بہن نہ تھیں تردید کی تو انھوں نے کہا ام المومنین و دونوں پیغمبروں کے درمیان چھ سو سال کا عرصہ ہے، اس پر وہ خاموش ہو گئیں۔ (ج ۳ ص ۱۱۹)

غلط روایتوں پر تنقید | وہ دوران بحث میں غلط روایتوں کی بھی تردید کرتے ہیں۔ مثلاً جو غلطی السامعۃ علی المسجل للکتاب میں ابن عمرؓ سے ایک روایت ہے کہ سبیل انھوں نے ایک کاتب کا نام تھا، اس پر نقد کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :-

یہ منکر روایت ہے، اور سرے سے صحیح نہیں اور ابن عباسؓ سے بھی جو روایت کہا جاتی ہے، وہ ابو داؤد میں ہونے کے باوجود غلط ہے، حافظ کی ایک جماعت نے اس کی وضعیت کی تصریح کر دی ہے، ہمارے استاد عمری نے اس کے ضعف پر ایک مستقل رسالہ تحریر کیا ہے، اور ابن جریر نے بھی اس کا نہایت پر زور رد کیا ہے، اس روایت کے ضعیف ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہو کہ رسولیؒ ائمہ کے تمام کاتبین نہایت مشہور لوگ ہیں اور ان کے نام جانے پوچھے ہیں، اور صحابہ میں بھی کسی کا نام سبیل نہ تھا۔ (ج ۳ ص ۳۰۰)

اس قسم کی اہل حدیث کی مثالیں بکثرت ہیں، لیکن طوالت کے خوف سے ان کو کلمہ انداز کر دیا گیا، ابن کثیر نے حدیث کے ساتھ ساتھ آثار صحابہ اور اقوال تابعین بھی بکثرت نقل کیے ہیں، لیکن ان کی صحت جانچنے کے بعد، چنانچہ مجاہد، قتادہ، کھول، سہی اور سعید بن مسیب وغیرہ تک کی روایتوں پر تنقید کی ہے، اور عموماً سلف کی تفسیروں کے پابند ہونے کے باوجود کہیں کہیں مامور سے بے اہمیتانی ظاہر کی ہے، جس کی بعض مثالیں اوپر گزر چکی ہیں، مثلاً سورہ حج کی آیت وما اسئلنا

من قبلہ من رسول ولا نبی الا اذا اتنی النبی الشیطان فی امنیتہ کے شعل ان کو جہود کے نقطہ نظر سے اتفاق نہیں ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:-

”اکثر مفسرین نے یہاں قصہ غرانیس اور ہماجرین جغہ کی اس بنا پر کہ مشرکین قریش نے اسلام قبول کر لیا ہے واپسی کا ذکر کیا ہے، لیکن یہ سب مرسل روایتیں ہیں جو میرے نزدیک مستند نہیں ہیں، ان روایات کو محمد بن اسحاق نے سیرت میں نقل کیا ہے، لیکن یہ سب مرسل اور منقطع ہیں، نبوی نے بھی اپنی تفسیر میں ابن عباس اور محمد بن کعب قرظی سے اس طرح کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ایسی بات کس طرح صحیح ہو سکتی ہے، جبکہ نبی کریم کی عصمت کا خود اللہ تعالیٰ ضامن ہو، پھر اس کے جوابات دیکھیں، سب صحیح اور قرین قیاس یہ جواب ہے کہ شیطان نے اس بات کو مشرکین کے کانوں میں ڈال دیا تھا، جس سے ان کو یہ دہم ہو گیا کہ رسول اللہ سے یہ بات صادر ہوئی ہے، حالانکہ فی نفسہ ایسا نہیں تھا، بلکہ یہ صرت شیطانی دوسوہ اور عمل تھا، رسول کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔“ (ج ۳ ص ۲۳۰)

سورہ ص کی آیت وھل اناک نبوا الخضم کے متعلق ایک اسرائیلی روایت اکثر مفسرین نے نقل کی ہے، اور بعض نے اسے اختیار بھی کر لیا ہے، مگر ابن کثیر کو اس سے قطعی اختلاف ہے اور وہ اس کو نقل کرنے کے بھی رد اور نہیں،

”مفسرین نے اس وقت پاک قصہ لکھا ہے، جس کا اکثر حصہ اسرائیلیات کا وہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں، جن کا اتباع ضروری ہو، ابن ابی حاتم نے اس سلسلہ میں جو حدیث تحریر کی ہے، اس کی سند صحیح نہیں، اس لیے اس آیت کی تلاوت پر اکتفا کرنا چاہیے، اور اس کا ظم خدا کے حوالہ کر دینا چاہیے، کیونکہ قرآن اور اس کے تمام مندرجات یقیناً حق و ثابت ہیں۔“ (ج ۳ ص ۳۱)

ان مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نقل و روایت میں مقلد جاد نہیں تھے، بلکہ ان کی مقہود و ترویج کرتے تھے لیکن عام طور سے جہود کے مسلک سے نہیں ہٹتے تھے۔

بعض مواقع پر جمہور کے قول پر سفید امانہ بھی کرتے ہیں، اس کی مثال ”مثنائی“ کی تحقیق میں ملتی ہے۔

”صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ سب مثنائی سے سورہ فاتحہ مراد ہے، جو بالکل صحیح ہے، مگر اس سے

سات طویل سورتوں کے مثنائی ہونے کی نفی نہیں ہوتی، کیونکہ ان میں بھی خصوصیت پائی جاتی ہے

اور یہ روایت مکمل قرآن کو مثنائی ماننے کے بھی مثنائی نہیں ہے، کیونکہ قرآن نے خود کہا ہے کہ اللہ نزل

احسن الحدیث کما یا متشابھا مثنائی۔ اور ولقد استیناک سبعاً من المثنائی والقرآن

الغظیم۔ ہمارے اس خیال کی تائید ایک حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ آنحضرتؐ سے جب اس مسجد کے

متعلق جس کی بنیاد تقویٰ پر رکھی گئی ہے، دریافت کیا گیا تو آپؐ نے اپنی مسجد کی جانب اشارہ فرمایا۔

حالانکہ آیت میں مسجد قبا کا ذکر ہے، لیکن چونکہ اس مسجد کی تعمیر میں بھی وہ خصوصیت پائی جاتی تھی،

اس لیے آپؐ نے اپنی مسجد کی طرف اشارہ کیا، اس لیے آپؐ کے قول کو قرآنی آیت کے مثنائی

نہیں سمجھا جاسکتا۔ (۵۵، ص ۲۷)

لیکن اس کے باوجود عمروؓ وہ جمہور اہل سنت و الجماعت کے نقطہ نظر سے کوئی بنیادی اختلاف

نہیں کرتے، اور ان کی کوشش یہی ہوتی ہے کہ علماء تفسیر کے مختلف اقوال کا قدر مشترک تلاش کر کے

اس کو ہم معنی ثابت کر دیں مثلاً ایک ہی آیت کی تفسیر میں سلف سے جو مختلف اقوال اور روایتیں

مروی ہوئی ہیں، اگر ان کو وقت نظر سے دیکھا جائے تو وہ عموماً سب قریب قریب ایک ہی معنی و مفہوم

کی جانب رہنمائی کرتی ہیں، یا کم از کم ان میں کوئی بنیادی اختلاف نہیں، بلکہ زیادہ تر تعبیر، تشریح

اور الفاظ کا اختلاف ہوتا ہے،

اس مسئلہ میں انھوں نے اصولی طور پر اپنے مقدمہ میں بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”حاجہ،

سعید بن جبیر، مکرّم، عطاء بن ابی رباح، حسن بصری، مسروق اور سعید بن سبیب، ابو الکالیہ، و سبب ہذا“

مقاودہ، ضحاک بن مزاحم وغیرہ تابعین و تبع تابعین کے اقوال جب کسی آیت کی تفسیر میں ذکر کیے جاتے ہیں تو

ان کی حالتوں میں صرف نفسی اختلاف ہوتا ہے، جس کو بے علم اشخاص قصداً پر محمول کر کے شدید اقوال سمجھتے ہیں، حالانکہ فی نفسہ ایسا نہیں ہوتا، کیونکہ بعض لوگ کسی چیز کی اس کے لوازم یا مظاہر سے تعبیر کرتے ہیں اور بعض اصل چیز کی تصریح کرتے ہیں، اور اکثر مواقع پر سب کے معنی ایک ہی ہوتے ہیں، ایک عقلمند آدمی کو کئی نکتہ سمجھ لینا چاہیے۔ (ج ۵ ص ۵)

اسی طرح وہ مختلف روایات و اقوال میں جمع تطبیق کی کوشش کرتے ہیں، مثلاً حضرت عبد اللہ بن عباس سے سورہ قصص کی آیت (۱۵) الیٰ معاد میں معاد کی تین تفسیریں منقول ہیں (۱) موت (۲) جنت (۳) کو۔ ان تینوں میں تطبیق کی صورت یہ ہے کہ معاد کا مطلب وہ فتح کر ہے جو آنحضرت کی موت کی قربت کی دلیل ہے۔ اور روز قیامت مراد لینے کا مطلب یہ ہے کہ وہ بہر حال موت کے بعد ہی ہو گا، اور جنت اس لیے کہ آپ کی جزا، اور ادا اور سات کے صلہ میں آپ کا ٹھکانا رہی ہو گا۔ (ج ۳ ص ۳۰۴)

البدایہ والنہایہ | یہ ابن کثیر کی دوسری مقبول اور مستند تصنیف ہے، جو دس جلدوں میں تقی، عام عرب مورخین کے دستور کے مطابق اس میں ابتدائے آفرینش سے اپنے عہد تک کے حالات و واقعات تحریر کیے ہیں، اس میں ۶۷۴ھ تک کے حالات ہیں، لیکن ابن کثیر نے ۷۳۰ھ تک کے حالات خود لکھے ہیں، اس کے بعد کے ۲۹ سال کے حالات ان کے کسی شاگرد کے قلم سے ہیں۔

اس کے دو حصے ہیں، حصہ اول ابتداء سے آفرینش سے ہجرت نبوی تک کے واقعات و حالات پر مشتمل ہے، اس لحاظ سے اس کا نام بدایہ اور دوسرے حصہ میں ہجرت کے بعد سے اپنے عہد تک کے حالات سنہ دار بیان کیے ہیں، اس لیے اس کا نام النہایہ ہے۔

علماء و مورخین نے تفسیر کی طرح اس کو بھی اپنا ماخذ بنایا، اور اس کے ساتھ بڑا اعتنا کیا، بعض نے اس کی تلخیص اور بعض نے اس پر ذیل لکھے ہیں، چینی کی تاریخ بدو کا اصل ماخذ بھی ہے، بلکہ

ہوا اور مدار صرت خدا کی کتاب یا ان حدیثوں پر ہو گا جن کا حق و صحیح جو ثابت ہے حقیقت روایات سے کوئی تعلق نہ ہو گا۔ (ج ۱ ص ۶)

اس کی دوسری خوبی اس کا اختصار و جامعیت ہے، غیر ضروری چیزیں نظر انداز کر دی ہیں، لیکن ضروری اور قابل ذکر تمام معلومات موجود ہیں،

تیسری خوبی یہ ہے کہ واقعات و حالات کا تذکرہ سنہ وادھی اور تاریخ اس دور کے تمام مشاہیر، امراء و سلاطین اور اکابر علماء و فضلاء، مفسرین، محدثین، مفتا، مؤرخین، ادباء اور شعراء وغیرہ ہر طبقہ کے لوگوں کا اس میں تذکرہ آگیا ہے، اور دنیاۓ اسلام کی ممتاز و نمایاں شخصیتوں کے حالات قلمبند ہو گئے ہیں۔

چوتھی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ساتویں صدی ہجری کے آخر اور نصف آٹھویں صدی کے حالات کی تفصیل ہے، یہ زمانہ تاریخی حلوں کی وجہ سے تاریخ اسلام میں بڑی اہمیت رکھتا ہے، اس نوز کی بعض اور تاریخیں بھی ہیں جن میں کامل ابن اثیر زیادہ مشہور ہے، لیکن اول تو وہ اتنی مفصل نہیں، دوسرے ابن اثیر کا زمانہ آٹھویں صدی سے پہلے ہی ختم ہو جاتا ہے، اس لیے اس میں اس اہم دور کے واقعات نہیں ہیں،

تفسیر کی طرح اس کی ترتیب و تدوین میں بھی انھوں نے پوری تلاش و تحقیق سے کام لیا ہے، اور اس وقت تک کے تمام ذخائر کتب سے استفادہ کیا ہے، علم الدین بزاز کی تاریخ ان کا سب سے اہم ماخذ ہے، جو صرف تاریخ و طبقات کی کتاب نہیں ہے بلکہ اس میں دوسرے قسم کے کتب و معلومات بھی تحریر کیے گئے ہیں، اور حسب سورتہ ضمیمہ تفسیر و حدیث، فقہ و کلام اور دوسرے مباحث بھی ہیں،

بعض واقعات کی تفصیل بڑی عقیدت اور اہتمام سے لکھی ہے، مثلاً رسول اکرم کی حیات طیبہ

امام احمد اور امام شافعی کے واقعات اور ان دونوں سے زیادہ ذوق و شوق کے ساتھ اپنے استاد علامہ ابن تیمیہ کا تذکرہ کیا ہے۔

کتاب کے معانی و مباحث کی اجمالی فہرست حسب ذیل ہے:-

پہلی جلد میں تخلیق عالم، آسمان و زمین اور ان کے درمیان کی چیزوں (عوش، کرسی، لوح، محفظہ، سدرۃ، سات زمینوں، سمندر، دیباؤں، جزیروں، پہاڑوں، قوس و قزح، کبریا، جنات، شیطان وغیرہ) تخلیق آدم (اور اس سلسلہ کے واقعات) باہل تا بیل اور حضرت ثبیت و حضرت درپ و حضرت نوح کے بعد سے حضرت موسیٰ تک کے پیغمبروں کا ذکر ہے۔

دوسری جلد میں انبیاء، بنی اسرائیل، عام قرآنی قصص (اصحاب الکہف، ذوالقرنین وغیرہ) بنی اسرائیل کے خاندانوں، زفرم اور جاہلی شعراء اور دیگر مشہور شخصیتوں کا تذکرہ ہے۔

تیسری، چوتھی، پانچویں اور چھٹی جلد میں بھی ۱۰۰ صفحے تک مختصر کی حیات طیبہ کی تفصیل کے علاوہ غزوات، سرایا، ازواج مطہرات، سرآسی، اولاد ہوائی، لونڈیوں، مام خادموں، کھانہ، شافل زندگی، طہوسات، شامل و اخلاق، دلائل نبوت اور معجزات وغیرہ کا ذکر ہے۔

اس کے بعد کی جلدوں میں خلفائے راشدین، اموی، عباسی و فاطمی خلفاء، سلاطین زندگی کے حالات اور ان کے عہد کے اہم واقعات اور لڑائیوں وغیرہ کی تفصیل کے علاوہ اس دور کی مشہور شخصیتوں اور ہر طبقہ کے اکابر کا بھی تذکرہ ہے۔

یہ کتاب کے معانی کی مختصر اور اجمالی فہرست تھی، اس کی نوعیت کا صحیح اندازہ مطالعہ لے بہی ہو سکتا ہے، ذیل میں اس کے چند اقتباسات دیے جاتے ہیں، جس سے اس کی اہمیت و نوعیت کا شعور انتہا بہت اندازہ ہو گا۔

آسمان و زمین کی تخلیق کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:-

المهللہ الذی خلق السموات و
والارض وجعل الظلمات و
النور ثم الذین کفروا بربہم
یجدون (انعام)
سب تعریفیں اللہ کے لیے ہیں جس نے پیدا
آسمان اور زمین اور بنایا اندھیرا اور اجالا
پھر بھی یہ کافر رہے اپنے رب کے ساتھ
اور وہ کو برابر کیے دیتے ہیں۔

دوسری آیت میں فرمایا:-

خلق السموات والارض وما
بینہما فی ستۃ ایام
اس طرح کی اور آیتیں بھی ہیں،

مفسرین نے چھ دنوں کے دو مفہوم بیان کیے ہیں:

(۱) جمہور کے نزدیک اس سے اسی طرح کے چھ دن مراد ہیں جس طرح کے ہر دن ہیں۔

(۲) ابن عباس رضی اللہ عنہما اور کعب احبار سے روایت ہے کہ ان میں سے ہر دن ایک ہزار
برس کے برابر تھا، ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے اس کو نقل کیا ہے، امام احمد نے اپنی کتاب جمیع
میں اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے اس کو ترجیح دی ہے۔

اول دن کو نہ تھا، اس کے متعلق حافظ ابن جریر نے تین اقوال نقل کیے ہیں، اہل تورات کے
نزدیک یہ اقوال اور نصاریٰ کے خیال میں دو شنبہ کا اور مسلمانوں کے نزدیک منیم کا دن تھا،
جس میں اللہ تعالیٰ نے تخلیق عالم کی ابتدا کی تھی۔

ابن اسحاق نے مسلمانوں کے متعلق جس قول کی حکایت کی ہے اس کو فقہاء شوافع کے ایک
گروہ نے بھی اختیار کیا ہے، اور حضرت ابوہریرہؓ کی ایک حدیث میں بھی اس کا ذکر ہے۔

خلق الله التربة يوم السبت
اللہ نے خاک کو سنبھرنے کے دن پیدا کیا،
انوار کے دن کے قائل مدی، ابن عباسؓ، ابن مسعودؓ اور عبد اللہ بن سلام بھی ہیں، جیسا کہ
ابن جریر نے ان بزرگوں سے روایت کی ہے۔ اور انہوں نے خود اسی کو تھار بتایا ہے، بعض تورات
سے بھی یہی قول ثابت ہوتا ہے اور فقہاء کی جماعت کا بھی اسی جانب میلان ہے اور لفظ احد کی نسبت
سے بھی اسی دن کو اتنا زیادہ تہتر معلوم ہوتا ہے۔ دوسرے تخلیق کا عمل چھ دنوں میں ہوا تھا۔ اور
آخری دن جمعہ کا تھا۔ اس لیے مسلمانوں کے ہفتہ کی عید یہی دن قرار پایا۔ اور اس دن کے بارہا
اللہ نے اہل کتاب کو بھبھکا دیا۔

آسمان وزمین میں کس کی خلقت مقدم ہے | اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

هو انذی خلق لکم ما فی الارض
وہی ہے جس نے تمہارے واسطے پیدا کیا
جمیعاً ثم استوی الی السماء
وہ سب جو زمین میں ہے پھر آسمان کا
فصلوا من سبع سموات (مترہ)
قصہ کیا اور انکو ٹھیک کر دیا سا آسمان
دوسری جگہ ہے :-

قل انکم لکنف و ن بالذی
تم کہہ دو کہ کیا تم لوگ اس کے منکر ہو جس نے
خلق الارض فی یومین
دو دنوں میں زمین بنائی اور آسمان
وجعل فیہا واسی من فوقہا
بھاری پہاڑ اوپر سے رکھے اور اس کے
وبارک فیہا وقدس فیہا
انہر برکت رکھی اور دریاں ٹھہرائیں۔
اوقاتہا فی اربعۃ ایام
چار دنوں میں پھر آسمان کا قصہ کیا
ثم المستوی الی السماء وهو ذات
اور وہ دھواں چھوڑا تھا، پھر اس سے
فقال لها ولارض انتینا احر
اور زمین سے کہ تم دونوں خوشی

ادکرھا قلنا اتینا طائیفین فعضا^{ہن}
یا نگواری سے آؤ۔ ان دونوں نے کہا ہم تو
سبع سموات فی یومین واوحی فی
سے آئے۔ پھر وہ دن میں ان کو سات آسمان
کل سماء امرھا وزینا السماء اللّٰہی
کر دیے اور ہر آسمان میں اس کا حکم آنا اور
بہصا یحفظنا (عم اسعد)
قرب آسمان کو پورا فوج، و فی وی اور محفوظ کرنا
یہ اس بات کی دلیل ہے کہ زمین کو آسمان سے پہلے پیدا کیا گیا۔
دوسری جگہ فرمایا:-

اللّٰہ الذی جعل لکم الارض
اللہ ہے جس نے تمہارے لیے زمین کو شہر
قرار والسماء بناء وصورکم
کی جگہ اور آسمان کو عمارت بنایا اور تمہاری
فاحسن صورکم
صورت بنائی تو ابھی بنائی۔
ایک اور جگہ فرمایا:-

الذی یجعل الارض مہادا والجبلا
کیا ہم نے زمین کو بچھوڑنا نہیں بنایا اور پہاڑوں کو
اوتادا..... وبنینا فوقکم سبعاً
میں..... اور تمہارے اوپر سات سخت (آسمان)
شداد وجعلنا سلاجا وھاجبا (نہا)
بنائے اور ایک چمکتا ہوا چرخ۔
نیز فرمایا:

الذی الذین کفوا ان السموات
کیا کافروں نے نہیں دیکھا کہ آسمان زمین کے
والارض کانتا رتقا ففتقناھما
منہ بند تھے، چھوڑنے ان کو کھل دیا اور پانی سے
وجعلنا من الماء کل شیء حی... (انبیاء)
ہر جاندار چیز بنائی۔

یعنی آسمان زمین کی چیزوں کو الگ الگ کیا، یہاں تک کہ ہوا میں طہیں، بارش ہوئی، چھپے، ابلے، نہریں
جاری ہوئیں اور حیوانات کو نشو و ارتقا اور زندگی ملی۔

جو لوگ اس آیت

اَنْتُمْ لَشَدِيدُ خُلُقًا وَاِلَاسَاءَ بِنَاہَا
 کیا تھا دینا شکل جو آسائ کا، اس نے اس کو
 رَفَعَ سَمَكُهَا فَنَسَوَهَا وَاغْطَشَ بِلِہَا
 بنایا اور اس کا ابھار اونچا کیا اور پھر اس کو باور
 وَاخْرَجَ صَخَاہَا وَاِلَاسَاضَ بِنَدَاہَا
 کیا اور اس کی رات اندھیری کی اور اسکی دھوپ
 دَحَاہَا وَاخْرَجَ مِنْہَا مَائُہَا وَمَرَعَاہَا
 نکالی اور اس کے بعد زمین کو صاف بچھا دیا،
 وَاَلْجَبَالَ اِرْسَاہَا
 اور زمین کے باہر نکالا اس کا چار اور باقی

(نذرات)

اور پہاڑوں کو قائم کر دیا

سے آسمان کے پہلے پیدا کیے جانے کی دلیل قائم کرتے ہیں وہ پہلی دو فوں آیتوں کی صریح مخالفت کرتے
 ہیں اور اس آیت کا ترجمہ مندرجہ نہیں سمجھ سکے ہیں، کیونکہ اس میں بالفعل زمین کے وحی اور اس سے پانی
 اور چراگاہ کے نکالنے کو آسمان کی خلقت کے بعد بتایا گیا ہے اور اس کے متعلق بالقوة اندازہ کر لیا گیا
 تھا جبکہ فرمایا (وَبَارَأْنِیْہَا وَقَدَّرَ اَوَاقِیْہَا) یعنی زراعت کے مقام اور چشموں اور دریاؤں
 کی جگہوں کا تعین کر لیا گیا تھا، پھر جب اللہ تعالیٰ عالم سفلی وعلوی کی تخلیق کا نقشہ مکمل کر چکا تو زمین کا
 وحی (صاحبانہ) کیا، اور اس سے وہ سب چیزیں پیدا کیں جن کا پہلے اندازہ کر چکا تھا، یعنی چشمے، نہریں، نباتات
 اور پھل اور سبزے وغیرہ اسی لیے وحی کی تفسیر الیٰ نکالنے، چراگاہ اگلنے اور پہاڑ گاڑنے سے بھی کی گئی ہے؟

اس آیت

وَاِلَاسَاءَ بِنِیْنَاہَا بَاہِدًا وَاِنَا لَمُوسِعُونَ
 آسمان کو ہم نے قوت سے بنایا اور ہم کو سب
 وَاِلَاسَاضَ بِنَدَاہَا فَنَسَوَهَا فَنَسَوَهَا لِمَا هَدَدُوْا (نذرات)
 مقدور ہے اور زمین کو بچھا یا ہم نے سو کیا فوج بچھا

سے بھی آسمان کے پیدا کیے جانے کا ثبوت نہیں ملتا، کیونکہ داؤد زبان کے استعمالات میں مطلق خبر دینے
 کے لیے بھی آتا ہے، بلکہ وہ اوقات کی ترتیب ضروری نہیں ہوتی.....

حضرت ابوہریرہؓ کی روایت (جس کا پہلے ذکر آیا تھا) میں ہے :-

اخذ رسول اللہ بیدی فقال
خلق اللہ الترتبہ یوم السبت
وخلق الجبال یوم الاحد خلق
الشجر یوم الاثنين خلق الملوک
یوم الثلاثاء وخلق النور یوم
الاربعاء وثبت الازواب یوم
وخلق آدم بعد العصر یوم الجمعة
آخر خلق خلق فی آخر ساعة
من ساعات الجمعة فیما بین
العصر الى اللیل

..... لیکن علی بن مدینی، امام بخاری اور بیہقی وغیرہ ائمہ و حفاظ حدیث نے اس روایت میں تلام کیا ہے، امام بخاریؒ تاریخ میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابوہریرہؓ نے اس حدیث کو کوب سے سنا تھا۔ وہ دونوں ساتھ ساتھ رہتے اور حدیثوں کا باہم ذکر کرتے تھے، ایک اپنے صحیفوں سے اور دوسرا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی حدیثیں بیان کرتا تھا جن سے اس کی تصدیق ہوتی تھی چنانچہ یہ حدیث بھی حضرت ابوہریرہؓ نے کوب سے ان کے صحیفہ کے ذریعہ روایت کی ہے، اس میں بعض راویوں کو رسم ہوا ہے، اور انہوں نے مرفوع کرنے کے لیے اخذ بیدی کا کلمہ لگا دیا،

اس کے علاوہ ہمارے روایت کے متن میں شدید غزابت ہے، وہ یہ کہ اس میں آسمانوں کے پہلے کیا کاہرے سے ذکر ہی نہیں ہے، صرف زمین کے سات دنوں میں بنائے کا ذکر ہے جو حدیث متواتر کے

خلافت ہے۔ ان اسناد میں بھی جن کو صدی بیان کرتے ہیں متحدہ دغا بہتیں ہیں، اور اس ردو
کا اکثر حصہ اسرائیلیات سے ماخوذ ہے، کتب اخبار حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اسلام لائے تھے،
اور حضرت عمرؓ کے سامنے اہل کتاب کے علوم بیان کرتے تھے، وہ کچھ ان کی مالیت طلب
اور کچھ اس لیے کہ یہ روایتیں شریعت کے مطابق ہوتی تھیں ان کو سنا کرتے تھے، اور چونکہ
بنی اسرائیل سے روایت کرنے کی عادت نہ تھی، اکثر لوگوں نے کتب اخبار کی روایات
کو نقل کرنا جائز سمجھا، حالانکہ ان کی اکثر روایتوں میں بڑی غلطیاں اور لغزشیں بھی ہوتی ہیں،
چنانچہ امام بخاری نے حضرت معاویہؓ سے روایت کی ہے کہ وہ کتب اخبار کے متعلق فرمایا
کرتے تھے کہ گو ان لوگوں کے مقابلہ میں جو بنی اسرائیل سے روایتیں کرتے تھے، کتب
زیادہ سچے ہیں، لیکن ہم کو ان کے کذب کا بھی تجربہ ہے، (۵۷ ص ۱۵ تا ۱۸) —
اس مثال سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن کثیرؒ تفسیر و حدیث کے کیسے اہم نکتے اپنی تاریخ
میں بیان کرتے ہیں، اور تنقیح روایات کا بھی پورا حق ادا کرتے ہیں، اور اسرائیلی خرافات
کی تردید بھی کرتے جاتے ہیں۔

Accession Number.

Date.

اسی قسم کی ایک مثال پانچویں جلد میں حضرت ابو بکرؓ کی بیعت میں حضرت علیؓ کی تائید
حضرت فاطمہؓ کے باغ فدک کی وراثت کے مطالبہ کے سلسلہ میں ملتی ہے، جس سے ان دونوں
واقعات کی حقیقت پوری طرح واضح ہو جاتی ہے۔

ابن کثیرؒ نے اس کو تسلیم کیا ہے کہ حضرت فاطمہؓ حضرت ابو بکر صدیقؓ سے آئندہ ہو گئی تھیں
لیکن اس سے حضرت ابو بکرؓ پر کوئی الزام عائد نہیں ہوتا، حضرت فاطمہؓ ایک عورت تھیں،
اور عام عورتوں کی طرح ان کو بھی حصہ اور مال ہو سکتا ہے، لیکن صحیح نہیں ہے کہ اس
آزدگی کی حالت میں وہ دنیا سے رخصت ہو گئیں، بلکہ حضرت صدیقؓ کا یہ بڑا کارنامہ ہے کہ

ایک طرٹ تراغوں نے اتنی شدت دکھائی کہ دین اور سنت نبوی کے مقابلہ میں خود نبی کی بیعت کی ناراضگی کی پروا نہ کی اور دوسری طرٹ نرمی و ملامت سے حضرت فاطمہ کی ہار و بھجائی کہتے رہے، اور بیماری کے زمانہ میں ان کو راضی بھی کر لیا تھا۔
اس تاریخ میں ہندوستان کا ذکر بھی کئی مقامات پر آیا ہے۔

پہلی جلد میں جزیروں کے بیان میں جزائر ہند کا ذکر کیا ہے، اسی جلد میں حضرت آدم کے مہبط کے سلسلہ میں بھی ہندوستان کا ذکر آیا ہے، چھٹی جلد میں آنحضرت کے معجزات اور مشین گروہ میں فتح ہند و سند کا ذکر ہے، اور آخری جلد میں ہندوستان کے نامور عالم اور شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہ کے معاصر صفی الدین ہندی کا ذکر ہے۔

استدراک:۔ اس مضمون کی پہلی قسط میں ابن کثیر کے رسالہ فضائل القرآن کا ذکر کرتے ہوئے قیاس اس کو انکی تصنیف شرح بخاری کا ایک جزء بتایا گیا تھا لیکن تفسیر القرآن اور تاریخ البدایہ والنہایہ کے استقصاء کے بعد یہ قیاس غلط نکلا، وہ رسالہ حاصل ان کی تفسیر القرآن کا مقدمہ ہے، اور مصنف نے خود اس کی تصریح تفسیر تاریخ دونوں میں کی ہے۔

جلد ۱ ص ۲۵ ج ۱ ص ۸۰ ج ۲ ص ۲۳۲ ج ۳ ص ۴۲-۴۵

حکما اسلام حصہ اول

یہ کتاب دوسری صدی سے لیکر خاندان خیر آباد و فرنگی محل تک کے تمام شہد مسلمان فلاسفہ کے حالات میں ہے، جلد اول پانچویں سہری تک کے حکماء کے حالات پر مشتمل ہے، شروع میں ایک مقدمہ ہے،

(از مولانا جلد اسلام ندوی مرحوم) ۵۰۴ صفحے قیمت بیس روپے

نقد النثر کا مصنف

احمد کتاب کے مباحث و خصوصیات

از

جناب سید احتشام احمد قائد می ایم اے، بی ٹی، پیک ہلیگ پکچر شعبہ عربی و کیشور پونیورسٹی
اسحاق بن ابراہیم کی شخصیت و درجہ یہ میں نمایاں ہو کر اہل علم کے سامنے آئی ہے، اگرچہ اس کی کتاب
نقد النثر کے نام سے دارالکتب المصریہ سے ڈاکٹر طحسین کے مقدمہ کے ساتھ عرصہ ہوا شائع ہو چکی
ہے، مگر اسحاق بن ابراہیم کے بجائے قدامت بن جعفر کے نام سے شائع ہوئی تھی، اس لیے بہت فضلاء
اس کو تسلیم نہیں کیا، کتاب کے شروع میں عبد الحمید کے قلم سے ایک تحریر ہے، جس میں انھوں نے یہ ثابت
کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس کتاب کا مصنف قدامت بن جعفر ہے، مگر ڈاکٹر طحسین نے اپنے مقدمہ میں
بڑی اہم اور قابل تدرائے کا اظہار کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ یہ کتاب کسی شیعہ فقیہ کی تصنیف ہو جو جگہ جگہ
حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ائمہ کے اقوال سے استشہاد کرتا ہے،

”نقد النثر“ کا جو نسخہ اسکو بایاں میں محفوظ ہے اس کے اوپر یہ عبارت درج ہے:

”الشیخ الفقیہ المکرم ابی عبد اللہ محمد بن ایوب“

اس عبارت سے بعضوں کو یہ شبہ ہوا کہ یہ کتاب محمد بن ایوب کی تصنیف ہے، یہ بھی غلط و احمق ہے

۱۔ نقد النثر مرتبہ ڈاکٹر طحسین عبد الحمید عبادی مطبوعہ دارالکتب المصریہ، قاہرہ ۱۹۳۳ء ص ۱

اصل میں اس کتاب کا نام بھی "نقد النثرین" ہے اور مصنف ہی کی نسبت صحیح ہے، اس کا انکشاف کتاب کے اس نسخہ سے ہوتا ہے جو "کتب خانہ" نشریہ میں حسن عبد القادر کو ملا ہے۔ کتاب نمبر ۴۵ کے تحت مذکورہ کتب خانہ میں موجود ہے۔ اس نسخہ میں کتاب کا نام "کتاب البرہان فی وجہ البیان" اور مصنف کا نام "ابو الحسن اسحاق بن ابراہیم بن دہب الکاتب" درج ہے۔ کہیں بھی محمد بن ایوب کا ذکر نہیں ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسکوریائی کے نسخہ کی ابتدا میں محمد بن ایوب کا نام مصنف کی حیثیت سے نہیں ہے بلکہ اس کے الگ کی حیثیت سے تحریر ہے۔

اس سلسلہ میں ایک بات اور قابل غور ہے، مصنف نے کتاب کی بحثوں کے درمیان اپنی چار کتابوں کا ذکر کیا ہے، (۱) کتاب الحجۃ (۲) کتاب الايضاح (۳) کتاب التنبہ (۴) کتاب اسرار القرآن،

قدامہ بن جعفر کی تصنیفات میں کسی مورخ نے مذکورہ کتب کا ذکر نہیں کیا ہے، اس سے اتنا تو ہر حال ثابت ہو جاتا ہے کہ قدامہ بن جعفر اس کتاب کا مصنف نہیں ہے، اور عبد الحمید عبادی کو اس سلسلہ میں غلط فہمی ہوئی، اس میں شبہ نہیں کہ قدامہ بن جعفر نے "نقد الشعر" میں جو نظریات پیش کیے ہیں، اس کتاب میں بھی وہ موجود ہے، مگر یہاں مصنف کا اسلوب قدامہ بن جعفر سے بالکل مختلف ہے، شرکی تنقید پر بھی قدامہ بن جعفر کی جانب منسوب ایک کتاب "صناء الکتابہ" کے نام سے موجود ہے، مگر اس کی نسبت بھی اس کی جانب صحیح نہیں ہے، قدامہ کی زبان نہایت سلیس اور سادہ ہے، اور نقد النثر کی زبان منطقی اور فلسفیانہ طرز استدلال سے پر ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف نے ارسطو کی "کتاب الحفظہ" "کتاب الشعر" کے علاوہ کتاب المجدل سے بھی بہت کچھ استفادہ کیا ہے، چنانچہ قدامہ نے بھی "کتاب الشعر" ہی سے

فائدہ اٹھایا ہے۔ اس لیے شاعر کی تنقید کے بارے میں دونوں کے خیالات میں بنیادی طور پر شباب ہو گئے ہیں، عبد الحمید عبادی نے اس سے یہ نتیجہ نکالا کہ دونوں کتابوں کا مصنف قدامت بن جعفر ہے۔ یہ خیال ایک دوسرے نقطہ نظر سے بھی غلط اور بعید از قیاس ہے، قدامت بن جعفر اور مصنف "نقد النثر" کے بعض خیالات میں شبابیت کے باوجود بہت بڑا فرق ہے، قدامت کذب و مبالغہ کو جائز قرار دیتا ہے، فن میں اخلاق کی پروا نہیں کرتا، قرآن مجید اور احادیث سے استنباط نہیں کرتا، بلکہ قدیم و جدید سے مثالیں پیش کرتا ہے، نقد الشعریں تلاش سے قرآن و حدیث سے چند مثالیں مل سکیں گی، اس کے مقابل میں نقد النثر قرآن و حدیث کے مثالوں سے معمور ہے، اس کے مصنف کے نزدیک وہ خیال ہی باطل ہے، جو کسی مذہبی ضرورت کو پورا نہ کرتا ہو، ایسی صورت میں دونوں ناقصوں کا طرز فکر ایک دوسرے سے قطعاً مختلف ہو جاتا ہے، ان وجوہ کی بنا پر ڈاکٹر بدوی طباطبائی نے عبد الحمید عبادی کی رائے کو خلاف حقیقت قرار دیا ہے،

اس سلسلہ میں ایک پہلو اور قابل غور ہے، جو کتاب "نقد النثر" کے نام سے شائع ہوئی ہے وہ بہت ناقص ہے، اس کا جو نسخہ حسن عبد القادر "کثر بینی" میں ملا ہے وہ بہت ضمیمہ ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ مصنف نے کتاب کو چار ابواب میں تقسیم کیا ہے،

(۱) بیان الاعتبار (۲) بیان الاعتقاد (۳) بیان العبارات (۴) بیان الکتاب،

کتاب کا جو نسخہ "نقد النثر" کے نام سے شائع ہوا ہے، اس میں چوتھا باب نہیں ہے، اور یہ اب اتنا طویل ہے کہ کتاب کے دو تہائی حصہ پر محیط ہے، اس لیے عبد الحمید عبادی کا یہ خیال کہ بیان الکتاب بھی مطبوعہ کتاب نقد النثر میں موجود ہے اور کتاب مکمل ہے، صحیح نہیں ہے،

ان مباحث کا خلاصہ یہ ہے کہ کتاب کا نام "نقد النثر" کے بجائے "کتاب البرہان فی وجہ البیان" ہے اور قدامہ بن جعفر اور محمد بن ایوب کی جانب اس کی نسبت صحیح نہیں ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک نظر کتاب کے مباحث پر بھی ڈالی جائے اور ان خیالات کا تجزیہ کیا جائے جن پر یہ کتاب مشتمل ہے، کیونکہ نثر کی تنقید پر عصر عباسی میں یہ بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔

اسحاق بن ابراہیم نے بہت منطقیانہ انداز سے نثر کی تنقید کی ہے، وہ تمام فضائل کا مرتبہ عقل کو بتاتا ہے، اور عقل کی دو قسمیں قرار دیتا ہے، ایک عقل موہوب، دوسری عقل کسوب، عقل کسوب وہ ہے جو انسان کو ادب کے مطالعہ، علم اور تجربہ سے حاصل ہوتی ہے، اگر عقل موہوب نہ ہو تو پھر عقل کسوب بالکل بے کار ہے، بلکہ وہ حاصل ہی نہیں ہو سکتی، اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ زبان کے اکتساب میں عقل کو بڑا دخل ہے۔

اس کے بعد "بیان" کا ذکر ہے، مصنف کے نزدیک "بیان" عقل کا ترجمان ہے، بیان کی چار قسمیں ہیں :

- (۱) ذوات اشیا کا بیان جو واضح نہ ہوں،
 - (۲) وہ بیان جو قلب کو فکر کے موقع پر حاصل ہوتا ہے،
 - (۳) وہ بیان جس کا اظہار منطق سے زبان کے ذریعہ ہوتا ہے،
 - (۴) بیان جو کتاب کے ذریعہ ہوتا ہے، اور اس کو بھی پہنچ جانا ہے جو غائب ہو یا دور ہو۔
- پھر ان اقسام کو ظاہر و باطن میں تقسیم کیا ہے، چنانچہ لکھتا ہے کہ ظاہر باطن کا محتاج ہے، اے بغیر ظاہر کے کوئی معنی ہی نہیں، اسی طرح باطن بھی ظاہر کا محتاج ہے، کیونکہ باطن پر ظاہر دلیل ہے۔

ظاہر اپنے ظہور کی وجہ سے استدلال سے مستغنی ہے لیکن باطنی تشریح اور استدلال کا محتاج ہو، کیونکہ وہ جس کی دسترس سے باہر ہے، اس کے اثبات میں عقول کا اختلاف ہوتا ہے، باطن اشیاء کا علم قیاس و خبر سے ہوتا ہے، قیاس کی تین قسمیں ہیں، زبان میں قیاس تشبیہ و تمثیل میں واقع ہوتا ہے، اور تشبیہ و تمثیل کا استعمال ہر جگہ ممکن نہیں ہے، اور بعض قیاس صادق ہوتے ہیں (مثلاً اگر تشبیہ میں بھی مشابہت ہو) تشبیہ کو وصف محکم بنانا ہے، مگر جب تک وہ پہلے سے ذہن میں نہ ہو، اس کے بارے میں قیاس ممکن نہیں ہے۔

اس کے بعد ”خبر“ کی بحث ہو خبر کی دو قسمیں ہیں، یقین اور تصدیق، پھر یقین کی تین قسمیں ہیں،

(۱) خبر تو اترو ایک جگہ کے ذریعہ معلوم ہوئی ہو،

(۲) انبیا و اولیاء کے ذریعہ خبر

(۳) خواص کی فراہم کردہ خبریں جو عوام کے مشاہدہ میں نہ آئی ہوں۔

جو خبر ایک شخص یا دو اشخاص کے ذریعہ ملے اور تو اترو تک نہ پہنچے وہ ”تصدیق“ ہے۔

باطن اشیاء کا علم ظن و تخمین کے ذریعہ بھی حاصل کیا جاتا ہے۔

اس کے بعد دوسرے بیان ”اعتقاد“ پر بحث ہے، اس کی تین قسمیں قرار دی ہیں: (۱) حق

جس میں شبہ کی گنجائش نہ ہو (۲) باطل جس میں شک نہ ہو (۳) علم مشتبہ جو استدلال کا محتاج ہو۔

اس کے بعد تیسرے بیان ”عبادت“ پر بحث ہے، بیان اظہار قول کا نام ہے، جو زبان کے اختلاف

سے پیدا ہوتا ہے، اس میں بھی بعض کو بعض کی احتیاج ہوتی ہے اور بعض کو نہیں، آگے چل کر معارف کے بیان میں تقیہ کا ذکر ہے، جو مصنف کے تشبیہ کو ظاہر کرتا ہے۔

اس مطبوعہ نسخہ میں بیان الکتاب کا حصہ نہیں ہے، اس لیے اس کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا،

اس بحث سے یہ ظاہر ہو گیا ہو گا کہ نثر کی تنقید کا جو مطلب آج ہم سمجھتے ہیں یہ کتاب اس سے بالکل مختلف ہے، اس میں نہ اسالیب نثر کا ذکر ہے اور نہ نثر کے حسن و قبح پر بحث ہے، اس کی بحثیں منطقیہ انداز کی ہیں، جو زیادہ تر ارسطو کی کتاب المجدل سے ماخوذ ہیں،

”بیان عبارت“ میں مصنف نے یہ بات بڑے پتہ کی کمی ہے کہ اگرچہ یہ اقسام دوسری زبانوں میں بھی پائی جاتی ہیں، مگر عربوں کے یہاں اشتقاق، تشبیہ، محن، رمز، وحی، استعارہ، امثال، مذن، صرف، مبالغہ، قطع، عطف، تقدیم، تاخیر اور اختراع کے استعمال زیادہ اور متنوع ہیں، جو دوسری زبانوں میں نہیں پائے جاتے۔

تشبیہ کے بارے میں مصنف کی رائے ہے کہ وہ کلام عرب میں سب سے بہتر طریقہ، اظہار ہے، اشیاء کی تشبیہ خواہر اور الوان میں اسی طرح ہوتی ہے جس طرح معانی میں ہوتی ہے، استعارے کی بحث میں یہ نکتہ بیان کیا ہے کہ استعارہ کی ضرورت عربوں کو اس لئے پیش آئی کہ ان کے یہاں الفاظ معانی سے زیادہ ہیں، یہ خصوصیت کسی دوسری زبان کو عربی کے علاوہ حاصل نہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ ایک معنی کو مختلف پیرایوں میں ظاہر کرتے ہیں، اور کبھی ایک معنی کو مجازاً دوسرے کی جگہ بھی استعمال کرتے ہیں،

امثال کے متعلق لکھتے ہیں کہ خبر بذات خود ثبوت کے لیے کافی نہیں ہوتی، بلکہ تشریح اور تعبیر کی محتاج ہوتی ہے، نظائر و امثال سے احوال کا تصرف واضح کیا جاتا ہے، مثل ہے ساتھ محبت بھی رکھتی ہے، جو اس کے اثر کو بڑھا دیتی ہے،

مبالغہ کی دو قسمیں ہیں، ایک مبالغہ لفظ میں ہوتا ہے، دوسرا معنی میں، دونوں

کلام میں سن ہیں۔

بلاغت ایسا قول ہے جو معنی مقصود پر محیط ہو اور انتخاب کلام حسن ترکیب اور فصاحت
 مل ہو، بلاغت کی تعریف میں مصنف نے حافظ پر تنقید کی ہے، بلکہ یہ کتاب ہی درحقیقت حافظ
 ، غلات لکھی ہے، چنانچہ مقدمہ میں بتایا ہے کہ چونکہ حافظ نے کتاب "البيان والبيان" میں علم بلاغت
 در دوسری اقسام زبان کا حق ادا نہیں کیا ہے، اس لیے اس کتاب میں اس پر مکمل بحث
 لی گئی ہے،

مصنف کے نزدیک نثر نظم سے افضل و اشرف ہے، نظم کا دائرہ اس لیے محدود ہے
 کہ اس میں وزن و قافیہ کی پابندی ہوتی ہے، اس کے برعکس نثر کا دامن وسیع ہے اور اس میں
 آسانی سے بات کہی جاسکتی ہے،
 مصنف نے گفتگو پر بھی بحث کی ہے، اور اس کی کئی قسمیں لکھی ہیں، بنجیدہ، غیر بنجیدہ،
 پرشش اور بے کیفیت، صحیحہ اور غلط ہر طرز کی گفتگو ہو سکتی ہے، انواع الحدیث میں اس کو تفصیل
 سے بیان کیا ہے،

مصنف کے زمانہ میں نثر کی تنقید بعد طفولیت میں تھی، یوں بھی عوباقہ دہائی کے جننی
 توجہ نظم کی تنقید پر کی تھی نثر پر نہیں کی، مصنف نے نثر کو خطابت، رسالہ (خطوط)، احتجاج
 (بحث و مناظرہ) اور گفتگو (حدیث) میں تقسیم کیا ہے، اور بتایا ہے کہ الفاظ و معانی کا استعمال
 اس طرح ہونا چاہیے کہ ان میں کلف نہ ہو اور ایک قسم کی فطری روانی کلام میں
 ہونی چاہیے، سجع کا استعمال بھی اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب اس میں تحلف کی جھلک نہ ہو،
 لیکن ہر جگہ سجع کا استعمال بہت قبیح ہے، اس سے زبان کا فطری حسن باقی نہیں رہ جاتا۔
 خطیب کے لیے ضروری ہے کہ وہ تمجید (حمد) سے کلام شروع کرے، طویل خطبوں میں

اشعار استعمال نہ کرے، خطوط جو بادشاہوں کو لکھے جائیں ان میں بھی اشعار کا استعمال مناسب ہے، ان کے علاوہ دوسرے خطوط میں اشعار استعمال کیے جاسکتے ہیں اور چھوٹے خطبوں میں بھی، شعر میں جو حسن و صفات مطلوب ہیں، قریب قریب وہی نثر میں بھی مطلوب ہیں، ادیب کے لیے ضروری ہے کہ وہ موقع و محل کی رعایت سے الفاظ استعمال کرے، جو اسلوب جس جگہ مناسب ہے وہی اختیار کرے، عامی الفاظ و اسلوب خواص کے لیے استعمال نہ کرنے چاہئیں، اور جو الفاظ و اسلوب بادشاہوں و خواص کے لیے مخصوص ہیں ان کو عوام کے لیے استعمال نہ کیا جائے، صاحب فکر و نظر ادیب کے لیے ایجاز کا استعمال بہتر ہے، اور عوام کے لیے طوالت اور تکرار، ایجاز کا استعمال مناسب مواقع پر بہت بلیغ ہوتا ہے، اس سے قاری یا سامع اکتا نہیں، قدامت اختصار و ایجاز کا بہت لحاظ رکھتے تھے، اور سطور و قلیدس نے جو کچھ لکھا ہے اس کا اختصار ممکن نہیں، کیونکہ اس سے کم الفاظ میں مفہوم ادا نہیں ہو سکتا،

مصنف نے شری تعقید پر جو کچھ لکھا ہے، وہ قد امر بن جعفر سے بہتر نہیں ہے، بلکہ اسی کے خیالات خراب اسلوب میں پیش کر دیے ہیں، سب سے پہلے شری اہمیت بیان کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ شعرا سلام میں مذموم نہیں ہے، اور اشعار کی اہمیت کے ثبوت میں اس نے ارسطو کو پیش کیا ہے، کہ اس نے کتاب المجدل اور کتاب الیاسہ میں یونانی شعراء کے اشعار سے استشہاد کیا ہے، شری بتا دیم ہوگا، اتنا ہی قابل حجت ہو سکے گا، شری کی چار قسمیں کی ہیں، مدح، جہر، حکمت اور ہجو، باقی اصناف شاعری ان ہی چاروں سے متفرع ہیں، یہاں یہ امر قابل لحاظ ہے کہ قد امر بن جعفر نے شری کو چھ اصناف

میں تقسیم کیا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ اہل صرف و قسمیں ہیں، ایک مدح، دوسرے ہجو، اسحاق بن ابراہیم نے ان چاروں اقسام سے متفرع اصناف کا نقشہ یہ پیش کیا ہے:

۱۔ مدح: مرثیہ، فخر، شکر اور سوال (مانگنا)

۲۔ ہجو: ذم، تنبیہ، زجر وغیرہ،

۳۔ حکمت: امثال، زہد اور مواعظ وغیرہ

۴۔ لہو: غزل، خمریات اور عاشقانہ اشعار

اس طرز کی تقسیم عربی کے کسی ناقد نے نہیں کی ہے، اس لیے محل نظر ہے، مصنف نے

اصناف کی تقسیم سے زیادہ مضامین شعر کو مد نظر رکھا ہے۔

”فضائل نفیسہ“ کا ذکر بھی مصنف نے کیا ہے، یعنی مدح میں عقل، صفات، شجاعت اور مدد

جیسی اعلیٰ صفات کو پیش کیا جائے، جسمانی صفات کا بیان شعر کو اعلیٰ معیار تک نہیں پہنچاتا اس

سلسلہ میں قدیمہ کا نظریہ مشہور ہے، اس لیے نقد الشعریں اس کی بہت تفصیل و تشریح کی ہے۔

ارسطو کے حوالے سے مصنف نے یہ بھی لکھا ہے کہ شعر کے علاوہ اور کسی کلام میں کذب

جائز نہیں ہے،

وہ اشعار جن میں جودت اور آمد ہو، تکلف نہ ہو وہ خواہ تعداد میں کم ہوں، ان سب

سے اشعار سے بہتر ہیں جن میں شعوبت نہ ہو اور تکلف ہو، اصل معیار بلند ہی ہے نہ کہ تعداد،

مصنف کے نزدیک بہترین شعورہ ہے جس میں حسن نظم، خیرالت الفاظ، اعتدال وزن

اصابت تشبیہ اور قلت تکلف پایا جائے۔

ناقد نے ان مباحث میں زیادہ یونانی خیالات سے اثر قبول کیا ہے، وہ بھی کتا بلاشعر

کتاب المخطبات اور کتاب المجدل کے عمیق خیالات تک رسائی کے بغیر اس کی بڑی وجہ یہ کہ ان اصطلاحات اور اصناف سے عورت واقف نہ تھے، جو اہل یونان کے یہاں موجود تھیں اسی لیے ابن سینا تک نے کتاب الشریک جو شرح لکھی اس میں بھی وہ کامیڈی اور ٹریجڈی کا مطلب صحیح طور سے واضح نہ کر سکے اور ان کو مدح و مرثیہ سے تعبیر کیا۔

اس کتاب سے پہلے ترکی تنقید پر چند کتابیں نظر آتی ہیں، مگر خود نقد کی تاریخ ولادت و وفات اب تک نامعلوم ہے، اس لیے یہ فیصلہ دشوار ہے کہ بقیہ کتاب میں اس سے پہلے کی ہیں یا بعد کی، ابن قتیبہ کی ادب الکاتب تو یقیناً اس سے پہلے کی ہے، ممکن ہے عبدالرحمن بن صلیو سہدائی کی "آداب الرسائل" اور ابو کرم صولی کی ادب الکتاب، البرہان سے کچھ پہلے یا بعد لکھی گئی ہوں، مگر یہ مسلم ہے کہ مسائل کو حل کرنے کا جو طریقہ اور نثر پر فکری نقطہ نظر سے جو بحث کتاب البرہان میں ملتی ہیں، ان کا پتہ تیسری بلکہ چوتھی صدی ہجری تک کی کسی کتاب میں نہیں چلتا کتاب البرہان کی پوری اہمیت اس حصہ سے ظاہر نہیں ہوتی ہے جو "نقد النثر" کے نام سے شائع ہو چکا ہے، جب اس کا باقی دو تہائی حصہ شائع ہوگا اس وقت کتاب کے مباحث کی تصویر سامنے آ سکے گی۔

لے نقد النثر، ملاحظہ ہو طر حین کا مقدمہ (مقدمہ فی البیان العربی)

استحباب شیلی

مولانا شبلی کی شوالیہ اور محاذ کا انتخاب جس میں کلام کے حسن و قبح اور عیب و سہر اور شعر کی حقیقت اور اصول تنقید کی تشریح کی گئی ہے،

مرتبہ سید سلیمان ندوی (مجموعہ) ۲۲۷ صفحہ، قیمت: تین روپے

منبر

شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی

(استدلال)

از جناب محمد ایوب قادری صاحب ایم اے

جناب ڈاکٹر لطیف حسین ایوب بریلوی کا ایک فاضلانہ مقالہ حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلویؒ حارت اعظم گدھ، جلد ۹، شمارہ نمبر ۵ (نمبر ۱۹۶۲ء) میں شائع ہوا ہے۔ فاضل مقالہ نگار، حضرت نیاز بریلوی کی شاعری پر اچھوتے انداز میں تعارف و تبصرہ فرمایا ہے، اس مقالہ، آخر میں لکھا ہے:-

”خانقاہ نیاز کے ذخیرہ نواورات میں تھوڑا عربی کلام مزید محفوظ ہے جو زیور طبع

سے آماستہ نہیں ہوا۔“

اگر ڈاکٹر صاحب خانقاہ نیاز سے حضرت نیاز کے عربی کلام کا کچھ نمونہ حاصل کر کے مقالہ میں شامل فرمادیتے تو علمی دنیا پر احسان ہوتا، اور ان کے دعویٰ کا ثبوت بھی فراہم جاتا، ہندوستان و پاکستان کے بعض دانشور ذاتی حیثیت سے اور کچھ لوگ یونیورسٹیوں، ہندوستان کے عربی شعراء وادباء پر تحقیقی کام کر رہے ہیں، ان میں حضرت نیاز بریلویؒ، عربی شاعر وادیب کی حیثیت سے متعارف ہو جاتے اگر ممکن ہو تو آئندہ سعادت میں نرت نیاز کا کچھ عربی کلام شائع فرمادیں تاکہ لوگ استفادہ کر سکیں۔

مندرجہ بالا اقتباس میں "کلام عربیہ" پر ڈاکٹر صاحب نے مندرجہ ذیل حاشیہ لکھا ہے جو اصل میں اس استاد اک کے لکھنے کا محرک ہوا، حاشیہ ملاحظہ ہو:-

"ہمارے فاضل دوست جناب ایوب قادری نے اپنی کتاب "مولانا فیض احمد بدایونی"

میں مولوی عبدالقادر بدایونی کی کتاب "تکلف فیض" کے حوالے سے حضرت شاہ نیاز احمد نیاز

کو عربی شاعری میں مولانا فیض احمد بدایونی کا شاگرد بتایا ہے، یہیں یہ بات ماننے میں

قابل ہے، مولانا فیض احمد بدایونی کی پیدائش سنہ ۱۳۰۷ھ میں ہوئی تھی، اس وقت نیاز

کی عمر ۹۴ سال تھی، اس کے بعد جب مولانا فیض احمد بدایونی شہر گئی کے سن ۱۳۰۷ھ

کو پہنچے تو وہ حضرت نیاز کے چل چلاؤ کا زمانہ تھا، عمر کے اس تفاوت سے تو یہی معلوم

ہوتا ہے کہ حضرت نیاز نے مولانا بدایونی سے عربی اشعار میں اصلاح کے لیے رجوع

نہیں کیا، جہاں تک ہماری معلومات کا تعلق ہے حضرت شاہ نیاز احمد نیاز نے فارسی

اور عربی شاعری میں صرف اپنی فکر کو اپنا رہنما بنایا اور کسی ہم عصر کے لگے ڈالے

شاگردی نہ نہیں کیا۔"

ڈاکٹر لطیف حسین ادیب کو اس سلسلہ میں تاج ہوا ہے، میں نے "حضرت شاہ نیاز احمد

نیاز (بریلوی) کو عربی شاعری میں مولانا فیض احمد بدایونی کا شاگرد نہیں بتایا ہے اور ڈاکٹر صاحب

نے جو اشکال پیش کیے ہیں وہ بالکل درست ہیں، میں نے مولانا فیض احمد بدایونی کے تلامذہ

میں جن صاحب کا ذکر کر لیا ہے، ان کا نام مولوی نیاز احمد نیاز ہے، حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی

نہیں ہے اور وہ حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کے علاوہ ایک دوسرے شخص متوطن بریلوی

ہیں، حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی ہندوستان کے مشہور و معروف صوفیاء و مشائخ

میں شمار ہوتے ہیں، ان کا نام "مولوی نیاز احمد نیاز" نہ کبھی تحریر ہوا اور نہ اس طرح لکھا جاتا ہے

ان کے نام کے ساتھ ”شاہ“ اور ”بریلوی“ ضرور ہوتا ہے، معلوم نہیں ڈاکٹر صاحب نے مولوی نیاز احمد نیاز (بدایونی) کو حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کس قرینہ سے سمجھ لیا، میں نے لکھا ہے :-

”شعرا میں آپ (مولانا فیض احمد بدایونی) کے متغیض مولوی فضل الدین قیس،

مولوی غلام شاہ فدا، مولوی احمد حسین دشت، مولوی نیاز احمد نیاز اور مولوی

اشرف علی نفیس وغیرہ مشہور لوگ ہوئے ہیں۔“

اور حوالہ کے سلسلہ میں راقم نے لکھا ہے :-

”ان حضرات کے مختصر حالات اکمل التاریخ جلد اول، تحفہ فیض اور طوابع الانوار

میں کم و بیش ایک ہی عبارت کے ساتھ درج ہیں۔“

ان اقتباسات میں کہیں یہ درج نہیں ہے کہ بحوالہ تحفہ فیض مولفہ مولوی عبدالقادر بدایونی

حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی، عربی شاعری میں مولانا فیض احمد بدایونی کے شاگرد ہیں،

اکمل التاریخ مولفہ محمد یعقوب حنیاء قادری بدایونی (مطبوعہ مطبع عثمانی بدایون ۱۹۱۵ء)

تحفہ فیض مولفہ مولوی عبدالقادر بدایونی (مطبوعہ نغمہ المطابع میرٹھ، سندھ طاعت ندارد)

در طوابع الانوار مولفہ مولوی انوار الحق بدایونی (مطبوعہ صبح صادق پریس سیٹاپور ۱۳۸۹ء)

تینوں کتابیں مولانا فیض احمد بدایونی کے ماموں خسر اور استاد مولانا فضل رسول بدایونی

ن ۱۳۸۹ء کے حالات میں ہیں، ان کتابوں میں بدایونی کے بہت سے علماء و مشاہیر اور

دباء و شعراء کا ذکر مختلف عنوان سے آگیا ہے میرے خیال میں ڈاکٹر صاحب کو ان ماخذوں

لطوت بھی رجوع کرنا چاہیے تھا، ڈاکٹر لطیف حسین صاحب کو نام کے اشتراک کی وجہ سے

شائع ہوا، ورنہ اس حاشیہ کے لکھنے کی مطلق ضرورت نہ تھی۔
 حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کے سلسلہ میں ایک اہم نام اخذ مجبورہ نغز تالیف حکم ابوالکلام
 میر قدرت اللہ، المستخلص بہ قاسم ہے، قدرت اللہ قاسم نہ صرف حضرت نیاز بریلوی کے معاصر ملک کسی
 حد تک استاد بھی ہیں، غالباً ڈاکٹر لطیف حسین صاحب کے پیش نظر یہ تذکرہ نہیں رہا ہے، اس
 تذکرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نیاز نے علوم رسمہ اور فنون کبیریہ کی تحصیل میں بہت محنت
 برداشت کی اور اس میں وہ خواجہ احمد خاں کے شاگرد ہیں، خواجہ احمد خاں اس زمانے
 میں دہلی کی محفل سخن کے نامور استاد تھے، اور حضرت نیاز نے بھی شاعری میں ان سے استفادہ
 فرمایا، مجبورہ نغز کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

”میاں نیاز احمد سلمہ اللہ الصمد تولدش در تقصیب سہرزد و نشو و نماے وہ در شاہجہان آباد
 صاندا اللہ عن الشر و الفساد واقع شدہ، مرد فاضل و صاحب ذہن سلیم و شخص عالم و پاک
 طبع و قیوم است، مشقہائے بیاد و تحصیل علوم رسمہ کشیدہ و عنایتاے بے شمار در تحصیل
 فنون کبیریہ بوسہ رسیدہ شاگرد رشید جمیع فنون عقل و دقت مرجع طلاب جہاں مولوی
 خواجہ احمد خاں است غفرہ اللہ المسنان و اسکنہ بحدوثہ الجنات، در اوانے کرایں
 خاک پائے طلاب جہاں چیزے ہم چیزے بودہ کتابے چند اذیں خاکساز مکرار نمود۔“
 شاید یہاں یہ ذکر بھی بے محل نہ ہو کہ شاعری میں خواجہ احمد خاں کے شاگرد محمد میر اثر
 (برادر خواجہ میر درد) اعظم خاں اعظم، غلام ناصر جراح، صدر الزماں مولوی اسماعیل فدا
 الخطاب بہ عاقبت محمود خاں اور قدرت اللہ قاسم جیسے دہلی کے مشہور لوگ تھے۔

لے مجبورہ نغز از قدرت اللہ قاسم ج ۱، ص ۲۸۸، پنجاب یونیورسٹی لاہور ۱۹۳۳ء

لے ملاحظہ ہو مجبورہ نغز ج ۱، ص ۲۳، ۶۵، ۱۵۵، ۱۶۵، ۱۹۳۰

حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی نے علوم دینیہ کی تکمیل حضرت مولانا شاہ فخر الدین دہلوی (د ۱۹۹۹ھ) سے فرمائی ہے۔

ڈاکٹر لطیف حسین صاحب نے اپنے مقالہ میں لکھا ہے:

”مولانا فخر الدین کے حکم کے بموجب بریلی پہنچے، مسجد بابی کے جنرل مجرب سے قیام فرمایا، رام پور پھر گئے، جہاں حضرت شاہ عبدالقدادری کے دست مبارک پر بیعت کی۔“

شاہ نیاز احمد صاحب نے: ”مبداوی سے رام پور میں نہیں بلکہ دہلی میں بیعت کی، اس کے بعد وہ بریلی پہنچے، چنانچہ قدرت اللہ لکھتے ہیں:-“

”در آخر دست بیعت بہ دست حق پرست سید عبدالقدادری رحمۃ اللہ علیہ از اولاد اجداد

حضرت ذوالسائین امام الغزینی غوث صمدانی محبوب سبحانی قدس سرہ العزیز بمبداوی

المولد بودند، دادہ و مثال اجازت ارشاد طالبان و خرقہ خلافت تربیت سالکان یافتہ

بتعلیم طلباء و ارشاد دہلہ بریلی نشست فقیر اایام بکام دل سیری بردگاہ شرفاوی

صوفیانہ و ریختہ فقیرانی گوید

شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کے سوانح نگار نصیر الدین حسین قاضی اور کرامات نظامیہ کے مولف حافظ محمد فائق نے بھی حضرت نیاز بریلوی کا شاہ مبداوی سے دہلی میں بیعت ہونا لکھا۔
ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے:

لہذا نیاز احمد اول (حالات شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی) ۳۵۳ معارف اکمل گدہ ماہ نومبر ۱۹۹۳ء ص ۳۸۰-۳۸۱

۳۵۳ معارف عظیمہ دم ص ۲۸۸ سے لائحہ چہاز و نیاز ص ۱۳۰، ۱۳۱ و کرامات نظامیہ از حافظ محمد فائق ص ۱۹-۲۰

(مطبوعہ ۱۹۹۳ء) ۳۵۳ معارف نومبر ۱۹۹۳ء ص ۳۸۱

”حضرت شاہ صاحب کو حدیث نبوی میں خصوصی عبور حاصل تھا جس کا درس وہ تمام عمر دیتے رہے۔“

حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی برصغیر پاک و ہند میں ایک شیخ طریقت اور صوفی شاعر کی حیثیت سے متعارف و مشہور ہیں اور ان کا ذکر بھی مشائخ کے تذکروں مثلاً خزینۃ الاصغیاء (نظام لاہوری) مناقب فریدی (احمد اختر مرزا) تذکرہ غوثیہ (غوث علی پانی پتی) تذکرہ ادیبانہند (احمد اختر مرزا) اور تاریخ مشائخ چشت (پروفیسر خلیق احمد نظامی) میں صوفی ہی کی حیثیت سے ملتا ہے، یا پھر شعراء کے تذکروں مثلاً ریاض الفصحاء (مصطفیٰ محبوبہ نفز) قدت اللہ قائم، گلستان بے غزاں (باطن گلشن بے غار) شیفہ (اور تذکرہ سخن شعراء) (سناخ) میں شاعر کی حیثیت سے ذکر ہے۔ علماے محدثین کے زمرہ میں کہیں بھی حضرت نیاز بریلوی کا تذکرہ نہیں ملتا۔ اور برصغیر پاک و ہند کے محدثین کی اسناد میں ان کا ذکر آتا ہے، خانقاہ نیاز یہ نصیر پٹہ (بدایوں) کی طرف سے شائع شدہ امار و نیاز اور خانقاہ نیاز یہ نظامی (بریلی) کی طرف سے نشر کردہ کرامات نظامیہ کتابیں بھی حضرت نیاز بریلوی کی اس حیثیت پر کوئی روشنی نہیں ڈالتیں، اور اس باب میں یکسر خاموش ہیں، معلوم نہیں ڈاکٹر لطیف حسین ادیب صاحب نے یہ بات کس ماخذ سے لکھی ہے، اگر وہ ان کی محدثانہ حیثیت کو بھی تاریخی حوالوں سے ظاہر کر دیں تو یہ ایک بڑی خدمت ہوگی۔

لے حضرت نیاز بریلوی کے چھوٹے صاحبزادے نصیر الدین حسین (د ۱۳۳۰ھ) بدایوں میں مقیم ہوئے، بدایوں ان کے خندہ

ہدایت کا مرکز رہا اور وہیں ان کا انتقال ہوا،

لے حضرت نیاز بریلوی کے بڑے صاحبزادے نظام الدین حسین (د ۱۳۳۲ھ) نے بریلی میں رشد و ہدایت کا ہنگامہ

برپا کیا اور وہیں ان کا انتقال ہوا،

خیر التواریخ کی رد و ادبیاعت

شاہ جہاں پور

۲۵ دسمبر ۱۹۲۵ء

ذوی المجد والکرم جناب سید والا محترم! سلام مسنون ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الرشیدان المنظم سید احمد کاتب گرامی از حضرت مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی بنام حضرت مولانا سید سلیمان صاحب ندوی دسمبر ۱۹۲۵ء کے محادثہ میں نظر سے گذرا، اس میں خیر التواریخ کا اشارہ دیکھ کر دو ذی بزرگوں کی تصویرات انکھوں کے سامنے پھر گئی، چونکہ خیر التواریخ کے سلسلہ میں اس ناچیز کو دونوں گرامی قدر بزرگوں کی خدمت میں حاضر ہونے کا شرف حاصل ہے اس لیے مکتوب کیف کو دوبالا کر دیا، مکتوب کو بار بار پڑھا، طبیعت نے نہیں انا کہ میں دیکھ کر فریادیں سننے میں چھپا ہوا، اسی جذبہ کے تحت آپ کو حقیقت حال سے آگاہ کرنے کے لیے اس موضوع کو تحریر کر رہا ہوں تاکہ خیر التواریخ کی جستجو کے لیے محققین کو جب کبھی ضرورت لاحق ہو تو وہ آپ سے رجوع کر سکیں۔

حقیقت حال | خیر التواریخ کی طباعت و اشاعت ابھی دور کی بات تھی، اس کی ترتیب دہ دیکھ کر کام جاری تھا، اس کی تینوں جلدوں کے مسودات کا کم و بیش پانچ سیرورزی پلندہ در صورت میں بغل میں دبائے ہوئے ہر چھوٹی بڑی تطیل میں علی گڑھ کا چکر لگا اسمول میں داخل تھا، خوب یاد ہے ۲ مارچ ۱۹۲۵ء کو شنبہ کے دن حسن اتفاق سے شاہ جہاں نزل میں برادر گرامی سید نظام علی صاحب بریلوی کے دو لنگدہ پر حضرت مولانا محترم حبیب الرحمن خاں شروانی سے شرف نیاز حاصل ہوا،

سید الطاف علی صاحب میرے بچپن کے ساتھی اور ہم سبق ہیں، بہت دنوں سے مصر تھے کہ میں خیر التواریخ کو اشاعت کے لیے دیدوں، اس موقع پر وہی تعارف کا سبب بنے، نواب صاحبؒ نے مسودات کے صفحات ادھر ادھر سے الٹ پلٹ کر دیکھے، فرمایا یہ بزرگوار کا نام ہے، اس کو مولانا محمد علی مرحومؒ کرنا چاہتے تھے۔ اسی طرح کے حوصلہ افزائیاں خیر سے عزت افزائی فرمائی اور امراد کیا کہ حبیب گنجؒ آؤ تو تم میرا کتب خانہ دیکھو اور میں ان مسودات کو بالاستیعاب دیکھوں، چنانچہ نواب صاحب علیہ الرحمہ کی دعوت پر ۵ مئی تا ۱۱ مئی ۱۳۳۵ء ان کا ممان رہا، چلے وقت مقدمہ لکھنے کی استدعا کی، اس پر صنعت بھارت اور ثقل سماعت کا عذر پیش فرمایا لیکن ساتھ ساتھ ایک تعارف نامہ حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کے نام عنایت فرمایا، اس میں خیر التواریخ پر مختصراً اظہار خیال فرماتے ہوئے مقدمہ لکھنے کی فرمائش تھی، یہ مکتوب غالباً آپ کو نہیں مل سکا، اگر اسے آپ شائع فرمادیتے تو اراشد بنان المنظم ۱۳۶۷ء کے مکتوب کے ان جملوں کی علت غائی کا پتہ چل جاتا کہ "خیر التواریخ پسند ہوئی، اس سے مسرت رہی، اچھا کام کیا ہے۔"

مقدمہ کی بات | حبیب گنج سے ۱۰ مئی ۱۳۳۵ء کو نواب صاحب علیہ الرحمہ علی گڑھ چلے آئے تھے، میں ۱۱ مئی ۱۳۳۵ء کو حبیب گنج سے علی گڑھ پہنچا، ۱۲ مئی کو جب رخصت ہونے لگا تو ازراہ ذمہ داری دلم پوری ایک ہزار روپیہ کا وعدہ فرمایا، شاہ جہاں پور واپس آکر میں نے ایک عرضیہ حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کو جو اس وقت بھوپال میں مفتی اعظم تھے، لکھا، جواب میں مولانا نے موصلو نے بھوپال پہنچنے کے لیے سن فرمایا، اور اپنا مکمل پروگرام تحریر کرتے ہوئے وقت متعین کیا کہ ۲۷ مئی کو دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں ملاقات ہوگی، چنانچہ ۲۷ مئی کو صبح ۷ بجے سے شام کو ۷ بجے تک خدمت اقدس میں حاضر رہا، بیس پہلی رتبہ کمزئی مولانا عبد الباقی صاحب ندویؒ زید مجدہ سے شرف نیاز حاصل ہوا، وہ بھی شریک گفتگو رہے، شام کو جب رخصت ہونے لگا تو خیر التواریخ پر

سیر حال مقدمہ تحریر کرنے کا وعدہ فرمایا۔ ۹۔ ارشبان المعظم ۱۳۹۶ھ کو جو حکمران نام مولانا حبیب الرحمن شروانی کو موصول ہوا۔ یقیناً اسی سلسلہ میں ہو گا۔ جس کا جواب ارشبان المعظم کو مولانا اے مرحوم نے مولانا سید سلیمان ندوی کو تحریر فرمایا۔

بہر حال خیر التواہج کے مسودات کو صاف کرانے کے بعد دوسری جلد کا مسودہ چھپنے کے لیے مارچ ۱۹۴۷ء میں مسلم یونیورسٹی پریس کے حوالہ کر دیا، اس زمانہ میں سب سے اہم مسئلہ کاغذ کی فراہمی کا تھا۔ جو کنٹرول کے سبب بازار میں خفہ تھا۔ اس سلسلہ میں برادر گرامی سید الطاف علی نے جو مسلم ایجوکیشن کانفرنس کے سپرنٹنڈنٹ تھے۔ کے ساتھ ساتھ پریس کے منیجر بھی تھے، میری بڑی مدد فرمائی، انھوں نے پریس کی سہاہی کا کوٹہ میری تاریخ کے لیے وقف کر دیا، کتاب چھپنا شروع ہو گئی، وسطی تک کلی صفحات کی طباعت ہو سکی۔ ۲۱ مئی ۱۹۴۷ء کو میں نے علی گڑھ پبلشر کام کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ اور جون تک کتاب ادھی سے زیادہ چھپ گئی، علی گڑھ پینچنے کے بعد ایک عرصہ اعظم گڑھ کے پتہ سے خدمت مولانا سید صاحب قبلہ کی خدمت میں بھیجا، اور مقدمہ کو جلد اولہ سال فرانسیسی کی اسد عا کی لیکن جواب ملا۔ غالباً ۱۲ جون کو بمبئی سے حکمران نامہ موصول ہوا، اس میں حاج بیت اللہ شریف اور اس کے بعد بلاد اسلامیہ کی سیر و سیاحت کا پر دگرام درج تھا، اس طرح گویا چھ سات ماہ کے بعد مقدمہ لکھنے کی فوجت آتی، خلاف توقع اس تعویذ سے مجھے پریشانی لاحق ہوئی، میں نے کرمی جناب حضرت مولانا ضیاء احمد صاحب بدایونی سے جو اس وقت یونیورسٹی میں شعبہ فارسی کے پروفیسر تھے، مشورہ کیا، انھوں نے کتاب کی اہمیت کو مد نظر رکھ کر نہایت خلوص کے ساتھ رہنمائی فرمائی کہ اس کتاب پر تو مقدمہ پروفیسر محمد حبیب صاحب لکھیں تو اچھا ہے، انھیں اس بات کا پتہ نہیں تھا کہ میں نے گزشتہ ۱۲ سال جو خیر التواہج کے سلسلہ میں علی گڑھ کی آمد و رفت میں گزارے ہیں، یونیورسٹی کے کسی پروفیسر کو اس کی اطلاع نہیں کی، مجھ کو ڈاکٹر سید حسین الحق صاحب کے، وہ بھی انھیں یہ وعدہ لیکر کہ وہ آئے

اپنے نمک مدد رکھیں گے، اس کی وجہ یہ تھی کہ اگر عام اطلاع کرتا تو اخلاطاً محمد پر یہ مانہ فرض ہوتا تھا کہ میں اپنے استاد محترم پروفیسر محمد حبیب صاحب سے اس پر مقدمہ لکھنے کی درخواست کرتا اور اس سے میں بچنا چاہتا تھا، اور اس کے لیے میرے لیے نزدیک معقول وجہ تھی، پہلی وجہ تو نظریاتی اختلاف کی تھی، خیر التواریخ کی پہلی جلد ۱۲ تا ۸۴ء تک کے واقعات پر مشتمل ہے، استاد محترم کی تاریخ ”محمد دآٹ غزنہ“ میرے پیش نظر تھی، اس جلد میں اکثر و بیشتر مقامات پر مجھے ان اختلافات ہیں، دوسری وجہ ان کے متعلق عدم توجہ کی عام شکایت، مجھے احباب نے بتایا کہ وہ اتنے منہمک رہتے ہیں کہ آج تک انھوں نے کسی کتاب کے لیے جاوہر ت بھی نہیں لکھے، کتاب وہاں جا کر رومی کی ٹوکری میں پڑ جاتی ہے، بہر حال میں سمجھتا تھا کہ اس مقدمہ کے لیے درخواست کرنا بلا وجہ بحث و مباحثہ میں پڑنا ہے، کمزری عنیا، احمد صاحب نے پہلی وجہ کو معقول سمجھتے ہوئے کمری شیخ عبدالرشید صاحب صدر شعبہ تاریخ کا نام تجویز فرمایا، چنانچہ میں مطبوعہ فارموں کو کتابی شکل میں لیجا کر ان کے سپرد کر دیا، یہ ۱۲ جون ۱۳۵۷ء تک کی سرگزشت ہے۔

اب آگے کی داستان سنئے جو سب سے زیادہ پر لطف ہے، ۱۳۰ جون کو ہمیں کی تعطیل تھی، ۱۴ جون کو جنے فرے چھپے، ان کا ایک ایک نسخہ لیجا کر محرمی شیخ صاحب کی خدمت میں پیش کیا، شیخ صاحب قبلہ بھی میرے استاد ہیں، انھوں نے انٹرمیڈیٹ میں مجھے تاریخ پڑھائی تھی، میں ان کا بڑا ادب و احترام کرتا ہوں اور وہ بھی مجھ پر بڑی شفقت فرماتے ہیں، اس مرتبہ جو میں حاضر ہوا تو استاد ہی و شاگرد ہی کی قدیم روایات کے خلاف غیر معمولی تپاک سے ملے، خیر التواریخ کے لیے مبارک باد دیتے ہوئے شکایت بھی کی کہ تم اتنے عرصے کام کر رہے ہو ہمیں اس کی اطلاع بھی نہیں کی، خبر یہ تو تھی کہ دل خوش کن چلے، اب ذرا سخت انگیز

جلے بھی من لیجئے کہنے لگے میں تمہارے کام سے بہت متاثر ہوا یہ کام تو اتنا شاندار ہے کہ اس پر مقدمہ جیب صاحب لکھیں اور یوں کہنے کو میں بھی لکھوں گا لیکن اس پر مقدمہ توجیب صاحب ہی کا ہوگا میں نے اتنے صفحے پڑھ لیے ہیں مجھے اتنے پسند آئے کہ میں پورا نسخہ لیا کہ جیب صاحب کو دے آیا ہوگا وہ اس کا مطالعہ کر رہے ہیں مقرر کی شیخ صاحب موصوف کے آخری توصیفی جملے سنکر میری کیا حالت ہوگی اس کا میں آپ کو کیسے اندازہ کراؤں کال تو بہن میں غوٹ نہیں دم بخود رہ گیا ان کے سننے وجوہ اختلاف کو پیش کرنے کی نہ بہت تھی اور نہ اس کا موقع ذہنی غلط ایک طرٹ اور شرم و ذمت کا بارگراں دوسری طرف بار بار سوچتا تھا کہ میں اپنے محترم استاد کے سامنے کیا منہ لیکر جاؤنگا کیا انھوں نے اس کو اپنی اہانت نہیں سمجھا ہوگا کہ خیر التواریخ کا نسخہ رشید صاحب کے پاس پہنچ جائے اور انھیں اس کی ہوا بھی نہ لگے دیجائے غرضیکہ بقیہ دن اور پوری رات اسی الجھن میں گزری ۔

۵ ارجون ۱۹۳۵ء کو حسب معمول نماز فجر اور ناشتہ وغیرہ سے فارغ ہو کر کاتب کے یہاں پہنچا اس سے کتابت کیے ہوئے جز وصول کیے اور مسودہ کے حسب ضرورت اوراق کتابت کے لیے دے کر یہ حاشا جہاں منزل پہنچا وہاں تصحیح کے لیے لکھے ہوئے جز ایک صاحب کو دے کر لٹن لائبریری پہنچا جہاں منجے سے ایجے تک بیٹھا کہ مسودہ سے متعلق تاریخی کتب کا مطالعہ کیا کرتا تھا یہ روزانہ کا معمول تھا ایجے لائبریری سے اٹھ کر شاہجہاں منزل سے صبح جز لیکر پہنچ جاتا تھا اور وہاں شام کے چار یا پانچ بجے تک رہتا تھا چنانچہ معمول کے مطابق لٹن لائبریری پہنچ کر اپنے کام میں لگ گیا قریباً دس بجے کا وقت ہو گا کہ کسی کے پیروں کی چاپ سنائی دی جو میری میز کے قریب آ کر ختم ہو گئی تھوڑی دیر کے بعد جو سر اٹھا کر دیکھا تو پروفیسر جیب صاحب کھڑے ہوئے ہیں وہ سندھ پر ایک مقالہ ترتیب دے رہے تھے کتابوں کے انتخاب کے لیے ادھر آئے تھے انھیں دیکھ کر دست بستہ مودبانہ کھڑا ہو گیا ان کی زبردستی تاریخ سننے کے لیے جس کا واقعات کی ترتیب نے مجھے مستحق بنادیا تھا

لیکن خلافت امید است و مقرر نے انتہائی بلند اخلاقی کثبوت دیا اور ایک جلد بھی ایسا نہیں کہا جس سے مجھے ذامت محسوس ہوتی۔ برابر تصنیفی کلمات سے ہمت بڑھاتے رہے، آخر میں اس حجاب کے پردہ کو جو واقعات کے الٹ پھرنے درمیان میں مائل کر دیا تھا، یہ کہہ چاک کر دیا کہ اب تم مجھ سے کہہ لو گے؟ کیا آج شام کو انتظار کروں؟ چنانچہ اسی دن شام کو نئے چھپے ہوئے فرسوں کے نسخے لیکھا کر خدمت میں پیش کر دیے۔ اس کے بعد تو پھر دم سے تیسرے دن حاضری کا موقع ملتا رہا، بیٹے کے آخر میں جب کتاب کی طبعیت قریب الختم تھی، ان سے مقدمہ لکھنے کے لیے درخواست کی جس کو بیٹے نے طر منظر کر لیا، اور ۳ جولائی کو صبح ۷ بجے کا وقت مقرر کر دیا، اس دن اتوار تھا، پریس کی تعطیل تھی، اس لیے مجھے بھی فرصت تھی، وقت معینہ پر جب پہنچا تو قمری پرنسیر شیخ عبدالرشید صاحب دہاں پہلے سے موجود تھے، اور ایک دوسرے پرنسیر مسٹر بارڈی بھی تشریف فرما تھے، مسٹر بارڈی انگلینڈ میں اسکول آف ادورنٹیل اسٹڈیز کے پرنسیر تھے، ہندستان کے قول لادھائی پربلسلہ ریسرچ حبیب صاحب کے یہاں بحیثیت معاون مقیم تھے، حبیب صاحب ہم تینوں کو ایک الگ کمرے میں لیجا کر فلسفیک سائز کے نوٹ کھونکر بیٹھ گئے، خیر التواریخ کا ایک ایک نسخہ ہم سب کے سامنے کھلا ہوا تھا، میری سیٹ ان کے قریب تھی، اس لیے ان کے نسخہ کی ایک ایک سطر پر میری نظر پڑتی تھی، اس دن میں ان کے عمیق مطالعہ کا قابل ہو گیا، خیر التواریخ کو انھوں نے طالعلاً انداز سے دیکھا تھا، کوئی صفحہ ایسا تھا جس کی سطر پر نشان نہ لگائے ہوں، اور ضروری نوٹ نہ لیے ہوں، یہ نسخہ میں نے اس سے بہت تمام مائل کر کے اپنے کتب خانہ میں محفوظ کر لیا ہے، تاکہ دیکھنے والے اس سے مطالعہ کرنے کا سبق سیکھیں، بہر حال حد درجہ کا سلسلہ شروع ہوا، جو ایک بچے دوپہر تک جاری رہا، پی ایچ ڈی کے صفحہ ۱۲ کی اس کے سامنے کوئی حقیقت نہیں، جو نوٹ انھوں نے تیار کیے تھے وہ کٹ پٹ کر سب برابر ہو گئے۔ برائے بیت دو جہاد اختلافی باتیں رہ گئیں، جن کو میں نے اپنی کتاب کے آخر میں شامل کر دیا ہے۔

پانچ گنہ مسلسل بحث و تمحیص کے بعد شیخ صاحب قبلہ سے پوچھا مقدمہ کے لیے کتنے صفحات ہونے چاہئیں، دس پر بات ٹھہری، اس خیال سے کہ اردو میں ترجمہ ہونے کے بعد ۵۰ صفحے ہو جائیں گے، جو کافی ہیں، زائد پڑھنا کون ہے، سہ شنبہ تک لکھ کر دیدینے کا وعدہ کیا، سہ شنبہ کو جب یاد دہانی کر لی تو معلوم ہوا کہ میں صفحے لکھے جا چکے ہیں، اور ابھی غالباً اتنے ہی صفحات اور لکھنا باقی ہیں، مختصراً یہ کہ کل ۱۰۰ فلیکسپ صفحات پر مقدمہ تیار ہوا، جس کا خلاصہ انگریزی ۳۰ اور ترجمہ اردو دس خیر التواریخ کے اندر دیا جا سکا، اس لیے کہ ۱۹۳۷ء میں کاغذ کی قلت تھی، اور کتاب کا حجم اندازے کے بخلاف بجائے ۳۵۰ کے ۵۰ سے زائد ہو گیا تھا، بہر حال یہ ہے مختصر سی داستان خیر التواریخ پر مقدمہ لکھے جانے کی، اس سلسلہ میں ایک بات اور عرض کر دوں، جو میرے لیے یقیناً باعثِ فخر ہے، اور وہ یہ کہ پروفیسر حبیب صاحب قبلہ نے خیر التواریخ سے پہلے کسی کتاب پر اتنا شاندار مقدمہ نہیں لکھا ہے، اس کے بعد شائع ہونے والی کتابوں پر تو ریویو دیکھنے میں آئے ہیں لیکن اس سے پہلے نہیں۔

نام میں تبدیلی | اس انچیز نے اپنے والد ماجد قبلہ حضرت مولوی محمد خیرالہ بن صاحب قادری کے نام نامی کی مناسبت سے اس تالیف کا نام خیر التواریخ تجرید لکھا تھا، کتاب کے چھپنے سے پہلے اس کے مختلف مضامین جو مقالات کی شکل میں ششم بریلی، اہنبار عروج ہادیوں، الفرقان مکھنڈ اور مصنف علی گڑھ میں شائع ہوئے وہ سب خیر التواریخ کے حوالے سے ہیں، ذوالقرنین کے "بہ ایوں نمبر" میں مولوی محمد سلیمان صاحب مرحوم بہاولپور نے مورخین کے ضمن میں اسی نام سے کتاب کو منسوب کیا ہے، ۱۳۴۹ میں دوسری جلد کو طباعت کے لیے یونیورسٹی کے پریس کو جب دیا جانے لگا تو میرے محب کرم سید عبدالرب صوفی ایم نے اس کا تاریخی نام "احسن التواریخ" لکھا جس سے ۱۳۶۸ء مطابق ۱۳۴۹ء تک غلطی ہے، یہ نام بھی اپنی جگہ برحق نام نہ رہ سکا، اس لیے کہ اس نام کی ایک کتاب پہلے سے موجود ہے نیز یہ کہ اس زمانہ میں ایسے ناموں کا طعن بھی بند ہے، پڑے بحث و مباحثہ کے بعد

علیگ بجائیوں نے اس کا نام "تاریخ ہندی قرون وسطیٰ" لکھا جو مطبوعہ شکل میں آپ کے سامنے ہے، اسکی دہریا جلد سلم یونیورسٹی علی گڑھ پریس سے شائع ہوئی تیسری جلد کا تقریباً بیس حصہ آستانہ ذکریا سلطان نے مقالات کی شکل میں شائع کیا، پہلی جلد مسودہ کی شکل میں محتاج طباعت و اشاعت ہے۔

معارف فرمائیں اختصار کے باوجود خط ذرا طویل ہو گیا، کیا کروں مجبوری تھی محض اس خیال سے کہ آئندہ آنے والی سلیس حضرت مولانا حبیب الرحمن خاں شردوالی کی علم پروری اور ذرہ نوازی سے سبق حاصل کریں، نیز یہ کہ خیر التواریخ کے متعلق غلط فہمی میں مبتلا نہ ہوں، یہ چند سطریں لکھنا پڑیں، اگر دستیاب ہو سکے تو معارف کی آئندہ اشاعت میں حضرت مولانا کے محترم کا وہ خط ضرور شائع کر دیجئے جو اس ناجز کے توسط سے حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کی خدمت میں پہنچا تھا، افسوس ہے کہ اس کی نقل میرے پاس نہیں ہے، اور ہونے کا کوئی سوال بھی نہیں، اس لیے کہ لغافہ سر بند تھا، اپریل ۱۹۵۷ء تک "تاریخ ہندی قرون وسطیٰ" پر جو تبصرے مجھے مل گئے تھے، انھیں شائع کر دیا ہو، سید عبدالباقی صاحب کا منظم تبصرہ ضرور ملاحظہ فرمائیے، ایصال خدمت مجھے یاد پڑتا ہے کہ غالباً جولائی ۱۹۵۷ء میں "زندگی کے درہم و اتقات" کے دو نسخے خدمت آدیں میں بڑا دیئے تھے، وصول بابی کی رسید میں تبصرہ فرمانے کا وعدہ تھا، اسی ماہ کے "صدق جہد" کے کسی نمبر میں حضرت مولانا عبدالمجید صاحب کے چند جملے نظر سے گئے، مٹا آپ کا وعدہ یاد آگیا، اس لیے بطور یاد دہانی عرض کرنے کی جرات کر رہا ہوں کہ کیا ایضاً وعدہ کا اب بھی مناسب وقت ہو یا نہیں، زیادہ کیا عرض کر دیں، امید کہ بفضلہ مراج گرامی بخیر ہوگا۔ بھائی صباح الدین عبد الرحمن کے لیے دل سے دعائیں نکلتی ہیں صوفیائے کرام پر بڑا اچھا کام کر رہے ہیں، سلام سنون عرض کر دیجئے، فقط والسلام سے الا کرام

منازمند

(الحاج) قاری محمد بشیر الدین بٹ

ایم کے علیگ

محکمہ بہار گنج، شاہ جہاں پور

اِنَّا عَلَیْهِ وَآلِیْهِ

مکتوب مولانا احمد علی صلا لا ہوئی مرحوم

بنام

مولانا سید سلیمان ندویؒ

مخدومی و کمری حضرت مولانا سید سلیمان ندوی دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب والا سے قرآن شریف کے حاشی کی اصلاح کی خط و کتابت گذشتہ شعبان ۱۳۶۳ء میں ہوئی تھی، چنانچہ جناب والا کے ۲۱ شعبان والے مراسلہ کے جواب میں میں نے مندرجہ ذیل سطر عرض کی تھیں،

”بفضلہ تعالیٰ مطبوعہ قرآن حکیم سارا ختم ہو چکا ہے، اس لیے اس کی دوبارہ کتابت عنقریب انشاء اللہ شروع ہونے والی ہے، قسم دوم کا میرا ذاتی نسخہ تھا، وہ ارسال خدمت ہے جو اصلاحات آپ فرمادیں انشاء اللہ تعالیٰ انھیں بسر و چشم منظور کر لیں گا۔“

مورد بذکر خواست ہو کہ زیادہ سے زیادہ ایک ماہ کے اندر اس تکلیف کو گوارا فرما کر منظور فرمائیں

والسلام ۲۶ شعبان ۱۳۶۳ء

اس کے بعد پارہ الم کے چند صفحات کے متعلق اصلاحات کی پہلی قطعہ رمضان شریف ۱۳۶۳ء کو آپ نے بذریعہ ڈاک ارسال فرمائی، جو مجھے ۵ رمضان ۱۳۶۳ء کو وصول ہوئی، اس قطعہ کی

رسید کی اطلاع کے ساتھ میں نے مندرجہ ذیل عبارت عرض کی تھی :-

”اب آپ ایسے حضرات کرم فرمائیے نظر ثانی فرمائیں تو میرے لیے اس سے بڑھ کر اور کیا خوش قسمتی ہو سکتی ہے۔ خدا کرے کہ یہ مبارک کام رمضان شریف میں ختم ہو جائے۔ آمین۔“
اس کے بعد اصلاحات کی دوسری قسط (۱۱ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ) میں جناب والائے ارسال فرمائی جس میں تمام سورہ بقرہ کے حواشی پر تبصرہ فرما دیا گیا تھا۔

اپنی غلطی کا اعتراف | اس دوسری قسط کے وصول ہونے کے بعد میں نے خدمت اقدس میں رسید کی اطلاع نہیں دی، اور میں اس خیال میں رہا کہ شاید آپ کو فرصت نہیں، اس لیے آپ نے کوئی قسط ارسال نہیں فرمائی، اور ادھر قرآن مجید کی طباعت ثانیہ کی عجلت تھی، اس لیے کئی ماہ سے کتابت کے لیے قرآن مجید کا تب کے حوالہ کر دیا گیا تھا۔

تقریباً ساڑھے دس ماہ گزر گئے کے بعد اب تین چار روز ہوئے مولانا عبدالمجید صاحب سوجہ روی مجھ سے ملے، اور انھوں نے ذکر کیا کہ حضرت سید صاحب میری ملاقات پٹنہ میں ہوئی تھی، اور انھوں نے فرمایا کہ احمد علی نے میری اصلاحی قسط کا کوئی جواب نہیں دیا، اس لیے میں نے حواشی پر نظر ثانی کرنا چھوڑ دیا ہے،

ان کی اس اطلاع کے بعد مجھے اس کا احساس ہوا کہ حضرت سید صاحب میرے عریضہ کے نہ پہنچنے کے باعث حواشی پر نظر ثانی چھوڑ دی، اور میں اس غلط فہمی میں رہا کہ آپ جو کہ حکیم فرصت ہیں، اس لیے نظر ثانی چھوڑ دی ہوگی، اور تقریباً ساڑھے دس ماہ گزرنے کے باوجود کوئی قسط آنے کے باعث کا تب کو سابقہ حواشی لکھنے کی اجازت دی گئی۔

میرے حواشی کا منبع | عرض ہے کہ حضرت مولانا عبید اللہ صاحب مرحوم سے میں نے طلب کی تھی کہ فرما میں سارا قرآن شریف لکھا تھا، اس وقت وہ ترمیم ترک بدعت اور اشاعت کتاب دہشت پر

زیادہ زور دیا کرتے تھے، اس کے بعد جب انہوں نے دہلی میں نظارتِ المعارف القرآنیہ قائم کی اس وقت واقعی ان کے ذہن میں دو چیزیں نمایاں تھیں جن کا آپ نے اپنے الرضوان المبارک کے گرامی نام میں ذکر فرمایا ہے،

سیاست و حکومت و سلطنت کا تخیل زیادہ قوت کے ساتھ ان کے ذہن میں تھا، اللہ سبحانہ کی موجودہ سیاسی غلامی پر قناعت کے ذہر کا تریاق اسی طریق تفسیر کو قرار دیتے تھے، جناب والا کو یہ بھی یاد ہو گا کہ نظارتِ المعارف القرآنیہ کی کلاس میں پانچ گریجویٹس اور پانچ وڈشن خیال نوجوان عالم لیے گئے تھے،

اسی لیے مولانا مرحوم نے سیاست و حکومت و سلطنت کے تخیل کو مد نظر رکھ کر ہم لوگوں کو قرآن شریف پڑھایا تھا،

جلوسترند | بیعوض کرنا ضروری خیال کرتا ہوں کہ مولانا سندھی مرحوم کے قبل از ہجرت جو خیالات تھے، جن کی بنیاد خالص کتاب و سنت پر تھی، اور مسلک اسلاف سے نکلنا جرم عظیم سمجھتے تھے، میں فقط انہیں خیالات سے متاثر اور مستفید ہوں، بعد از ہجرت جو ان کے خیالات میں مذہباً یا سیاستاً تبدیلی آگئی تھی، میں اس سے ہرگز متفق نہیں ہوا، حالانکہ وہ مجھے اپنا ہم خیال بنانے میں معرتھے، اسی لیے وہ مجھ سے آخر دم تک ناراض رہے، اور اسی مخالفت کے باعث بہت کچھ برا بھلا کہا کرتے تھے،

مظاہر سندھی مرحوم کے خیالی دوسری چیز ہندوستان کے سیاسی انقلاب کے علاوہ مولانا مرحوم یہ بھی چاہتے تھے کہ حضرت شہداء دلی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مسلمانوں کے سیاسی ارتقاء کے جو مسائل حجۃ اللہ الباقیہ میں مرتب فرمائے ہیں، ان کی تائید کتاب اللہ سے بھی ہو جائے، تو نوجوانوں کے ذہن اس ارتقاء کے باعث حجۃ اللہ الباقیہ کے فلسفہ کو آسانی قبول کر سکیں گے، اسی لیے انھوں نے تہذیب اخلاق

تدبیر منزل، سیاست مدیر، خلافت کبریٰ کے مضامین کو اپنی خداداد قابلیت کے ذریعہ سے قرآن مجید سے مرتب کر کے دکھایا، چنانچہ قرآن حکیم کے پہلے دس پارے حضرت مولانا مرحوم کے خیالات کا مرتع بنے، اشاعت سے قبل درجہ اولیٰ حضرت مولانا سندھی مرحوم سے قرآن مجید سننے کے بعد میں نے بفضلہ تعالیٰ ہندوستان بھر کے ایک ہزار علما کرام کو یہ مضامین آج تک سنائے ہیں، اور ان علماء میں مولانا شیخ الہند مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ کے سند و بہترین تلامذہ بھی ہیں،

اس کے علاوہ ان حواشی کی اشاعت سے پہلے میں نے ہندوستان کے جدید ترین علمائے کرام کی خدمت میں ان مسودات کو پیش کیا، ان میں سے آپ ایسے مقتدر و بلند پایہ حضرات بھی تھے، جنہوں نے میرے ان مسودات کو جدید و جدید مقامات سے ملاحظہ فرما کر تقریظات لکھیں، اگرچہ آپ ایسے حضرات کی کم فرمائی میرے لیے آیۂ رحمت الہی تھی، مگر میں نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ بعض جلیل القدر حضرات کو اول سے آخر تک ایک ایک لفظ پڑھوایا، اور انہوں نے اپنی تقریظات یہ فرمائی کہ ہم نے اول سے آخر تک ان حواشی کو پڑھا ہے، اور ان میں کوئی چیز مسلک اہل السنۃ والجماعت کے خلاف نہیں پائی، اس کے بعد ہندو نے ہرأت کی کہ ان حواشی کو طبع کر کے شائع کیا جائے،

بعین تقاریط کے اقتباسات | حضرت مولانا ابو محمد احمد صاحب مرحوم علیہ الرحمۃ الہند مولانا محمود الحسن اور مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے بہترین تلامذہ میں سے تھے تحریر فرماتے ہیں :-

”ناکسار نے قرآن مجید مترجم طبع کر، انجمن خدام الدین و فقہ اللہ تعالیٰ لخدمۃ الدین المتبعین،

کامن اولہ الی آخرہ ہندو مطالعہ کیا بغرض یہ صحیح لفظ بلفظ پڑھا..... ربط آیات

میں کے ضمن میں موضوع ہر سورہ قرآن حکیم، و خلاصہ جملہ روایات ہر سورہ، اور نمبر و آیات

سورہ کا بیان و سیاق سے ارتباط نہایت اختصار کے ساتھ ہر صفحہ کے حاشیہ کے حصہ اولیٰ

پر لکھا گیا ہے، ایک نامہ چیز ہے، جو میرے عزیز غلام جناب مولوی احمد علی صاحب سلمہ اللہ

ابن مجلس خدام الدین نے اپنی عمر کا مستند حصہ صرف کر کے اساتذہ بالکمال کی تعلیم و تربیت سے حاصل کیا ہے۔ یہ حصہ بغیر نام قرآن حکیم و مذہب آیات السبع العظیم کے لیے انشاء اللہ ہے۔

حضرت مولانا حافظ سلطان محمود صاحب سابق شیخ الحدیث مدرسہ فقہوری، دہلی تلمیذ اعلیٰ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں:

”میں نے علامہ موصوت کی اس تفسیر کو اول سے آخر تک نہایت خود سے دیکھا ہے، اور دیکھنے کے بعد جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے:

(۱) اول سے آخر تک کوئی بات ایسی نہیں باقی جو اہل السنۃ والجماعہ کے مسلک کے خلاف ہو

(۲) ربط آیات کو اس خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے کہ جس کی نظیر نامہ اضمیہ میں حکیم الوجود ہے

(۳) مطالب و مضامین قرآن حکیم میں خیر الکلام اقل و دل کے مطابق اختصار بھی ہے اور باوجود اختصار کے پرائیہ بیان نہایت سہل و سلیس ہے، سمجھنے میں دقت پیش نہیں آتی۔“

مولانا حمید اللہ صاحب فاضل دیوبند تلمیذ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”آستاذی المکرم حضرت مولانا احمد علی صاحب کی تفسیر میں نے خود حضرت مولانا صاحب سے پڑھی

اور لکھی ہے، اور یہ تقریر حضرت مولانا کی لکھی ہوئی آپ کے ارشاد سے لکھی ہے، میرے خیال میں یہ سب

آیات میں یہ تقریر بے نظیر ہے..... نام قرآن حکیم کے مضامین کو ایسا خوب بیان کیا

کہ اول سے آخر تک ایک نہایت لطیف نظام ربط قائم ہو گیا ہے۔“

حضرت مولانا غلام صدیق صاحب فاضل دیوبند تلمیذ حضرت شیخ الحدیث مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حضرت مولانا مولوی احمد علی صاحب کی تالیف دوبارہ ربط آیات سورہ فاتحہ سے آخر تک لفظ

بلفظ دیکھنے کا شرف حاصل ہوا تو اس کو نہایت مفید پایا اور اس میں کوئی چیز غلط اہل السنۃ والجماعہ

کے نہیں دیکھی، احقر دل سے دعا کرتا ہے کہ خداوند کریم اس کو قبول و منظور فرمائیں۔“
 حضرت مولانا محمد چراغ صاحب فاضل دیوبند تلمیذ حضرت مولانا انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ:
 (جنہوں نے حضرت شاہ صاحبؒ کی ترمذی شریعت کی تعادیر عربی میں ترتیب دی ہیں، جو المعروف الشیخ
 کے نام سے طبع ہو چکی ہے) ارشاد فرماتے ہیں،

حضرت علامہ مولانا احمد علی صاحب کی ربط آیات کی تحریر مجھے ابتدا سے لیکر آخر تک سنی
 دیکھنے کا شرف حاصل ہوا، میرے خیال میں حضرت مولف کی عرق ریزی صلہ تمسین حاصل کیے
 بغیر نہیں رہ سکتی، ربط آیات کے سلسلہ میں بہت سے مضامین بے حد دیکھی کا سامان
 میا کر دیتے ہیں الخ۔“

عرض | یہ ہے کہ بندہ نے اپنے حواشی قرآن مجید کی طباعت سے پہلے دور حاضر کے مستند و مقتد
 علمائے کرام اور اپنے واجب الاحترام بزرگوں کی خدمت میں پیش کیے ہیں (میرے بزرگوں
 کی فرست میں جناب کی ذات گرامی بھی ہے)
 ائمہ شیعہ امام احمد لہ کہ تمام حضرات نیچے میری بہت افزائی فرمائی، اور مجھے ان حواشی کی طباعت
 اور اشاعت کی جرأت ہوئی، اب میں توبہ خیالی کرتا ہوں،

ذمہ تنہا دین میمانہ ستم
 جبینہ و شبلی و عطا رحمہ

دو حصے | میرے حواشی کے دو حصے ہیں، ایک حصہ درجہ تفسیر کے نام سے موسوم ہو سکتا ہے، جس میں
 اہل السنۃ و الجماعت کے مسلک کی پابندی کو ضروری خیال کرتا ہوں، لہٰذا یہ ممکن ہے کہ کوئی چیز
 میرے قلم سے ایسی لکھی گئی ہو جو مسلک اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہو، اس کے متعلق متنبہ فرما
 انشاء اللہ اس کی اصلاح کر دیجائے گی۔

دوسرا حصہ الاعتقاد والتاویل کا ہے۔ اس میں میں خیال کرتا ہوں کہ کسی پابندی کی ضرورت نہیں ہے، البتہ مستنبط چیز کتاب و سنت سے کہیں معارض نہ ہو، اس معاملہ میں اہل حق کا اختلاف ہوتا ہے، اس درجہ میں ممکن ہے کہ ایک شخص اپنی رائے کو صاحب سمجھتا ہو اور اپنے مسائل مستنبط کو شرع صدر سے بیان کرتا ہے، اور دوسرے صاحب ان ہی چیزوں کو بے قیاس خیال کرتے ہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے سوال کیا تھا کہ حضرات صوفیہ کرام سے قرآن حکیم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام سے مراد عقل اور فرعون سے مراد نفس لیتے ہیں، اور سارے قرآن مجید میں جہاں کہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کا قصہ آیا ہے اسے عقل اور نفس کی لڑائی پر محمول کرتے ہیں، کیا یہ تفسیر بالرائے نہیں ہے؟

حضرت نے فرمایا کہ صوفیہ کرام اسے تفسیر نہیں کہتے، بلکہ الاعتقاد والتاویل کے لحاظ سے ان دونوں شخصیتوں کی بجائے یہ دو چیزیں مراد لے لیتے ہیں، اور الاعتقاد والتاویل کے لحاظ سے یہ جائز ہے۔

نتیجہ | اس سے معلوم ہوا کہ الاعتقاد والتاویل کے میدان میں کافی وسعت ہے، ہاں یہ ضرور خیال کرتا ہوں کہ الاعتقاد والتاویل کی کوئی چیز کتاب و سنت سے معارض نہ ہو۔

آخری مسئلہ | مودبازہ معارض ہوں کہ جناب والا اپنی بزرگوار شفقت کا ہاتھ میرے سر پر دے تو رسالہ لکھیں اور دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ میری اس خدمت کو قبول فرمائے۔

میری محرومہ سطور میری نجات اور خلق خدا کی ہدایت کا ذریعہ ہو۔

ہاں اگر کوئی چیز حصہ تفسیر میں کتاب و سنت سے معارض ہو جس کی اصلاح اللہ ضروری ہے، اس سے مطلع فرمائیں، انشاء اللہ تعالیٰ ارشاد کی تعمیل ہوگی۔

البتہ اس میں بے حد عجلت کی ضرورت ہے، کئی ماہ سے قرآن حکیم کی کتابت ہو رہی ہے
تین اور چوٹیں کے لیے دو کتب خانہ، مطبعہ، مصروف کار ہیں۔ فقط

احقر کا نام

احمد علی حفیضی عنہ

۲۳ جون ۱۹۴۶ء

السیرۃ النبویہ ﷺ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا عظیم الشان
کتابی ذخیرہ جس کا نام السیرۃ ہی ہے، مسلمانوں کی موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت
و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے، اب تک اس کتاب کے چھ حصے شائع ہو چکے ہیں، اور ساتواں
زیر تالیف ہے۔

حصہ اول	۹۸۸	صفحے	۱۰
" دوم	۸۴۶	"	۲۰
" سوم	۸۸۸	"	۳۰
" چہارم	۹۰۶	"	۴۰
" پنجم	۹۱۵	"	۵۰
" ششم	۸۸۲	"	۶۰

پورے سٹ کے خریدار کو ۳۱ فیصد کی کمیشن یعنی رعایتی قیمت ملے گی۔

منیجر

الکبیر

مدنی دربار میں

پہلیجات سرائی

از جناب نکتہ شاہجہاں پوری مد شیعہ فارسی اردو جی اٹ کالج شاہ جہانپور

رہبر ملت بیضا پورہ داور سلام	صاحب شرب و بطحا پورہ داور سلام
قائم قوسین کی مغل میں امین غم مشق	رہبر و منزل انداز پورہ داور سلام
مرکز آیت لورالہ لما خلقت الافلاک	ہاشم شیش عرش معلّٰی پورہ داور سلام
صاحب قوت جبریل دابین مصحف	آخریں مرسل والا پورہ داور سلام
الکبیر خلق عظیم و ملک لطف عظیم	نیم سیرت کھف آرا پورہ داور سلام
کس نے سمجھا زمانے کو روزِ اکلا	شارح مسئلہ "کلا" پورہ داور سلام
اول ما خلق الله کے نامندہ گھر	نازش آدم و حوا پورہ داور سلام
تاج الفقہ سے شاہنشاہ اربابِ دل	بانی مسلکِ صفیہ پورہ داور سلام
روحِ ذکر سے شریں ہوئی دنیا و دنیا	برکتِ ان رفعا پورہ داور سلام
عالمِ رشد و ہدایت کے درخشاں خورشید	بلوہ ان فحفا پورہ داور سلام
ناطق ماسکلمو اجری الا بالہ	آپ کے اہل تولا پورہ داور سلام
بزمِ کوثر میں سر سبز بنانے والی	جنتِ یوسفہ خضر پورہ داور سلام
شرفِ بیعت دیا آپ کا دیرینہ نظام	نکتہ و عالم : دیباچہ پورہ داور سلام

یہ سارے سبب سے بہت ساری کائناتیں ہیں، عالمِ دایم میں شریں عالمِ کائنات کی صورت میں فرماتا ہے کہ میں نے تم کو
 میں ہوں آپ کا کلمہ : اس پر مصافق کوئی آمد بیت ساری سے فرماتا ہے۔ ظاہر ہے علیٰ حدیث الشریعہ۔

غزل

از

جناب چندر پرکاش جوہر مجذری

نظر سے دور ہے لیکن گماں سے دور نہیں
کوئی جاں مری فکرِ جواں سے دور نہیں
یہ اور بات ہے دل کو شعورِ سجدہ نہ ہو
جبین شوقِ مگر آستان سے دور نہیں
تری تلاش سے پہلے یہ جانتا ہے ضرور
کہاں سے دور ہو تو اور کہاں سے دور نہیں
ہزار دور سہی منزلِ فنا لیکن
یہ جانتا ہوں کہ عمرِ رواں سے دور نہیں
مرا چین ہے مرے عالمِ تصور میں
نفس میں رہ کے بھی میں آشیاں سے دور نہیں
مری خموشی پہیسم میں ہے اثرِ درد
مقامِ ضبطِ مقامِ فغاں سے دور نہیں
غمِ جیب کی دوست میں دو جہاں گم ہیں
غمِ جیبِ غمِ لامکاں سے دور نہیں

قدمِ ترم مرا منزلِ شناس ہے جو تھکے
کوئی مقامِ پرے کا رواں سے دور نہیں

سیرت عائشہؓ

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ کے حالات زندگی اور ان کے مناقب و فضائل و
اخلاق اور ان کے علمی کارنامے اور ان کے اجتہادات و صفتِ نوائی پر ان کے احسانِ
اسلام کے متعلق ان کی تحکیمیں اور مترضین کے جوابات

مولفہ مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم، ۱۳۲۲ھ (زیر طبع)

منیجر

ملفوظات علامہ

مجمع الآداب فی بنعم اللعاب۔ از ابن القوطی، صفحات ۷۰۰۔ ٹائپ عدد ۷۰۰۔
ناشر وزارت ثقافت شام۔

اسلامی تاریخ کی بے شمار نادر مستحیات اپنے ناموں کے بجائے اپنے القاب سے مشہور ہیں، اور وہی القاب اہل علم کی زبانوں پر آتے ہیں۔ اور ایک ہی لقب کے متعدد حضرات گزرے ہیں۔ جس سے ان کے ناموں میں اشتباہ پیدا ہو جاتا ہے، اس لیے اکابر امت کے تذکرے جس طرح تاریخ و فائنات اور ناموں کے لحاظ سے مرتب کیے گئے ہیں، اسی طرح القاب کے لحاظ سے بھی ان کے متعقبات و تذکرے لکھے گئے ہیں، انہی تذکروں میں ابن القوطی کا تذکرہ مجمع الآداب فی بنعم اللعاب بھی ہے، یہ تذکرہ بہت طویل تھا، اس لیے مصنف نے اس کا خلاصہ تیار کیا، اب تک یہ تذکرہ طبع نہیں ہو سکا تھا، اب اسے شام کی وزارت ثقافت نے شائع کیا ہے، اس کے دو حصے یعنی چوتھے و پانچویں کا اب تک پتہ چل سکا ہے، یہ کتاب کا چوتھا حصہ ہے، امید ہے کہ اس کا پانچواں حصہ بھی جلد شائع ہو جائے گا، دوسرے حصوں کا اب تک پتہ نہیں چل سکا ہے اس کی اشاعت سے تذکرہ کے ذخیرہ میں ایک قیمتی اضافہ ہوا ہے کتاب کے مصنف ابن القوطی ساتویں صدی کے ممتاز علما میں گزرے ہیں، اور انہوں نے متعدد اہم کتابیں تصنیف کی ہیں،

پارسی سرایان کشمیر۔ از ڈاکٹر گردھاری لال ٹیکو، صفحات ۱۹۲، ٹائپ ۱۹۲، ناشر انجمن

ایران و ہند، تہران، پتہ انڈین کونسل فار کلمر و پبلیشنگ نئی دہلی۔

پارسی سرایان کثیر و اکثر گروہا سی لال میگو کی ادبی کاوش کا نتیجہ ہے، انھوں نے اس میں بہت
متنازعہ کثیر شعراء کے فارسی کلام کا انتخاب پیش کیا ہے، اس میں غنی کاشمیری اور دوسرے شعراء کے
ساتھ فیضی کے اس قصیدہ کو بھی جسگہ دی گئی ہے جو اس نے کثیر میں اکبر کی آمد پر کہا تھا، اس انتخاب
میں مرتب نے دو باتیں پیش نظر رکھی ہیں، ایک یہ کہ کثیر میں فارسی شاعری کی نوعیت کیا رہی ہے، دوسرے
یہ کہ فارسی ادب کے ذخیرہ میں اس سے کیا اضافہ ہوا، یہ انتخاب دونوں حقیقتوں کے لحاظ سے قابل تحسین
ہے، اس کی اشاعت ایک ادبی خدمت بھی ہے اور یہ ہندو ایران کے ثقافتی تعلقات میں اضافہ کا سبب بھی
مصفیہ خوش گو - از بند، ابن واس خوش گو، مرتبہ سید عطاء الرحمن، صفحات ۲۰۰ م۔

کتابت و طباعت متوسطہ، ناشر ادارہ تحقیقات عربی و فارسی ہند (بہار)

گیارہویں صدی میں ہندوستان میں اردو و فارسی شعراء کے جو تذکرے لکھے گئے ان میں ایک
مصفیہ خوش گو بھی ہے، اس تذکرہ میں مصنف نے ہندوستان کے ۲۰۰ سے اوپر فارسی شعراء کے کلام
کا انتخاب پیش کیا ہے، اس کتاب کے تین حصے یا تین دفتر ہیں، یہ دفتر ثالث ہے جس میں زیادہ تر
مصنف کے معاصر شعراء کا تذکرہ ہے، بعض شعراء کے کلام کے انتخاب میں بہت اختصار سے کام لیا ہے،
گر ان کی خصوصیات شاعری پر جنمی تلی رائے دی ہے، مثلاً داجہ رام زائیں موزوں کے بارے میں لکھا ہے کہ
”دہندی فارسی سلیقہ دست بہم رسانید دفتر بسیار پاکیزہ می نمود“

کاش ان کی نظم و نثر کے کچھ نمونے سامنے آتے تو یہ بڑے خاصے کی چیز ہوتی، اردو میں تو ان کو ایک شعرا

جو انھوں نے سراج الدولہ کی شہادت پر کہا تھا، زندہ کر رکھا ہے۔

غزالان تم تو واقف ہو کہو مجھوں کے مرنے کی

دوانہ مر گیا آنسو کو پیرانہ پر کیا گدھی

مرتبہ ادارہ تحقیقات دونوں اس کی اشاعت پر مبارکباد کے مستحق ہیں۔

عزیز لیب تواریخ ۔ سلطان بادشہ حسن صاحب مسود صفحات ۳۱۰ کتابت دہلی

عہدہ : ناشر ادارہ انیس اردو ، مہم چوک الہ آباد ۳

فن تاربخ گئی ایک قدیم صنعت ہے جس سے ماضی کی تاربخ اور اہم واقعات کے محفوظ رکھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ گویا یہ مختصر تاریخی ڈائری ہوتی ہے بعض اہل علم کو اس میں براہِ ملک ہوتا ہے، وہ بیخستہ نظم و ثمر میں تاربخ نکال لیتے ہیں۔ مصنف کتاب ایک صاحب ذوق شاعر ہیں، ان کو بھی تاربخ گئی میں کافی خدمات ہے۔ اسی ہمارے فن کا اظہار انھوں نے عزیز لیب تاربخ میں کیا ہے، انھوں نے پانچ سو سے زیادہ تاریخی صفحات کے ہیں، سب سے پہلے انھوں نے راہِ نمایان کا گزیر کی تاربخ ولادت و وفات کو جگہ دی ہے، اس کے بعد ماضی و حال کے بہت سے بزرگوں، دوستوں کی شادی و غم اور ولادت و وفات اور دوسرے قابل ذکر واقعات کی منظوم تاربخیں لکھی ہیں، ان کو قدرت نے شاعرانہ ذوق بھی عطا کیا ہے اس لیے زیادہ تر تاربخیں بامعنی، برجستہ اور رواں معلوم ہوتی ہیں، امید ہے کہ ان کے حلقہ احباب کے ساتھ یہ دوسرے اہل ذوق میں بھی مقبول ہوگی۔

ذکر جمیل ۔ از مولوی عثمان احمد صاحب قاضی صفحات ۲۶۰، کتابت و طباعت بہتر، پستہ ۱

مدرسہ بدر الاسلام شاہ گنج، جوہنور۔

علم و صلہ، میں بہت سے ایسے صاحبانِ عزیمت گزرے ہیں جو اپنی ذات سے ایک انجمن تھے۔ انھوں نے گوشہ تنہائی میں بیٹھ کر دین و ملت کے اتنے بڑے بڑے کام کر ڈالے جو ایک جماعتِ مشکل سے کر سکتا ہے، ہندوستان میں دین کا بیشتر کام اسی پنجے سے ہوا ہے، اور موجودہ دور میں اس کی شد و ضرورت ہے مولانا جمیل احمد صاحب مرحوم جن کی یہ سوانح خدمات ہے، انھوں نے بزرگوں کے اسی اسوہ پڑھنے کی کوشش کی تھی وہ اپنے چچا مولانا دین محمد صاحب مرحوم کے ساتھ جو نمکے سلاٹا دیتے اور دین کے ایک صاحبزادے مولوی محمد عرفان ندوی دارالعلوم ندوۃ کے قائم مقام تھے ہیں۔ شاہ گنج کے مدرسہ بدر الاسلام میں مدرس ہوتے، اور پھر وفات

اس سے اس طرح والیتہ رہے کہ دونوں لازم و ملزوم ہو گئے، ان کے ذریعہ تھبہ شاہ گنج اور قرب دجا ایسے موضع میں اصلاح حال اور تعلیم دین کی تردید کا اچھا خاصا کام ہوا، ان کے پڑھائے ہوئے اور تربیت یافتہ سیکرٹوں علماء و حفاظ موجود ہیں، اس کتاب میں ان کے ذاتی حالات اور ان کی علمی و دینی خدمات کے ہر گوشہ پر بڑے سلفہ انداز میں روشنی ڈالی گئی ہے، امید ہے کہ یہ کتاب ہر طبقہ میں شوق سے پڑھی جائے گی، خاص طور پر دین کے عملی کام کرنے والوں کے لیے اس میں بڑا سبق ہے، البتہ اتنی بات ضرور کہہ سکتی ہے کہ مولانا نے بالکل اپنی ذات سے والیتہ کر رکھا تھا، جو ہر کسی ادارہ یا جماعت کے لیے جتنی مفید ہوتی ہے اس سے زیادہ مضر ہوتی ہے، زندگی کے دو اہم واقعات - از قاری محمد بشیر الدین صاحب پنڈت، صفحات ۹۸

کتابت و طباعت تہرہ پتہ نظامی بک یجنی، بدایوں، قیمت پیر
قاری بشیر الدین پنڈت صاحب ایک دیندار اور صاحب ذوق، فاضل اور عربی اور فارسی کے ساتھ سنسکرت سے بھی پوری طرح واقف ہیں، چنانچہ پنڈت ان کے نام کا جز ہو گیا ہے، یہ مستند و علمی و تاریخی کتابوں کے مصنف ہیں، انھوں نے اس کتابچہ میں اپنی زندگی کے دو اہم واقعات کا بڑے دلچسپ انداز میں ذکر کیا ہے، ایک واقعہ حکومت کی طرف سے ان کو نیشنل ایوارڈ (قومی اعزاز) ملنے کا ہے، اور دوسرا واقعہ ان کے گھر میں اجنبی شیطین کا اثر ہے، ان دونوں واقعوں سے اصلاً ان کے دوستوں اور تعلق رکھنے والوں کو زیادہ دلچسپی ہوگی، مگر دوسروں کے لیے بھی یہ واقعات غیر درجہ نہیں ہوں گے، قومی اعزاز کو اس حیثیت سے بھی انھوں نے قابل ذکر سمجھا ہے کہ یہ ایوارڈ کے پہلے شخص ہیں جنھیں یہ ملا ہے اور پھر پنڈت صاحب کی کوشش کے بغیر ملا ہے، امید ہے کہ کتاب جن مقصد سے لکھی گئی ہے وہ پورا ہو گا۔

م۔ ج



۱۔ ماہ شوال المکرم ۱۳۸۴ مطابق ماہ فروری ۱۹۶۵ء - عدد ۲

مضامین

۸۲-۸۴

شاہ معین الدین احمد دی

ت

مقالات

- ۱۰۸-۸۵ از جناب مولانا عبدالحکیم صاحب شبلی فاضل دیوبند
- ۱۳۰-۱۰۹ از جناب زیدی حفیظ رضا صاحب شہر سنکرت و ہندی، سلمونیورسٹی علی گڑھ
- ۱۳۶-۱۳۱ از جناب شبیر احمد خان صاحب گوری و فارسی اور پویش
- ۱۳۶-۱۳۸ از جناب پروفیسر نیر واسطی لاہور
- ۱۰۸-۸۵ از جناب مولانا عبدالحکیم صاحب شبلی فاضل دیوبند
- ۱۳۰-۱۰۹ از جناب زیدی حفیظ رضا صاحب شہر سنکرت و ہندی، سلمونیورسٹی علی گڑھ
- ۱۳۶-۱۳۱ از جناب شبیر احمد خان صاحب گوری و فارسی اور پویش
- ۱۳۶-۱۳۸ از جناب پروفیسر نیر واسطی لاہور
- ۱۰۸-۸۵ از جناب مولانا عبدالحکیم صاحب شبلی فاضل دیوبند
- ۱۳۰-۱۰۹ از جناب زیدی حفیظ رضا صاحب شہر سنکرت و ہندی، سلمونیورسٹی علی گڑھ
- ۱۳۶-۱۳۱ از جناب شبیر احمد خان صاحب گوری و فارسی اور پویش
- ۱۳۶-۱۳۸ از جناب پروفیسر نیر واسطی لاہور

انشائے طلبہ

- ۱۵۹-۱۳۸ مولانا شبلی رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۶۰-۱۵۹ م - ج
- ۱۵۹-۱۳۸ مولانا شبلی رحمۃ اللہ علیہ
- ۱۶۰-۱۵۹ م - ج

شکست

بالآخر سرخرو چل کر بھی پیام اجل آگیا، وہ اس صدی کی عظیم ترین شخصیتوں میں تھے، ان میں اتنے کمالات جمع تھے کہ شکست ہی سے ایک انسان میں جمع ہوتے ہیں، وہ صحیح معنوں میں حکماء السیف و القلم بلکہ کچھ اس سے بھی زیادہ تھے، ایوان سیاست میں بے نظیر رہبر، عرصہ رزم میں جنگ آزمائے سپہ سالار، میدانِ علم و ادب میں بحر طراز ادیب و خلیف، وہ اپنی قوم کے بہت بڑے محسن تھے، انھوں نے جتنی طویل مدت تک اپنے ملک و قوم کی خدمت کی اس کا موقع کم لیڈروں کو ملتا ہے، انھوں نے نوے سال کی عمر پائی اور تیر سال تک مسلسل کسی نہ کسی حیثیت سے خدمت کرتے رہے، وہ برطانوی قوم کے ناخدا تھے، انھوں نے ایسے نازک موقعوں پر اس کو ڈوبنے سے بچایا جب اسکی امید بہت کم رہ گئی تھی، گروہ قدامت پرست طبقے سے قتل رکھتے تھے جس کا نقطہ نظر برطانوی شنشماہیت کی توسیع و استحکام اور دنیا میں اسکی بلا دستی تھا، لیکن وہ اتنے بڑے آدمی تھے اور انھوں نے اپنی قوم کی اتنی گونا گوں خدمات انجام دیں کہ ان کی ذات دنیائے لیڈروں کے لیے نمونہ ہے جس سے ان کو سبق حاصل کرنا چاہیے۔

یہ وہی وقت ناظرین کے ہاتھوں میں پہنچا تھا اس وقت جو بی کی تقریب شروع ہو چکی ہوگی، ہندو دلی خواہش تھی کہ ہم اس موقع پر دارالمصلحین کے مخلصوں اور بہادروں کو زیادہ سے زیادہ تھادیں مدعو کرتے، لیکن کچھ ایسی دقتیں پیدا ہو گئیں جن کا شروع میں وہم و گمان بھی نہ تھا، دارالمصلحین میں زیادہ مہمانوں کے قیام کی گنجائش نہیں ہے، اور عظیم گڈھ اتنا چھوٹا مقام ہے کہ یہاں نہ کوئی بڑا اور مستقر ہوٹل اور نہ ایسے مکانات ہیں

جن میں معزز ہمانوں کو ٹھہرایا جاسکے۔ یہ وقت غیروں وغیرہ کے ذریعہ کسی حد تک مل سکتی تھی لیکن غلطی
اشتبہ اور اسکی پابندیوں کی وجہ سے ہم اپنے ہمانوں کی حسبِ منشاء رات بھی نہیں کر سکے گو عام لوگ اب بھی
چوری چھپے بڑی بڑی دھتیں کرتے رہتے ہیں لیکن دارالمصنفین ایسا نہیں کر سکتا۔ اور جو بی بی حکومت جو مذہب
تخصیص آ رہی ہیں وہ بھی اس کو پسند نہ کریں گی، اس لیے بہت محدود وقتہ میں لوگوں کو مدعو کیا گیا ہے پاکستان
کے غلطیوں کو مٹانے میں اس دشواری کے علاوہ اور بھی پیچیدگیاں تھیں، اس لیے وہاں سے صرف چند مخصوص
لوگوں کو بلا لیا گیا ہے جس کا ہم کو قلع ہے، ہم کو امید ہے کہ ہندوستان اور پاکستان کے جن غلطیوں کو ہم نے بلا
دہ جاری مجبور یوں کا نفاذ کر کے ہم کو مدد و تسکین ملے، ہمارے اخلاص میں الحمد للہ کوئی کمی نہیں ہے۔

جذبی ہند میں ہندی کی مخالفت نے جو نازک شکل اختیار کر لی ہے، وہ ہندی زبانوں
کی تنگ نظری اور ساقی سارا جیت کا لازمی نتیجہ ہے۔ اگر انھوں نے دوسری زبانوں کے ساتھ
رداداری اور وسیع قلبی کا ثبوت دیا ہوتا تو محض ہندی کو سرکاری زبان بنانے یا دفتری
کاموں میں اس کے اجراء کا معاملہ ایسا نہ تھا کہ اس کی اتنی شدید مخالفت ہوتی لیکن ہندی والوں
نے اپنی طاقت کے گھمنڈ میں دوسروں پر اس بھڑکے طریقے سے ہندی کو مسلط کرنے کی
کوشش کی کہ ان کو اپنی زبانوں کے متعلق اور دوسری زبانوں پر ہندی کی بالادستی کا خطرہ
پیدا ہو گیا، ان کے سامنے اورہ کا حشر تھا، جو ہندوستان کی تمام زبانوں میں ہندی سے
زیادہ قریب ہے، بلکہ یہ دونوں ایک ہی دھخت کی شاخیں ہیں، اس کے باوجود ہندی پرست
اس کو بھی برداشت نہ کر سکے، اور اس کو اس کے مرکز دلی اور اترا پردیش ملک سے ختم کرنے کی
مسلل کو شش جاری ہے، اور اس کی تعلیم میں ایسی ایسی رکاوٹیں پیدا کی گئیں جس سے کچھ دنوں
میں وہ خود بخود ختم ہو جائے۔

لیکن جنوبی ہند کی زبانوں کا معاملہ اس سے مختلف ہے، ان کے بولنے والوں میں اتنی طاقت ہے کہ وہ حکومت سے اپنا مطالبہ منوا سکتے ہیں، اس لیے انہوں نے اپنی زبان کے لیے حکومت سے رقم و کرم کی درخواست نہیں کی، وہ کسی حیثیت سے بھی اپنی زبان کے مقابلہ میں ہندی کی برتری ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں، چنانچہ انہوں نے سب سے ہندی کو سرکاری زبان ماننے ہی سے انکار کر دیا، اور دستور ہند سے اس کی دفعہ ہی بدلوانا چاہتے ہیں اور اس کے لیے ہر قربانی کے لیے آمادہ ہیں، اس لیے حکومت کو بھی ان کے مقابلہ میں جتنا چڑا اور وہ ان کی دیکھنی کرنے پر مجبور ہو گئی ہے۔

گو ہندی کے مقابلہ میں ہندوستان کی بعض دوسری زبانیں کہیں زیادہ ترقی یافتہ اور سرکاری زبان بننے کی اہل ہیں، لیکن اب ہندی سرکاری زبان بن چکی ہے، اس لیے اس کی مخالفت مناسب نہیں ہے، لیکن اس مخالفت کو خوش اسلوبی سے ختم کرنا خود حکومت اور ہندی کے ناوان دوستوں پر موقوف ہے، اگر اب بھی وہ اپنی ذہنیت اور اپنا طرز عمل بدل دیں جس سے کسی زبان کی حق تلفی کا خطرہ باقی نہ رہے تو یہ مخالفت ختم ہو سکتی ہے، یہ لہ کا معاملہ نہیں ہے کہ اس کو ختم کرنے کی ہم جابجا رہا ہے، اور اس کے حامی زبانی اجتماع کے علاوہ کچھ نہیں کر سکتے، دوسری زبان والے اپنی زبان کے لیے جان کی بازی لگا دیں گے اور ہندی لہذا ذہنیت ہندوستان کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے رکھ دے گی۔

مقالہ -

علامہ جلال الدین سیوطیؒ

از مولانا محمد عبدالحکیم چشتی فاضل دیوبند

مناخین علمائے اسلام میں علامہ سیوطیؒ کو اپنی علمی خدمات کی بنا پر جو شہرت اور قبولیت حاصل رہی ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ وہ نہایت باکمال ائمہ فہم میں سے تھے، فطرت کی طرف سے انکی ذات میں بہت سی خصوصیات اور خوبیاں ودیعت کی گئی تھیں، درس و تدریس، تصنیف و تالیف، افتاء و قضاء، رشد و ہدایت میں انھیں کمال حاصل تھا، علامہ موصوف نامود مصنف، المبدیہ مفسر، محدث، فقیہ، ادیب، شاعر، مورخ اور لغوی ہی نہ تھے، بلکہ ان عصر کے مجدد بھی تھے، علامہ موصوف کے دو نامور شاگرد شیخ عبدالقادر بن محمد شاذلی مصری المتوفی ۹۳۵ھ اور شیخ محمد بن علی دادوی مصری المتوفی ۹۴۵ھ نے ان کی مستقل سوانحیں لکھی ہیں، جو زیور طبع سے آراستہ نہیں ہوئیں، بعد کے تذکرہ نگاروں نے ان کے حالات سے پورا اقتناء نہیں کیا، یہی وجہ ہے کہ تذکرہ کی کتابوں میں ان کے حالات نہایت اختصار سے ملتے ہیں، ہم نے اس مقالہ میں نہایت تفصیل و تلاش کے بعد جو حالات و واقعات جمع کیے ہیں وہ ہدیہ ناظرین ہیں۔

نام و نسب | عبدالرحمن نام، ابو الفضل کنیت، جلال الدین لقب اور ابن الکلبی عرف ہے،

لہ مورخ نجم الدین محمد غزالی شافعی المتوفی ۵۰۵ھ نے الکواکب السامیۃ فی اعیان الیہ العاشرہ، طبع بیروت (باقی حاشیہ ص ۸۶ پر)

سلسلہ نسب یہ ہے: عبدالرحمن بن کمال الدین ابی بکر بن محمد بن سابق الدین بن فخر الدین بن عثمان بن مناظر
ابن محمد بن سیف الدین خضر بن فخر الدین ابی اصلاح ایوب بن ناصر الدین محمد بن ہمام، الحنفی فی الاسیوطی الشافعی

(بقید حاشیہ ص ۸۵) جلد ۱ ص ۲۶۶ میں تصریح کی ہے کہ موصوت ایک مرتبہ اپنے استاد قاضی القضاۃ شیخ عزالدین احمد بن
ابو بکر کما فی صحنی المتوفی ۷۷۱ھ کی خدمت میں حاضر ہوئے، انھوں نے ان کو چچا کینت کیا ہے موصوت نے عرض کیا کہ چچا نہیں۔
شیخ کما فی نے فرمایا تمھاری کینت ابو الفضل ہے، اور اپنے قلم سے یکینت لکھ دی۔ پھر ہی کینت مشہور ہو گئی۔

۱۷ اس صحت کی وجہی نہایت عجیب ہے، مشہور مذکورہ نگار شیخ محی الدین عبد القادر عیدروس المتوفی ۸۳۱ھ المتولد ۸۳۱ھ
انبار القرن العاشر، طبع بغداد ۱۳۵۳ھ ص ۴۴ میں رقمطراز ہیں: علامہ سیوطی کے والد شیخ کمال الدین نے ایک وقت پر
اپنی بیوی سے کسی کتاب کو اٹھا کر لانے کے لیے کہا۔ کتاب لینے کے لیے گئیں، اتنے میں وردہ شروع ہوا اور ان کی
ولادت ہو گئی، اس لیے ابن الکثیر صحت ہو گیا، مصنفین اسلام میں علامہ سیوطی ہی اس صحت میں منفرد و مشہور ہیں۔

(حاشیہ صفحہ ۱۷) ۱۸ شیخ کمال الدین المتوفی ۸۵۵ھ شیخ الاسلام نقیہ شمس الدین محمد قایانی المتوفی ۸۵۵ھ اور
حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ کے تلمیذ، بلند پایہ ادیب، سوطی از خطیب، نامور مدرس، مصنف اور امیر سوط
مشہور قاضی تھے، ان کے اثر و رسوخ کا یہ حال تھا کہ جب ۸۴۵ھ میں سلجوقی بادشاہ ابوالرحمن ملیکان المتوفی ۸۵۴ھ
سربراہان خلافت ہوا تو اس کی بیعت کا محضر نامہ موصوت ہی نے مرتب کیا تھا، خلیفہ نے ان کو اپنا امام صلۃ بھی مقرر کیا
علامہ سیوطی کے خاندان میں علم کی خدرت ان ہی کے حصہ میں آئی تھی، موصوت کے حالات کے لیے دیکھو:

(۱) انوار الاسامیہ ج ۱ ص ۳۰، ۳۱ (۲) التبر المسبک فی ذیل السلوک طبع بولاق مصر ۱۲۸۹ھ ص ۳۵۹، ۳۶۰

(۳) بنیۃ الرعاۃ فی طبقات اللغویین والنفائے ص ۲۰۶ (۴) جن الکافہ فی اخبار مصر واطوارہ طبع مصر ۱۲۹۹ھ ج ۱

ص ۲۵۱، ۲۵۲ (۵) نظم العقیان فی احیاء الاحیاء، طبع نیویارک ۱۹۳۶ھ ص ۹۵، ۹۶ (۶) شذرات الذہب ص ۳۵، ۳۶

۱۹ شیخ ہمام الدین کا شمار وقت کے امور صوفیہ میں تھا، علامہ سیوطی کا بیان ہے:

امام احمد الاعظمیٰ ہمام الدین دکان میں
یرتجد علی ہمام الدین کا شمار شیعہ طریقت

(باقی حاشیہ ص ۸۶ پر)

ولادت تعلیم و تربیت | علامہ سیوطی کی وجہ مطابق ۳۱ اکتوبر ۱۴۲۹ھ میں قاہرہ میں پیدا ہوئے، ناز و نعمت

(بقیہ حواشی ص ۸۹) اہل الحقیقۃ ومن مشائخہ اور اہل حقیقت میں تھا، ان کا تذکرہ حضرت

الطوفان و میاتی ذکر فی قسم الصوفیۃ کے باب میں آئے گا۔

لیکن جن اہل حمزہ کے علاوہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ذکر من کان بلعصر من الصلحاء والزہاد والصفیۃ

میں علامہ سیوطی سے ان کا تذکرہ رہ گیا ہے، ان کے علاوہ خاندان کے دوسرے افراد حکومت کے بڑے بڑے صاحب پر ممتاز ہوئے اور بعض نے تجارت بھی کی، گویا اس خاندان میں مدنی، امارت، تجارت اور علم سب جمع تھے،

تھے خضر، بغداد میں ایک ملا کا نام ہے، بخیری اسی طرف نسبت ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ خاندان بغداد سے آکر مصر میں آباد ہوا تھا، علامہ سیوطی نے حسن الحمزہ میں بصرحت لکھا ہے کہ ان کے جد اعلیٰ عجی تھے، مورخ سخاوی اور عیدودی نے علامہ سیوطی کی والدہ کو بھی ترکی کینز بتایا ہے جس سے ان کے عجی ہونے کی طرف اشارہ ہے،

کے سیرط اور سیرط مصر میں نیکوئی کی جانب ایک نہایت قدیم بارونی اور فیروز شہر ہے، یہ تھیں بلگرامی کا بیان ہے:

قلت، اما المشہور علی اللسنۃ العامۃ میں کتا ہوں، حوام اہل سیوط کی زبان پر

من اہلہا سیوط کصبور.... و علی سیوط بروزن صبور مشہور ہے اور حوام

اللسنۃ الخاصۃ سیوط بالفتح کی زبان پر سیوط بالفتح ہے، یا قوت نے

و علی الاخیار اقصا قوت فی بجمہ... معجم البلدان میں مورخ الذکر بیان پر لکھا

قلت وقد دخلتھا وشاہدت کیا جو، میں یہاں اور تیر گیا ہوں اور میں نے عجیب

من عجائبھا وحی فی سفح الجبل فرمایا، کاشا ہو گیا ہو، پورے کجاہ میں کوہیں

الغنی المشتل علی اصلہ وغرائب ماقہ ہو، میان عجائب غرائب کیے میں آئے ہیں

الف فیہا الکتاب ولہذا المذنیہ اسکے حالات میں لکھا کہ میں لکھی ہیں، خاتمہ

تاریخ حافل فی مجلدین الف فی سائر لغویہ مذہب لایحیہ عن میں، ابی لکھ

(باقی حاشیہ ص ۸۹)

میں پے بڑھے، ان کے والد خلیفہ وقت کے امام صلوٰۃ تھے، اس لیے ان کا نشو و نما قصر شاہی میں ہوا تھا، علامہ سیوطی کا بیان ہے :

اما نحن فلم ننشأ الا فی بیتہ ہم قصر شاہی میں شاہ وقت کے سایہ
وفضلہ^۱ میں پے بڑھے۔

ابھی وہ پانچ برس کے تھے اور قرآن مجید سورہ تحریم تک پڑھا تھا کہ پدربزرگ کو شیخ کمال الدین کا انتقال ہو گیا، شیخ موصوف کو فرزند دلپند کی تعلیم و تربیت کا خاص خیال تھا، اس لیے انہوں نے انتقال سے پیشتر اپنے دیرینہ دوست شیخ شہاب الدین بن الطباخ اور محقق ابن ہمام کو ان کی تعلیم و تربیت اور نگرانی کی وصیت کر دی تھی، چنانچہ خورد و نوش کی کفالت اور نگرانی کا کام شیخ ابن الطباخ نے انجام دیا اور محقق ابن ہمام نے کم و بیش چھ برس تک ان کی تعلیم و تربیت کی جانب خاص توجہ کی، ان کو جامع طغیونیہ میں داخل کرایا، جہاں کے اساتذہ نے ان کو محنت و محبت سے پڑھایا،

(بقیہ حاشیہ ص ۸۷)

الحافظ جلال الدین عبدالمسلم
خاتمة المتأخرین فی سائر العنون
سیوطی نے اس شہر کی دو مبلدوں میں
نہایت جامع تاریخ لکھی ہے۔
(تاج العروس مادہ س، و، ط)

سید قاضی بکرامی ثم الزبیدی نے اس کتاب کا نام نہیں لکھا، علامہ سیوطی نے خاص اسوہ کے حالات میں جو کتاب لکھی ہے اس کا نام مضبوط فی اخبار اسوہ ہے۔

(عاشی ص ۵۲) لہذا لفظ ہوا، تاریخ الخلفاء طبع قاہرہ ۱۹۵۲ء ص ۵۱۲

۱۔ محقق ابن ہمام کو شیخ کمال الدین نے قدیم تعلقات کی بنا پر ان کے فرزند علامہ سیوطی سے بڑی محبت تھی، وہ ان کو پیارا کرتے اور شفقت سے ان کے سر پر ہاتھ پھرتے تھے، حافظ عبد الرحمن بن عبد الحمید التوفی ص ۵۲۵ حنفی علماء ص ۵۴ ص ۱۳۴ میں فرماتے ہیں۔
(باقی ص ۸۹)

علامہ سیوطیؒ کا حافظ نہایت قوی تھا، انھوں نے آٹھ برس کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا، پھر الحمد للہ المہدیج اور الغیہ ابن الک وغیرہ کو یاد کیا، اور وقت کے نامور فرضی (اہل علم میراث) شیخ شہاب الدین شامی المتوفی ۸۶۵ھ سے علم فرائض کی تحصیل کی، شیخ علم الدین بقیعی المتوفی ۸۶۸ھ سے فقہ پڑھی، علامہ موصوت فرماتے ہیں :

لا حرمته فی الفقہ الی ان مات
موصوت کی وفات تک فقہ میں ان کا استفادہ کر لیا۔
شیخ شرف الدین یحییٰ مناوی المتوفی ۸۷۱ھ سے منہاج کا کچھ حصہ پڑھا اور شرح الیمجہ کے چند سب کاسماع کیا، تفسیر بیضاوی بھی ان ہی سے پڑھی، شیخ تقی الدین ابو العباس احمد شمس المتوفی ۸۷۲ھ سے حدیث اور عربیت کی تعلیم پائی، چنانچہ ان کا بیان ہے :

سمعت علیہ قطعہ کبیرۃ من
المطل ومن التوضیح
لابن ہشام قرأتہ تحقیق وسمعت
یہ نے مطل کے بڑے حصہ ان سے
سماع کیا اور ابن ہشام کی توضیح پڑھی
تحقیق سے پڑھی، اور حدیث میں متعدد

(بقیہ حاشیہ ص ۸۸) کان الشیخ کمال الدین
ابو السیوطی اوصی الشیخ ابن الہمام
ان ینظر فی امر ابنہ ویتعاہدہ
بعادہ فكان السیوطی فی حجرہ
وکان الشیخ یمسح برأسہ
علامہ سیوطیؒ کو بھی شیخ موصوتؒ خاص قلع تھا، بنیۃ الوعاۃ (طبہ ص ۳۲۳) میں ان کے وصی
ہونے کا خاص طور پر ذکر کیا ہے، ان کے الفاظ ہیں

کان احد الاوصیاء علی
موصوت میرے نگرانوں میں سے تھے۔

و قرأت علیہ فی الحدیث احسن احوالہ سے سماع کیا
عدۃ اجزاء اور پڑھا۔

فتح علی الدین محمد بن سلیمان کافہ المتوفی ۸۶۹ھ سے معانی و بیان، اصول و تفسیر کی تکمیل کی
اور شیخ عبد القادر بن ابی القاسم انصاری مالکی المتوفی ۸۸۸ھ سے حدیث پڑھی، علامہ موصوفت
لکھتے ہیں:

قرأت علیہ جزء الامالی لابن عفا^۲
میں نے موصوفت سے الی حافظ ابن خفص^۳
(المتوفی ۸۸۸ھ) کے چند اجزاء پڑھے۔

محقق دیار مصر شیخ سیف الدین محمد کبیری المتوفی ۸۸۸ھ سے کثات، توضیح تلخیص الفتح
اور رسالہ عقدہ وغیرہ پڑھا ہے، جن نامور محدثین سے موصوفت کو روایت حدیث کی اجازت حاصل
ہے ان کی تعداد ڈیڑھ سو سے کم نہیں، جن میں شیخ صلاح الدین محمد ابی عمرو المتوفی ۸۸۸ھ کے بھائی
شاگرد شیخ ابن مقبل طبری المتوفی ۸۸۸ھ جیسے نامور سند وقت بھی ہیں، چنانچہ علامہ سیوطی نے تدریب
میں سند عالی پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس دور میں ایسی مالی سندیں جن میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم تک رسد واسطے ہوں بہت ہی کم پائی جاتی ہیں، اور بطور مثال جو روایت نقل کی ہو وہ
شیخ محمد بن مقبل کی سند سے جس کے الفاظ یہ ہیں:

لہ یقع لنا بذا اللہ الاحادیث	(اس قسم کی چند) عالی اسناد حدیثیں ہیں
قلیلة جیداتی معجم الطبرانی	صرف کچھ صغیر طبرانی میں ملی ہیں جن کو
الصغیر اخبرنی مسند الدینا	میں مسند دینا ابو عبد اللہ محمد بن مقبل
ابو عبد اللہ محمد بن مقبل الحلبي	طبری کی سند سے جو محکم موصوفت نے

لہ لاحظہ ہو بنیۃ الرواۃ ص ۱۶۳، ایضاً کتاب مذکور ص ۱۰۲

اجازۃ مکاتبتہ منہا فی رجب سنۃ ۶۹۹ھ میں مکاتبتہ (تحریری) دی تھی
 غائۃ و تسعۃ و ستین عن محمد بن ابی ہاشم
 ابن ابی عمیر المقدسی و ہوا آخر من حدیث
 عنہ بالاجازۃ الخ
 آخری راوی ہیں۔

بقایا شیوخ | علامہ سیوطی کو جن شیوخ حدیث سے روایت حدیث کی اجازت حاصل تھی، وہ ان کے تلمیذ شیخ عبد الوہاب
 شترانی کے بیان کے مطابق حسب ذیل جا ربطوں میں منقسم ہیں۔

پہلا طبقہ وہ ہے جو فخر الدین ابوالحسن بن علی مقدسی المعروف بابن النجاری المتوفی ۶۹۹ھ، حافظ ترمذی
 عبد المؤمن بن خلعت و میاطی المتوفی ۷۰۰ھ، ام محمد بنت الوزراء المعروفہ بوذیرہ المتوفی ۷۰۱ھ، شہاب الدین
 احمد بن ابی طالب المعروف بجلد التوفی ۷۰۳ھ، مسند شام شیخ سلیمان بن حمزہ مقدسی المتوفی ۷۰۴ھ اور زین الدین
 ابو نصر ابی ایمن بن عبد الرحمن المعروف بابن الشیرازی المتوفی ۷۰۵ھ جیسے بلند پایہ محدثین کے شاگردوں پر مشتمل
 ہے، جن سے موصوف کو روایت حدیث کی سعادت حاصل ہے۔

لہٰذا تدریسا راوی فی شرح تقریب النواوی، مطبع خیرہ مصر سنہ ۱۲۸۳ھ ص ۱۰۸۔ یہاں بیانات یاد رکھنے کے قابل ہر ملاحظہ قبل ان توضیح
 محدثین میں جس کو براہ الدین علی کی حسب خواہش شیخ صلاح الدین ابن ابی عمر نے ایسے وقت میں روایت حدیث کی اجازت دی تھی جب یہ
 سال بھر کے تھے، کیونکہ انھما سال ۷۰۵ھ اور حدیث صلح بن ابی ہریرہ کو سال وفات ۷۰۵ھ ہے، مورخ محمد بن عبد الرحمن
 شاذلی المتوفی ۷۰۶ھ، النوادر ج ۱ ص ۵۳ میں ملاحظہ فرمائیے :-

اجازۃ عنہ استنداً علی الدہقان الحلبی سنۃ ۷۰۵ھ
 و ثانون نفساً منہما صلاح بن ابی عمر
 موصوف کو براہ الدین علی کی اس تلمیذیہ چھاپی ہوئی

علامہ سیوطی نے شیخ محمد بن یحییٰ بن علی کی سند سے ایک روایت بغیۃ الوعاة ص ۲۷ میں بھی نقل کی ہے جو یہاں کے
 حالات کے لیے ملاحظہ ہو النوادر ج ۱ ص ۱۷، ۵۷، فہرست الفہرست والاثبات، مطبع فاس سنہ ۱۳۲۶ھ

نیز فوائد جامعہ بر جمالیۃ فائزہ از راقم السطور، طبع کراچی ۱۹۶۶ھ ص ۴۶، ۴۷، ۴۸

دوسرا طبقہ وہ ہے جو سراج الدین البغینی المتوفی ۸۰۳ھ اور حافظ ابو الفضل عسائی جیسے حفاظ و محدثین سے روایت کرتا ہے اور ان سے علامہ سیوطی کو روایت حدیث کرنے کا فخر حاصل ہے، طبرانی و غیرہ میں یہ طبقہ پہلے طبقہ سے فروتر ہے،

تیسرا طبقہ شرف الدین ابو طاهر محمد بن عزالدین المعروف بابن کویک المتوفی ۸۲۱ھ وغیرہ کے تلامذہ پر مشتمل ہے یہ طبقہ مرتبہ میں دوسرے طبقہ سے کمتر ہے،

چوتھا طبقہ وہ ہے جو شیخ ابو زرہ ابن زین الدین عسائی اور ابن الجوزی جیسے حفاظ و محدثین سے روایت کرتا ہے، ان کی تعداد زیادہ ہے، لیکن ان کی سند سے سیوطی نے صرف الاما، یا تخریج و تالیف میں کوئی روایت نہیں کی ہے،

علامہ سیوطی کے زمانہ تک مسلم خواتین میں علوم اسلامیہ کا بڑا چرچا تھا، اس دور کی جن بارہ بالکمال محدثہ خواتین سے علامہ سیوطی کو روایت و سماع حدیث کا شرف حاصل ہے ان کے نام یہ ہیں :-

- (۱) خدیجہ بنت عبد الرحمن بن علی عقیلی، (وفات ۸۶۶ھ)
- (۲) آسیہ بنت جابر المدنی صالح طبری، (وفات ۸۳۳ھ)
- (۳) صفیہ بنت یاقوت کلبی، (وفات ۸۶۲ھ)
- (۴) رقیہ بنت عبد القوی بن محمد جانی، (وفات ۸۴۵ھ)
- (۵) ام حبیبہ زینب بنت احمد بن محمد بن موسیٰ سوکی، (وفات ۸۳۶ھ)
- (۶) کمالیہ بنت احمد بن ناصر کی (وفات بعد ۸۶۹ھ) علامہ سیوطی نے ان کی سند سے

لے ملاحظہ فرمیں انہما و الاثبات ج ۲ ص ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ موصوفت کا ایک لیے ملاحظہ فرمائیے والنوا والایات ج ۲ ص ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ایضاً کتاب ذکر ج ۲ ص ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ایضاً ج ۱ ص ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ایضاً ج ۲ ص ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ایضاً ج ۲ ص ۱۱۹

ایک روایت بقیۃ الوعاة کے باب المنتقی من احادیث النخاۃ میں نقل کی ہے،

(۷) ام الفضلؓ ہاجر بنت الشرف مقدسی (وفات ۳۷۴ھ)۔ علامہ سیوطی نے ۳۷۴ھ میں ان سے حدیث کا سماع کیا، ان کی سند سے تدریب الراوی طبع مصر ص ۱۸۷ اور بقیۃ الوعاة، باب المنتقی من احادیث النخاۃ میں کئی حدیثیں نقل کی ہیں،

(۸) خدیجہ بنت علی بن الحلقن، (وفات ۳۷۳ھ) بقیۃ الوعاة کے باب المنتقی میں کئی

روایتیں ان کی سند سے بھی منقول ہیں،

(۹) صالحہ بنت علی بن الحلقن، (وفات ۳۷۴ھ)

(۱۰) سارہ بنت محمد بالسی (وفات ۳۶۹ھ)

(۱۱) ام ہانی بنت ابی الحسن ہوریتی (وفات ۳۷۴ھ) بقیۃ الوعاة کے باب المنتقی میں

ان کی سند سے متعدد روایتیں مذکور ہیں،

(۱۲) کمالیہ بنت محمد بن محمد مرجانی (وفات ۳۷۴ھ)

مذکورہ بالا محدثات کے علاوہ چند اور محدثہ عصر سے بھی علامہ سیوطی نے باب المنتقی من احادیث النخاۃ

میں کئی روایتیں نقل کی ہیں جن کے نام یہ ہیں :-

(۱) نسوان بنت عبد اللہ عقیلانی (وفات ۳۷۴ھ) (۲) امہ الخاق بنت عبد اللطیف

عقبی قاہری، (۳) امہ العزیز بنت محمد ابنابی (۴) فاطمہ بنت علی البالسی (وفات ۳۶۹ھ)

علامہ سیوطی کو جن کثیر التعداد شیوخ سے روایت حدیث کی اجازت حاصل ہے ان کو موصوفت

۱۷۵ صفحہ ۲۹ کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو، الصنوار الاصحاح ج ۱۲ ص ۱۳۲ ۱۷۵ صفحہ ۲۹

۱۷۵ صفحہ ۲۰، ۱۷۵ صفحہ ۲۱، ۱۷۵ صفحہ ۱۸، ۱۷۵ صفحہ ۱۲، ۱۷۵ صفحہ ۱۳۰

۱۷۵ صفحہ ۹، ۱۷۵ صفحہ ۱۰، ۱۷۵ صفحہ ۹۶

معم الشیوخ میں نام بنام گنایا ہے۔

ولما اكثر من سماع الرواية
 میں نے حدیث کا زیادہ سماع اس لیے

لاشتغالی باہواہمہ وھو

قراءة الدراسة

مصرف تھا جو اس سے زیادہ اہم تھا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی سے تلمذ
روایت کی حیثیت

حافظ ابن حجر عسقلانی سے علامہ سیوطی کا تلمذ علماء کا خاص موضوع بحث رہا ہے کیونکہ شیخ ابن حجر عسقلانی کا انتقال ۸۵۲ھ میں ہوا تھا۔

اور علامہ سیوطی کی ولادت ۸۴۵ھ میں ہوئی تھی (جیسا کہ اوپر گزر چکا)، اس حساب سے حافظ ابن حجر عسقلانی کی وفات کے وقت ان کی عمر تین سال کی قرار پاتی ہے، اس عمر میں کوئی کیا بڑھ سکتا ہے، اسی بنا پر حافظ ابن حجر سے ان کے تلمذ میں علما کا اختلاف ہے، اس اخیر دور میں نواب صدیق حسن قنوجی اور مولانا عبدالحیٰ فرنگی علی میں اس موضوع پر بڑی بحث رہا ہے، اول الذکر تلمذ کے قائل اور موخر الذکر اس کے منکر تھے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی سے ان کے تلمذ کے واسطے میں کلام کی گفتگو پیش ہے، لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حافظ ابن حجر کی مجلس درس میں ان کی حاضری مستحق و ثابت ہے۔ مورخ نجم الدین غزالی فرماتے ہیں:

ایک مرتبہ شیخ کمال الدین اپنے فرزند جلال الدین کو شیخ ابن حجر کی مجلس درس میں لے گئے،

یہ بڑی ابرکت، برکت اور بارونتی مجلس تھی، اس لیے اس کا نقشہ علامہ سیوطی کے ذہن میں

مرتب ہو گیا، اور جب کبھی علامہ موصوف کو وہ مجلس یاد آتی تو یہی خیال ہوتا کہ ہونہ ہو یہ

ابن حجر مقلانی کی مجلس درس کا واقعہ ہوگا، چنانچہ ایک مرتبہ انھوں نے اس واقعہ کا ذکر

له ملاحظه مؤتمرة الراشد بدعوة الناقد، انه مولانا عبدالحی زنگنه علی، مطبع انوار محمدی کھنڈہ ۱۳۰۱ھ ص ۲۴

اپنے والد کے ایک شاگرد شیخ شمس الدین محمد نادوی المتوفی ۷۵۲ھ سے کیا، شیخ نادوی
اس وقت علامہ سیوطی کو سوادری میں اپنے آگے بٹھائے ہوئے تھے، انھوں نے سکر کہا یہ
قصہ ابن حجر عسقلانی کی مجلس درس کا ہے،

مذکورہ بالا واقعہ ابن حجر عسقلانی کی مجلس درس میں شرکت کی نہایت واضح دلیل ہے مگر اس
قسم کی شرکت محدثین کے یہاں چند اہل قابل اعتبار نہیں، غالباً اسی وجہ سے علامہ سیوطی نے اجازت
کے اعتبار سے جواہل عصر کے ساتھ خاص ہوتی ہے، اپنے کو ابن حجر عسقلانی کے زمرہ تلامذہ میں شمار
کیا ہے، نیز ان کے والد شیخ کمال الدین کی اپنے استاد حافظ ابن حجر کے یہاں آمد و رفت بھی
تھی اس لیے خصوصی اجازت کا بھی احتمال ہے، موصوف ذیل طبقات الحنفیہ میں رقمطراز ہیں:

ولی منہ اجازۃ عامۃ ولا
استبعد ان یکون منہ اجازۃ
خاصۃ فان والدی کان یقرؤ
الیہ
اور مجھے بھی ان سے اجازت عامہ کے
تحت روایت حدیث کی اجازت حاصل
ہے اور کچھ بعید نہیں اجازت خاصہ بھی
ہو کیونکہ میرے والد، جد کی ان کے یہاں
آمد و رفت تھی (انہوں نے ممکن ہے میرے
لیے اجازت روایت لے لی ہو)

لے ملاحظہ ہر اکو اکب السائرہ طبع بیروت ج ۱ ص ۴۴، ۴۵ اس عمومی اجازت کے تحت علامہ سیوطی
نے شیخ بد الدین عینی المتوفی ۷۵۲ھ سے بھی بغیر الوعاۃ کے باب المنقذ من احادیث النہایہ میں بلا واسطہ
روایت نقل کی ہے جس کے الفاظ ہیں

ابن ابی العلامۃ بد الدین محمد بن احمد الحنفی فی عمیدہ اجازۃ ۲۱ الخ

۴۵ ملاحظہ ہو ذیل طبقات الحنفیہ للذہبی از علامہ سیوطی طبع دمشق ۱۳۴۶ھ ص ۸۱

اجازت عامہ کی حیثیت | حافظ ابن حجر عسقلانی اپنے وقت کے جلیل القدر محدث اور نامور حافظ محدث تھے۔ اس لیے ان سے اجازت عامہ بھی باعث فخر اور موجب برکت ہے ورنہ اجازت عامہ محدثین کے یہاں زیادہ اہمیت نہیں رکھتی، علامہ سیوطی نظم العقیان فی اعیان الاعیان میں شیخ شامی المتوفی ۸۶۵ھ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں :-

والاجازۃ العامۃ لا یصل بہا الیوم^{لہ} اس زمانہ میں اجازت عامہ قابل عمل نہیں

علامہ موصوف نے اپنی تالیفات میں ابن حجر عسقلانی کی سند سے بلاد اسطہ صرف دو ہی روایتیں نقل کی ہیں، ایک مسلسل بالمحافظ ہے اور دوسری ابن ہشام کی مشہور تالیف مغنی البیہ کے سلسلہ میں ہے، جیسا کہ زاد المسیر فی فہرر الصغیر میں مذکور ہے۔

علامہ سیوطی کا حسن الحاضرہ میں اپنے شیوخ کے تذکرہ میں حافظ ابن حجر کا ذکر کرنا اور نظم العقیان میں ان کا مبسوط تذکرہ کرنے کے باوجود ان سے تلذذ کی طرف اشارہ نہ کرنا اس امر کی واضح دلیل ہے کہ اجازت عامہ ان کی نظر میں بھی اہم نہیں ہے۔

حافظ سخاوی سے استفادہ | حافظ سخاوی المتوفی ۹۰۲ھ حافظ ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ھ

کے ارشد تلامذہ میں ہیں، وہ عمر میں علامہ سیوطی سے بڑے اور ہمہ صفت موصوف تھے، علامہ موصوف ان کے یہاں اکثر آتے جاتے رہتے تھے، بقول حافظ سخاوی گاہ بگاہ حافظ زین الدین قاسم بن قطلوبغا حنفی المتوفی ۸۰۵ھ اور حافظ برہان الدین ابراہیم بن عمر بقاعی شافعی المتوفی ۸۰۵ھ کی مجلس میں بھی جاتے رہتے تھے، اہل علم کی مجلس میں مسائل علمیہ پر گفتگو ہوتی ہے جس سے اہل علم کے جوہر کھلتے ہیں اور ایک کو دوسرے سے افادہ و استفادہ کا موقع ملتا ہے، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

لہ للاحظہ من نظم العقیان ص ۴۴ ۵۵ للاحظہ من زاد المسیر بحوالہ البقیۃ والایقظ لانی ذیل ذکرۃ الحفظ

از شیخ احمد رافع حسینی قاسمی طبع دمشق ۱۳۴۸ھ ص ۱۶۵

انہی علمی مجلسوں میں علامہ موصوف نے ان سے کچھ استفادہ کیا ہوگا۔ اور اسی قسم کی علمی مجلسوں میں گفتگو سے حافظ سخاوی ان کے علم و فضل کے قائل ہوئے اور علامہ سیوطی ان کے فضل و کمال کے گن گنانے لگے اور ان کی تعریف میں قصیدے تک لکھ ڈالے، ان کی اس حق پسندی کا حافظ سخاوی کو بھی اعتراف ہے۔ چنانچہ علامہ سیوطی کے والد شیخ ابو بکر سیوطی کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں

وهو والد الفاضل جلال الدين
عبد الرحمن احد من اكثر من
التزدد على مدح حق نظما ونثرا
نفع الله به
(ابو بکر) فاضل جلال الدين عبد الرحمن
کے والد ہیں، جلال الدین ان لوگوں میں
ہیں جن کی میرے پاس بہت آمد و رفت
رہی ہے، انھوں نے نظم و نثر میں میری تعریف کی
اللہ تعالیٰ ان کے علوم سے نفع پہنچائے۔

اسی استفادہ کو تلمذ سمجھ لیا گیا، حالانکہ اس قسم کے علمی استفادہ کو تلمذ سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اس کی حقیقت اہل علم معاصرین کے باہمی افادہ و استفادہ سے زیادہ کچھ نہیں ہوتی، اسکی سبب بڑی دلیل یہ ہے کہ کسی تذکرہ نگار نے علامہ سیوطی کو حافظ سخاوی کے ذمہ تلامذہ میں شمار کیا ہے اور نہ خود علامہ موصوف نے ان کا اپنے شیوخ میں کہیں ذکر کیا ہے، البتہ بنیۃ الوعایہ میں ایک موقع پر حافظ سخاوی کے لیے صاحبنا کا لفظ استعمال کیا ہے جس سے بظاہر تلمذ کا گمان ہوتا ہے، حافظ سید عبد الحئی کتانی، فرس العنار سے دلالت میں لکھتے ہیں :

ولم یأخذ عن السخاوی ولا أحد
من شیوخہ هو ولا من وقعت
علی کلامہ من اصحابہ بل رأیہ
سیوطی نے سخاوی سے علم کی تحصیل کی اور
علامہ سیوطی نے ان کو اپنے شیوخ میں شمار کیا
اور نہ ان کے شاگردوں نے جس سے یہ دعویٰ ہوتا ہے

لے ملاحظہ ہو التبر المسبک، طبع بوقت مصر ۱۲۹۷ھ، ص ۳۵، نیز العنار، طبع ۱۲۹۷ھ، ص ۹۹

تے ملاحظہ ہو فرس العنار سے دلالت میں، طبع فاس، ج ۷، ص ۳۵۵

نقل عنه مرقۃ فی بغیۃ الوعاة
 فقال رأیت بخط صاحبنا
 المحادث شمس الدین السخاوی
 انظر ص ۳۱۳ منها فحدث من مشيخته^۱
 ان کو سیوطی کے شیوخ میں ذکر کیا ہے،
 بغیۃ الوعاة میں ایک جگہ میں نے سیوطی
 کے قلم سے یہ لکھا ہوا دیکھا ہے کہ شیخ ہائے
 حمہ (شیخ) محدث شمس الدین سخاوی کے
 قلم سے (ایسا) لکھا ہوا دیکھا ہے، ملاحظہ ہو
 کتاب ذکر مص ۳۱۳ اس وقت سیوطی
 نے ان کو اپنے شیوخ میں شمار کیا ہے،

حافظ عبدالحی کتانی کا مرتبہ صاحبنا کے لفظ سے حافظ سخاوی کو علامہ سیوطی کا شیخ قرار دینا
 زیادہ قرین قیاس نہیں کیونکہ عربی محاورہ میں صاحبنا کا لفظ جس طرح استاد کے لیے بولا جاتا ہے
 اسی طرح اس کا اطلاق شاگرد، ہم درس، خواجہ تاش اور رفیق پر بھی ہوتا ہے، ہمارے خیال میں
 یہاں اخیر معنی زیادہ موزوں اور قرین قیاس ہیں، کیونکہ حافظ سخاوی کو نہ علامہ سیوطی نے اپنے
 شیوخ میں لکھا ہے، اور ان کے تلامذہ نے کسی کتاب میں موصوفت کو ان کا شاگرد بیان کیا ہے، بلکہ
 برعکس بغیۃ الوعاة میں مذکورہ بالا اقتباس سے پیشتر علامہ سیوطی نے اپنے استاد شیخ احمد بن
 محمد عثمانی حنفی المتوفی ۸۶۲ھ کے تذکرہ میں حافظ سخاوی کے لیے صاحبنا کا لفظ استعمال کیا ہے
 اس پر سید عبدالحی کتانی کی نظر نہیں ہے، اس میں بھی اخیر معنی زیادہ موزوں معلوم ہوتے ہیں، علامہ
 موصوفت کے الفاظ ہیں:

خروج له صاحبنا الشيخ شمس الدین
 السخاوی مشيخته^۲ حادث بہما
 ہے حمہ (رفیق) شیخ شمس الدین سخاوی موصوفت کو
 شیخ (زہرست شیخ) مرتب کیا، اس کے برابر بیان کیا

سیوطی اپنے اساتذہ کی نظر میں علامہ سیوطی اپنی محنت، ذکاوت اور کثرت مطالعہ کی وجہ سے اپنے اساتذہ و شیوخ کی نظروں میں قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، وہ ان کی صلاحیت و استعداد کو دیکھ کر دوسروں کی اجازت دیتے، ان کی تالیفات پر تقریظیں لکھ کر ان کا دل بڑھاتے، ان کی محنت کا اعتراف کرتے تھے، چنانچہ نقیہ شیخ علم الدین بلقینی المتوفی ۸۶۸ھ نے علامہ موصون کی سب سے پہلی تالیف شرح الاستعاذہ و البسملہ پر تقریظ لکھی، جیسا کہ علامہ کا بیان ہے،

قد المفت..... شرح الاستعاذہ
والبسملہ ووقف علیہ شیخنا
علم الدین البلقینی فکتب
علیہ تفسیراً یظاہر

علامہ سیوطی شیخ تقی الدین شمس کے تذکرہ میں لکھتے ہیں،

شیخنا الامام العلامة تقی الدین
الشمس الحنفی..... کتب لی تفسیراً
علی شرح الفیہ ابن مالک
وعلی الجمع الجوامع مع فی الفہم
تالیفی و شہدی غیر مرصع
بالتقدم فی العلوم بلسانہ و بنا
تقریب کی ہے۔

شیخ محی الدین کانیجی کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں،

کتب لی اجازتہ عظیمہ
انھو نے مجھے لیے نہایت شاندار اجازت نامہ لکھا تھا۔

اور شیخ عبد القادر الغداری الکنی کے تذکرہ میں تحریر فرماتے ہیں :

کتب علی مشرعی الذی علی الالہیۃ
تقریظاً بلیغاً
انھوں نے میری شرح الفیہ پر ہدایت نصیح و بلیغ
تقریظ لکھی تھی ،

ان اقتباسات سے ظاہر ہوتا ہے کہ علامہ سیوطی کو اپنے اساتذہ سے اور ان کو اپنے ہونا زادہ لائق شاگرد سے خاص تعلق تھا ، علامہ کاجبی ، علامہ سیوطی کے والد شیخ ابو بکر کے دوستوں میں تھے ، ان تینوں علامہوں کی بڑی محبت کرتے تھے ، ابو بکر کو اپنی جگہ سمجھتے تھے علامہ کاجبی علوم و فنون کے بزرگ نامید اکنار تھے ، علامہ سیوطی باہمنہ و دست نظر اور کثرت مطالعہ ان کے علم و فضل کے بڑے قائل تھے ، چنانچہ تفصیل علوم کے بعد بھی شیخ کاجبی کی خدمت میں حاضر ہوتے اور ان سے اکتساب فیض کرتے تھے ، استفادہ علمی کا یہ سلسلہ کم و بیش چودہ برس تک قائم رہا ، علامہ کاجبی کی دوست نظر اور علامہ سیوطی کے ذوق طلب اور علم شناسی کا اندازہ حسب ذیل واقعہ سے ہو سکتا ہے ، موصون کا بیان ہے :

لزمته اربع عشرۃ سنۃ فما	میں چودہ برس ان کے ساتھ رہا جب کہ
جنتہ من مروتہ الا وسمعت منه	ان کی خدمت میں حاضر ہوا عجیب و غریب
من التحقیقات والعجائب ما لہ	تحقیقات سننے میں آتیں جو اس سے پہلے
اسمعه قبل ذلک قال لی یوماً	کہیں نہیں سنی تھیں ، ایک روز انھوں نے
اعرب زیداً قائماً فقلت قد صرنا	مجھ سے فرمایا زید قائم کے وجہ اعراب
فی مقام الصنار و نسأل عن هذا	بیان کرو ، میں نے عرض کیا ہم محبوظ
فقال لی فی زید قائماً ما نئد	کی جگہ ہیں ہم سے اس کے متعلق کیا پوچھتے
و ثلاثۃ عشر جئنا فقلت لا	ہیں ، انھوں نے فرمایا زید قائم میں
اقوم من هذا المجلس حتی	ایک سو تیرہ بحثیں ہیں ، میں نے عرض کیا

استطیعہا فاخرج تذکرتہ
فکتبتہا منها وما کنت اعدت
الشیخ الا والد ابعد والدی
لکثرة مالہ علی من الشفقتہ
والخفاۃ وکان ینذکر ان
بینه وبين والدی صداقة
تامۃ

میں جب تک ان کو معلوم ذکر لوں گا اس
جگہ سے نہیں اٹھوں گا تب انہوں نے
اپنی یادداشت (نوٹ بک) نکالی اور
میں نے اس سے ان جملوں کو نقل کر لیا
ان کی غیر معمولی شفقت و فیضانِ علمی
باعث میں ان کو اپنے باپ کی جگہ سمجھتا تھا وہ
ذرا تھے کہ ان میں اور میرے والدین گہری دوستی تھی

لیکن اس احترام و عقیدت کے باوجود اگر علامہ سیوطی ان کی مالیات میں کہیں کوئی غلطی
نظر آجاتی تو بلا شک ان سے عرض کر دیتے تھے چنانچہ معاذ بن مسلم الہراء المتوفی ۱۸۷ھ
کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

قلت من هنا لخصت ان اول
من وضع المصریف معاذ
هذا وقد وقع فی شرح القواعد
لشیخنا الکافیجی اول من وضعه
معاذ بن جبل وهو خطاء بلا
وقد سألته عنه فلم یجبن
بشیء

یہاں سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ علم صرف کا
مدون اول معاذ بن مسلم ہے، یہاں شیخ
علامہ کافیجی نے شرح القواعد میں لکھا ہے
کہ اس کے واضع اول حضرت معاذ بن
جبل ہیں جو یقیناً غلط ہے، میں نے اس کے
متعلق ان سے سوال بھی کیا مگر انہوں نے
کوئی جواب نہیں دیا۔

۱۔ ملاحظہ ہو بنیۃ الوطاة ص ۴۸ اور البدایہ الطالیع ج ۱ ص ۱۰۱ بعد القرن السابع از محمد علی شوکانی طبع قاهرہ ۱۳۳۸ھ
۲۔ ص ۱۶ و ۱۷۔ علامہ سیوطی نے یہ معروضہ کتابت لا شاہ والنظار جلد چہارم کے آخر میں نقل کی ہے جو
جدید آبادکن سے شائع ہو چکی ہے، ملاحظہ ہو بنیۃ الوطاة ص ۲۹۳

علامہ شہنی کی محبت و شفقت بھی ان پر کچھ کم نہ تھی، فرماتے ہیں:

لم یزل اطفال اللہ علیہ رحمۃً لہ
و یحبہن و یطہرن و یشین علی کثیرا
اشرف علی شیخ کی عمر دیکھو وہ مجھ پر مرہون ہیں،
مجھ سے محبت کرتے ہیں میری عزت اور میری برائی سے بچتے ہیں۔
علامہ سیوطی نے ان سے جس طرح افادہ کیا ہے اس کے متعلق ان کا بیان پڑھنے کے لائق ہو، فرماتے ہیں:

لزمتم فی الحدیث والعربیۃ
شیخنا الامام العلامة تقی الدین
میں نے عربیت اور حدیث کی تحصیل اپنے شیخ
امام و علامہ تقی الدین سے کی.....
..... فواظبتہ اربع سنین
میں چار برس تک ان کے ساتھ اس طرح
..... ولما انفک عن الشیخ اذی ان
رہا جو ان کے انکال کے وقت
مات
تک ان سے جدا نہیں ہوا،

علامہ شہنی بھی علامہ سیوطی کی قدر کرتے اور ان کی رائے پر اعتماد کرتے تھے، اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے، موصوف کا بیان ہے:

آیک مرتبہ میں نے اپنے استاد علامہ تقی الدین شہنی حنفی کی کتاب شرح اشفا کا مطالعہ کیا تو ابھی
حدیث ابی الجراح کو جو اسراء کے متعلق ہے، ابن ماجہ کے حوالے سے منقول پایا، مجھے اس کی سند
درکار تھی، میں نے اس کو ابن ماجہ میں تلاش کیا مگر نہ ملی، پھر ابن ماجہ کو پڑھا مگر حدیث
نظر نہ آئی، میں نے اس کو اپنی نظر کی غلطی سمجھا اور اس کو پھر پڑھا مگر پھر نہ ملی، بالآخر مجھ ابن قایم
میں ملی، میں نے شیخ شہنی کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ واقعہ عرض کیا، انھوں نے میرے بیان پر
اعتماد کرتے ہوئے اپنے نسخہ سے اسی وقت ابن ماجہ کے الفاظ قلمزد کر دیے اور حاشیہ
میں ابن قایم کا حوالہ دیدیا۔

لے جنۃ الوفاء ج ۵ ص ۱۶۵ من الماحضرہ ج ۱ ص ۱۸۵ ایضاً۔ واضح ہے کہ یہاں ابن قایم میں تصحیف
ہو کر ابن ماجہ بن گیا تھا۔

علامہ سیوطی کا بیان ہے کہ اس واقعہ سے شیخ موصوت کی قدر و منزلت میری نظریں اور بڑھ گئی، اور میرا نفس میری نگاہ میں حقیر ہو گیا، میں نے شیخ شمسی سے عرض کیا کہ آپ اتنی عجلت نہ فرمایا، مراجعت کر لیں، انھوں نے فرمایا میں نے ابن ماجہ کے حوالہ میں شیخ برہان الدین حلبی کی تطبیق کی تھی بلکہ علامہ سیوطی نے ان کی مدح میں اپنا ایک نہایت عمدہ قصیدہ بنیۃ الروماۃ میں نقل کیا ہے جو جوان کے باہمی تعلقات کا آئینہ دار ہے۔

علامہ سیوطی کے ساتھ شیخ عبدالعزیز کی محبت و شفقت کا بھی یہی عالم تھا، علامہ سیوطی جب حج کے لیے مکہ منظرہ گئے تو انہی کے یہاں آئے۔ انھوں نے ان کی بڑی خاطر مدارات کی، جتنے عرصہ تک مکہ منظرہ میں علامہ سیوطی کا قیام رہا، موصوت کے پاس رہے اور کہیں کا رخ نہیں کیا، علامہ موصوت کا بیان ہے،

ولم یضغنی فی مکتۃ احد غیرہ مکہ منظرہ میں ان کے سوا کسی نے میری
ولم اتردد فیہا الی غیرہ ولم صیافت نہیں کی اللہ نے میرے ان علاوہ
احالہ سواک کسی کے یہاں آمد و رفت رکھی، اور نہ ان کے
سوا کسی کے پاس بیٹھا اٹھا۔

علامہ سیوطی کی یہ بڑی خوش قسمتی تھی کہ انھیں ابتدا ہی سے ایسے صاحب کمال اور شفیق استاد ملے جن کی تعلیم و تربیت نے ان کے علمی ذوق کو ابھارا، نکھارا اور علم کو ان کا مشغلہ زندگی بنا دیا، علامہ موصوت کو اپنی اس خوش بختی پر خود بھی فخر تھا، اپنے حاسدوں پر تو بعض کرتے ہوئے کتابہ شباب والنظار میں لکھتے ہیں :

کیف یقاس من نشاء فی حجرہ لعلہ جو لڑکپن ہی سے علم کی گود میں پلا ہوا اور

ملکان فی محمدۃ و دواب فیہ
 غلبہا و شایا و کھلاحتی وصل
 الی قصدہ لداخیل اقام سنوات
 فی لہو و لعب و قطع اوقاتا یحترق
 فیہا و یکتب نہ راحت منہ
 التفاتہ الی العلم فظوفیہ و ما
 احتکم و قطع منہ بتخلۃ القسم
 و رضی ان یقال عالم و ما التسم
 اما ابن داغ معروفی بہا سببی
 و هل بدایتہ یا للناس من عالم
 اس میں لڑکپن جو اپنی ادا کدیت میں کو شای
 رہ کر اپنی مراد کو پہنچا جو اس کو ایسے نوادرو
 علم پر کیسے قیاس کیجا سکتا ہے جو برسوں کی کھل
 میں لگا رہا اور اپنے اوقات عزیز کو پیشہ و
 حرفت اور روزی کمانے میں صرف کرنے کے
 بعد اس نے علم کی طرف توجہ کی اس لیے اس میں
 بچگی زائی اور ہر قسم کے کھانے کے لیے اس نے
 قانع رہا اور بعض اس بات پر خوش ہو گیا کہ
 اس کو عالم کہہ دیا جائے حالانکہ علم کا کوئی اثر
 اس میں ظاہر نہیں ہوا

ج اور دما | علامہ سیوطی نے ۸۶۹ھ میں جب کاروان عمرانیسویں منزل طے کر رہا تھا، زلیغہ ج
 ادا کیا اور جس وقت آب زمزم پیا تو یہ دعا کی

بار الہا! فقہ میں مجھے سراج الدین بلعینی اور حدیث میں حافظ ابن حجر عسقلانی کا رتبہ عطا فرما!
 بارگاہ الہی میں ان کی یہ دعا قبول ہوئی اور ان کا شمار اس دور کے حفاظ حدیث اور بلند پایہ فقہاء
 میں ہوا تاریخ شاہد ہے کہ ان کی ذات سے مسلمانوں کو ایسا ہی فیض پہنچا ہے جیسا علامہ بلعینی اور
 حافظ ابن حجر عسقلانی سے پہنچا تھا، حافظ محمد طولون کا بیان ہے
 دھو من بوسر لہ فی علمہ مع یہ بزرگ ہیں جن کے علم میں آتش بکرت عطا فرمائی،
 شدتہ الدینؑ حلاکہ دینی امور میں یہ بڑے مستند و اور محنت تھے،

لہ لاضرہ ہر کتاب و کتابہ و انظار طبعیہ قاہرہ ۳۵۹ھ ص ۴۵۵ لہ لاضرہ ہر مفاکدہ انظاف فی حوادث الزمان طبع قاہرہ
 ۲۹۵ ص ۲

قیام کر | جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے کہ مظہر میں موصوف کا قیام شیخ عبد القادر کی کے یہاں رہا۔ حالانکہ ان کو گود میں کھلانے والے ان کے والد کے نامور شاگرد شیخ برہان الدین ابن ظہیر المرونی سے کہ مظہر کے قاضی تھے، اور ان کو بڑا جاہ و منصب حاصل تھا، مگر مصاحبوں نے ان کو خوشامد پسند بنا دیا تھا، وہ سیوطی سے بھی اسی کے خواہش مند تھے، خوشامد علامہ سیوطی کے مزاج کے خلاف تھی، اس لیے انھوں نے ان کے یہاں قیام پسند نہیں کیا،

ابن ظہیر کی مجلس ختم بخاری میں شرکت | انہی ایام میں اتفاق سے شیخ ابن ظہیر کے یہاں ختم بخاری کی مجلس منعقد ہوئی، علامہ موصوف بھی اس مبارک مجلس میں تشریف لے گئے، شیخ ابن ظہیر نے انھیں دیکھ کر انکسار کی فہینیت اور بکبر کی مذمت پر تقریر شروع کر دی، علامہ موصوف سمجھ گئے کہ برہان پرتو نصیب ہے، ابن ظہیر نے تقریر میں جو حدیثیں بیان کیں، علامہ موصوف نے ان کے متعلق شیخ موصوف سے کچھ سوالات کیے، شیخ | ایں ہر علم و فضل ان کا مقبول جواب دے سکے، اور اس سلسلہ میں انھیں علامہ موصوف سے استفادہ کا اعتراف کرنا پڑا۔

اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ نو عمری میں علامہ موصوف کو علوم و فنون میں کتنا کمال حاصل ہو گیا تھا،

درس دہریس | تحصیل علوم کے بعد علامہ سیوطی نے اس دولت کو وقف عام کرنے کے لیے تصنیف و تالیف، افتاء و تدریس کا شغل اختیار کیا، ملک کی مشہور درسگاہوں میں تدریس کے اعلیٰ عهدوں پر متنازع ہوئے، مشہور میں جامع بخونہ میں شیخ الحدیث کا منصب ملا، جات ابن طولون میں مسند کوذینت بخشی جس سے ان کی شہرت دور و در تک پہنچ گئی، اور ہزاروں طالبانِ حدیث ان سے کتاب فیض کے لیے آئے لگے۔

املاے حدیث | قدرت کی طرف سے علامہ سیوطی کو قوت حافظہ غیر معمولی ملا تھا۔ بے شمار حدیثیں انھیں زبانی یاد تھیں، اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۸۰۰ حدیثیں موصوف نے مرکز علم ہائے میں املا کو جو قہار کا طریقہ اُدھر سے تھا، اذ سر نوز نہ کیا، متقدمین کے دستور کے مطابق نماز جمعہ کے بعد جامع ابن طولون میں املاے حدیث کی مجلس ہوتی، موصوف پہلے زبانی حدیثیں بیان کرتے، پھر ہر حدیث کے مال و اعلیہ پر سپر حاصل بحث کرتے، شاگرد اس کو قلمبند کر لیتے تھے، اس طرح سے کم و بیش اسی مجلسوں میں حدیثیں املا کرائیں، پھر سہیقی کی ایک روایت کے مطابق املا کا وقت بدل دیا اور نماز عصر کے بعد حدیثیں املا کرانا شروع کیں اور کم و بیش پچاس مجلسوں میں املا کرائیں، مجموعی طور پر یہ سلسلہ دس سال تک قائم رہا، چنانچہ علامہ املاے حدیث کی تاریخ بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

”تخریج الاما میں جاری عادت یہ ہے کہ ہم موضوع بحث کو ایک کراستہ (کاپی) میں لکھ لیتے ہیں“

پھر زبانی لکھا ہے جب بحث پوری ہو جاتی ہے تو طالب املا، ہماری اس اصل سے جو ہم نے لکھی تھی متعلقہ لکھ لیتا ہے اور یہ سب اچھا طریقہ ہے، ابن صلاح کے بعد سے حافظ ابو الفضل

عزانی کے آخر دور تک املا کا طریقہ ختم ہو گیا تھا، عزانی نے ۷۹۶ھ میں اس کا دوبارہ اقتراح

کیا اور اپنے سال وفات ۸۰۰ھ تک چار سو دس سے اوپر مجلسوں میں املا کرایا، پھر ان کے

فرزند (ولی الدین عزانی) نے اپنی زندگی بھر یہ سلسلہ جاری رکھا اور چھ سو چھتیس سے زیادہ

مجلسوں میں املا کرایا، اس کے بعد شیخ الاسلام ابن حجر نے اپنے سال وفات ۸۰۵ھ تک اکبر

سے زیادہ مجلسوں میں املا کرایا، پھر انیس برس تک یہ سلسلہ بند رہا اور ۸۰۵ھ میں میں نے اس

سلسلہ کو پھر شروع کیا اور اسی مجلسوں میں املا کرایا، اس کے بعد پچاس مجلسیں املا کرائیں اور

میمین کی حدیث کے پیش نظر حضرت ابو داؤد اہل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ صرف جمہور کے دین لوگوں کو نصیحت کرتے دیکھنا کتے تھے۔
 لہذا مناسب یہ ہے کہ ہفتہ میں ایک مرتبہ املا کی مجلس منعقد کی جائے، املا کرانے والوں
 میں سے کس سے وقت املا اور یوم املا کی تعیین کے سلسلہ میں کوئی مراحت نہیں ملی سکی،
 مگر اکثر حفاظ حدیث جیسے ابن عساکر، ابن السمعانی اور ضعیف جمعہ کے دن بعد نماز جمعہ
 املا کرتے تھے، میں نے بھی اس امر میں انہی کا اتباع کیا، پھر مجھے ایک حدیث ملی گئی، جو
 بروز جمعہ بعد نماز عصر املائے حدیث کے استحباب پر دلالت کرتی ہے، یہ حدیث یہی ہے کہ
 کتاب شریک الامایان میں حضرت انسؓ سے مرفوعاً روایت ہے کہ میں نے صبح کی نماز پڑھی
 پھر مسجد املا کر لیا تو یہ آٹھ اولاد اسماعیل کو آزاد کرانے سے بہتر ہے^۱

افسوس ہے کہ بعض علماء کی مخالفت کی وجہ سے یہ سلسلہ زیادہ عرصہ تک جاری نہ رہ سکا، اسکی
 متاثر ہو کر موصوف نے یہ شعر کہے تھے:

عاب الاملاء للحدیث رجا	قد سعوا فی الضلال سیاحتنا
بعض لوگوں نے املا حدیث کو عیب قرار دیا	انہوں نے مگر اسی میں بڑی کوشش کی ہے
انما ینکر الامالی قومہ	لا یکادون بفقہون حدیثنا ^۲
امالی کا انکار وہی قوم کرتی ہے	جو بات کو نہیں سمجھ پاتی ہے۔

حافظ العصر سید انور شاہ کشمیری بھی بعض الباری میں فرماتے ہیں:

ثم انقطع بعدہ بالکلیۃ^۳ علامہ سیوطی کے بعد امالی کا سلسلہ بالکل ختم ہو گیا۔

یہ بات صحیح نہیں کہ علامہ سیوطی کے بعد امالی کا سلسلہ بالکلیۃ ختم نہیں ہوا، بلکہ ہندوستان

۱۔ ملاحظہ ہو تذریب الرازی طبع اول مصر ۱۳۳۷ھ ص ۱۶۹ ملاحظہ ہو انوار الکواکب السائرہ ج ۱ ص ۲۳۰

۲۔ ملاحظہ ہو فیض الباری علی صحیح البخاری طبع قاہرہ ج ۲ ص ۳۱۳

کے امور عالم حافظ سید تقیؒ لکھوائی ثم زبیدی المتوفی ۱۲۰۵ھ نے اس سلسلہ کو پھر سے زندہ کیا، اور کم و بیش چار سو مجلسوں میں حدیثوں کو املا کرایا تھا، حافظ عبدالحیؒ کتانی المتوفی ۱۳۸۶ھ، فہرست الفہار میں والاثبات لکھتے ہیں،

بہا ختم الاملاء فاحیالا	حافظ سخاوی دسویں پر املا حدیث کا
المترحم بعد حماۃ اوصلت	سلسلہ ختم ہو چکا تھا، مگر صاحب تذکرہ نے
امالیہ اسرع مائتہ مجلس	اس طریقہ کو پھر زندہ کیا، ان کی امالی کی
	تعداد چار سو تک پہنچتی ہے۔ (باقی)

لے ملاحظہ ہو فہرست الفہار اس والاثبات ج ۲ ص ۴۰۱، واضح رہے کہ حافظ سید انور شاہ کشمیری کا طریقہ مذکور اگرچہ بطریقہ املا نہیں تھا، مگر اس طرح درس دینے میں بھی انھیں دستگاہ کامل حاصل تھی، جیسا کہ ان کی درس کی تقریروں سے عیاں ہے، اگر وہ چاہتے تو اس طریقہ درس کو سر زمین ہند پر زندہ کر سکتے تھے، مگر اس طرح استفادہ کرنے والے یہاں کہاں تھے۔

مقالہ اششہلی

حصہ پنجم

یہ مولانا شبلی کے اُن مقالات کا مجموعہ ہے جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات سے متعلق ہیں، اس میں علامہ ابن تیمیہ، ابن رشد اور زبید النساء کی سوانح عمری وغیرہ جیسے اہم اور مفید مضامین ہیں،

صفحات ۱۳۶ صفحہ

قیمت
ہینجر

ذخیرہ ہادی بلگرامی کے چند مخطوطات

از جناب زیدی جعفر رضا ایمے شعبہ سنسکرت و ہندی علم یونیورسٹی علی گڑھ

اسال و سیرچ کے سلسلہ میں حیدر آباد جانے کا اتفاق ہوا، میرا موضوع چونکہ بلگرام کے ۱۷ دین اور ۱۸ دین صدی عیسوی کے مسلمان ہندی شعرا سے تعلق ہے، اس لیے حیدر آباد کی سٹیٹ لائبریری، سالار جنگ لائبریری اور ایوان اردو کے کتب خانہ سے استفادہ کرنے کے بعد مجھے بلگرامی خاندان کی ان شخصیتوں سے ملنے کا ہشتیاق ہوا جن کے یہاں کسی زمانے میں نادر قلمی کتابوں کے ایسے ذخیرے محفوظ تھے جو ہندوستان کے لیے باعث فخر سمجھے جاتے تھے، یوں تو ایک وقت وہ بھی تھا جب کہ بلگرام کی سرزمین بے مثال کتب خانوں سے مالا مال تھی، سید عبداللہ بلگرامی، قاضی ابوالفتح بلگرامی، شاہ طیب بلگرامی، سید مبارک محدث بلگرامی اور علامہ بے مدیل میر عبدالجلیل بلگرامی وغیرہ کے ذخیرے بے نظیر اور لاثانی تھے، بلگرام سے تو عرصہ ہوا کتب خانوں کا شوق ختم ہو چکا تھا، لیکن حیدر آباد میں آباد بلگرامیوں نے اپنی روایات کو برقرار رکھا تھا، ڈاکٹر سید علی بلگرامی ^{الملک} حماد سید حسین بلگرامی، جناب ہوشیار جنگ ہوش بلگرامی اور مولانا علی اصغر بلگرامی کے کتب خانے حیدر آباد کی سرزمین کے بہترین کتب خانوں میں شمار ہوتے تھے،

لیکن اب بلگرامیوں نے ان تمام روایات کو دفن کر دیا ہے، کہیں کہیں کوئی چراغ ٹھٹھا

نظر آتا ہے، وہ بھی زندگی کی آخری سانس لیتا ہوا، مذکورہ بالا کتب خانوں کی تابہی کی داستان بہت قدیم نہیں، ہوش بلگرامی کا کتب خانہ جس طرح کوڑیوں کے مول زدخت کیا گیا، ڈاکٹر سید علی ^{بلگرامی}

کا ذخیرہ جس طرح تباہ و برباد ہوا، علی اصغر ملگرامی کے نوادرات ان کی آنکھیں بند ہوتے ہی جس طرح لٹے اور عماد الملک کا کتب خانہ جس طرح تاراج ہوا اس پر ان کی دھیں مضطرب اور اپنے اخلاص کی اس سادہ کمندی پر فوجہ کنٹاں ہوں گی۔ ان کتب خانوں کی بربادی پر میری زبان پر بے ساختہ وہ شعر آجاتا ہے جو کسی نے قاضی کمال ملگرامی کے کتب خانہ کی بربادی سے متاثر ہو کر کہا تھا،

در دادرسی تا کہ زوال کمال شد بر طاباں حیات دور وزہ دبال شد

اس تباہی کے باوجود ان بزرگوں کی چند نشانیاں دو ایک ملگرامی خانہ انوں میں اب بھی محفوظ ہیں، اس مضمون میں نواب عماد الملک سید حسین ملگرامی کے بنیرے جناب سید ہادی حسین صاحب ملگرامی کے ذخیرے کے چند مخطوطات کا ذکر کیا جائے گا، موصوفت آذھرا پر دیش ایشٹا رکاشیڈ کے ڈاکٹر بچھیت انسان کے خلوص و محبت کا پیکر اور تاریخ فضلاء ملگرام کا آخری ورق ہیں، آپ مجھ جیسے اجنبی کے ساتھ جس خلوص سے پیش آئے اسے میں کبھی فراموش نہیں کر سکتا، اور جس محبت سے آپ نے اپنے ذخیرہ کے (جسے عماد الملک کی ایک مختصر سی نشانی سمجھنا چاہیے) مخطوطات میرے سامنے کھیر دیے، الفاظ اس کا شکریہ ادا کرنے سے قاصر ہیں، موصوفت کے قلمی ذخیرہ میں آج بھی جبکہ اس کا بیشتر حصہ مختلف کتب خانوں کی زینت بن چکا ہے، ادب، تاریخ، مذہب، فلسفہ اور اخلاق وغیرہ مختلف فنون سے متعلق مخطوطات موجود ہیں، ان میں سے چند مخطوطات کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) مجموعہ دواوین غلام علی آزاد۔ یہ ایک نادر نسخہ ہے، جو علامہ موصوفت کی حیات میں نقل کیا گیا ہے، اس میں علامہ کے چھ دیوان شامل ہیں، نسخہ، دیوان ثانی سے شروع ہوتا ہے جو خود علامہ آزاد کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، خط نستعلیق اور نسخ دونوں استعمال کیے گئے ہیں، کل اوراق کی تعداد (۲۸۹) اور فی صفحہ (۱۵) سطریں ہیں، ساتویں دیوان کے خاتمے پر

علامہ موصوف کا قصیدہ حسنیہ بھی شامل ہے، اس میں مشوقہ کے سراپائے متعلق اشعار نظم کے گئے ہیں، یہ قصیدہ بھی علامہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے، سالار جنگ کے کتب خانہ میں آزاد کے اٹھویں اور نویں دیوان کے نسخے بھی محفوظ ہیں، اس کے علاوہ شفاء العلیل فی اصلاحات الکلام المتنبی کی بھی ایک جلد ہے، نویں دیوان کا نمبر شمارہ ادب نظم عربی (۷)، اور اٹھویں کا ادب نظم عربی (۸۶) ہے، جو لایۃ المشرق سے موسوم ہے، اس میں آزاد کی ایک فارسی تحریر بھی شامل ہے، جو محمد باقر کے اعتراض کے جواب میں لکھی گئی ہے، کتب خانہ آصفیہ میں مولانا آزاد کے ہاتھ کا لکھا ہوا ایک نہایت نادر کشفول ہے، جو نواب عباد الملک کے کتب خانے کی زینت رہ چکا ہے، اس میں علامہ کے بہت سے عربی و فارسی اشعار خود ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں، اس کشفول میں علامہ آزاد گلگامی کے دو اردو اشعار بھی خود ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے موجود ہیں جنہیں دیکھنے کے بعد ان تحریروں کی تردید ہو جاتی ہے جن میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ آزاد اردو میں اشعار نہیں کہتے تھے، وہ اشعار یہ ہیں:

”از آزاد گلگامی

کہوں کیا اس کی بے پروائیوں سے دل پریشاں ہے
نہ آیا ایک دن جس بے وفا کا نام جاناں ہے
یہ شرمزما نظر جان جاناں سے متعلق ہے، آزاد کو موصوف سے خاص لگاؤ تھا، ان کے اس کشفول میں نظر جان جاناں سے متعلق فارسی اور عربی کے متعدد اشعار ملتے ہیں۔
دوسرا شعر اس طرح ہے

بھلا ہمیں سخن تم سوں کہاں ہے
برا کیوں مانتے ہو میرے صاحب
لفظ صاحب مراد غالباً مشہور تذکرہ نگار کچھی زائرین شین ہیں، جو اردو میں صاحب شخص کرتے اور

غلام علی آزاد کے لائق شاگرد تھے، کبھی زبانِ شفیق نے اپنی ایک شہنشی "اسرارِ سنواں" میں جو غلام علی آزاد کے غزلانِ اہند کا آزاد ترجمہ ہے، خود کو زبانِ ریختہ میں آزاد کا پرہیز کیا ہے، وہ شمارِ ملاحظہ فرما

زبانِ برج میں کیشو ہے استاد زبانِ آذمی اندر میر آزاد

زبانِ فرس میں بھی مخرع و یہ بسندہ ریختہ میں ان کا پرہیز

کتب خانہ آصفیہ میں آزاد کے دیوانِ اول و دوم کے دو نسخے ہیں، قصیدہ حنیہ کا بھی ایک نسخہ ہے لیکن ان کے کاتب اور سنہ کتابت کا پتہ نہیں چلتا، سالار جنگ کے کتب خانے میں بھی قصیدہ حنیہ کا ایک نسخہ ہے، چند سال قبل تک مولانا علی اصغر بلگرامی کے ذخیرہ میں علامہ آزاد کی خود ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی چند تصانیف محفوظ تھیں جن کا ذکر موصوت نے "فارسی بلگرام" میں کیا ہے، لیکن ان میں سے کچھ جو کوشش کے علی اصغر صاحب کے ذخیرہ کا ایک کوئی پتہ نہیں چل سکا، مولانا کے کچھ عربی و فارسی شائع ہو چکے ہیں اور کچھ کا انتخاب شائع ہوا ہے، لیکن پیش نظر نسخہ چونکہ بہت زیادہ اہم اور مستند ہے، اس لیے کسی تدریجی سے اس کا تدارک کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے، تاکہ اس کی نوعیت اور اہمیت کا صحیح اندازہ ہو سکے۔

تفصیلات دیوانِ ثانی :

ابتدا : الدیوان الثانی للفقیر آزاد الحسینی الواسطی البگرامی

قال محمد حالبینی علی اللہ علیہ وسلم

عطفت القینص علی جوی الورقاء سوی لہما قفصا من الطرفاء

خاتمہ : الاشی تصغیرا شاو هو صفا ، النخل او عامۃ الرینا.....

ہی کنایۃ عن لایعدن ولا یعدن ابوہ الاروی تصغیرا ہی بالفتح و ہر العمل
ترقیمہ۔ تعالٰی دیوان الثانی علی ید الفقیر آزاد الحسینی الواسطی البگرامی

بما حب الديو ان عفا الله عنه يوم الجمعة الماسع عشر من شهر ربيع الاول سنة
 سبع وثمانين ومائة والف بحيد را باد من بلاد اللهم صل وسلم على خاتم الرسل
 لكرام وعلى اله وصحبه في صفحات الايام ما ست الا قلام على الرسل وسانت
 نوات الكلام - لافاق -

تفصيلات ديوان ثالث :

بسم الله الرحمن الرحيم - هذا الديوان الثالث لحسان الهند مولانا السيد
 لاد علي المتخلص بأزاد الحسيني الواسطي البكراهي قال تمتد حامل النبي صلى الله عليه وسلم
 اذى الحجة سنة ست وثمانين ومائة والف -

ابتدا - عطر النسيم سرى من الوعاء وافاد في بشري من الحناء

خاتمه - احببت بذكرهم اسير الراجل

ترقيم - تال الديوان الثالث رتاد الحسيني الواسطي البكراهي على يد المصنف
 نسخة الادوي في تاسع من ذى الحجة سنة سبع وثمانين ومائة والف وهذا اليوم
 نام السنة مذکور بالخبر محي خاتم النبیین صلى الله عليه وعلى آله الا طهار
 بحبه الاحياء ما سمحت الحائث وبسمت الکلمات -

تفصيلات ديوان رابع - يخط نسخ خوشخط مي ہے -

ابتدا - مولانا ايد غلام علي بن ايد نوح الحسيني نسب الواسطي اصلا البكراهي مولدا
 شافخي نذير ايشي طرية المتخلص في الفارسية آزاد تولد في الخمس والعشرين من صفر يوم
 سنة ست وثمانين ومائة والف بمجروسة بکرام ونا باهي متعلق بقصة دهي طدة مشهورة
 بلاد الهند مذکورة في الفاموس يرجع نسب الي علي العراقي من نسل زيد الشهيد رضي الله عنه

یہ پانچ صفحہ کی تمہید ہے جس کا خاتمہ اس طرح ہے :-

..... تذکرات بالخاریۃ اولاً ہدیۃ ثانیہا سرور آزاد و ثالثہا عزائتہ طامرۃ و ذکر فی ذہ

المصنفات الثلاثۃ احوال شعراء الفرس و اشعارہم و دیوان فارسی آلات بیت -

ابتداء دیوان الرابع - بسم اللہ الرحمن الرحیم - الدیوان الرابع المردف لحسان

مولانا السید غلام علی المتخلص بآزاد المحیسنی الہراسطی البکراعی قال مستدھا للیبی

صلی اللہ علیہ وسلم فی ذی الحجۃ ستۃ تسع وثمانین ومائۃ الف -

اخترت من بدو الشعر هواکا یا لیتنی قبل الحمام اسراکا

خاتمہ :

آنر اد ابصر فی الفراش غدا مہ واد رکہ علی نحر السداد مقامہ

سلام علی النور الاتم و آلہ واصحابہ العالین قدس جلالہ

وقال فی تم تم تم المستتراد

اختر جنب ذات عرق جنفاً قد اصبح عن محبتہ منحرفاً

وامتد جفاء وامتد نواہ

حق لاح الغداد فی وجنتہ البصرت الیوم شارفاً مخففاً

ما اقبحتہ سبحان اللہ

ذات عرق بکسر العین المہمل موضع بالبادیۃ میقات العواقین النجیف بالجیم

والنون محو کہ الخور الجفا نقیض الصلہ ویقص البعد سبحان اللہ ہو

ماخوذ من الحدیث رومی البخاری عن اسماء بنت ابی بکر انها قالت

عائشۃ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین خسفت الشمس فاذا الناس یقام یصلو

واذا هي قائمة تصلي فقلت ما للناس فاشارت بيدها الى السماء وقالت سبحان الله
فقلت آية فاشارت ان نغدا لحديث يستعمل سبحان الله في مقام العبادة والتعجب -
الديوان الخامس - شروع میں چار صفحات کا ایک دیباچہ ہے جس کی ابتدا اس طرح ہوئی ہے:
بسم الله الرحمن الرحيم - الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد
فيقول المبدع الماھج فی الطریق الغرامی آزاد الحسینی الواسطی البکراچی
خاتمہ - ہذا الديوان سبعة آلاف واربعة مائة شعرها الله تعالى
حسن القبول وزقني الفوز بالهامون .

الديوان الخامس وهو ديوان المستزادات لحسان الهند مولانا السيد
غلام علي المتخلص بأزاد الحسيني الواسطی البکراچی قال امتدحاً للنبي صلى الله
عليه وسلم في المحرم سنة احدى وتسعين ومائة الف -

ابتداء ديوان :

ياخذ الجلال جيداً لوقا	تملى كرماً على اسير الغناء
طوق الصغراء	ذكر الذوراء
والحفظ عزيز يشرب بطرسى	بالذكر كأنه خطيب الخطباء
	فوق الطرفاء

المفرض بالصناد المجمة المتباعد السلوى كل يسليكه وقال فيه
حارت مثل النعام في الحناء فاقت في الحنن لا كفلاء
ما اعظمها
نالى بلى وشلهاء فى الدنيا روتانى مثل غاذية الدهناء
لامرية فيه ما اكرمها

الديوان الساس

ابتدا - بسم الله الرحمن الرحيم - الديوان السادس لحسان الهند مولانا
السيد غلام علي آزاد الواسطي البلگرامي قال ممتد حالي النبي صلى الله عليه وسلم
..... سنة اثنين وتسعين ومائة والف

هذه العقيق مبارك الآثار من لطيفي سواه اؤاري
كحل الجواهر لا محالة تربية سدي لجلد راعين

ثامه - كن من العاذلين مخوفا صوة الى من تروم رومية
ترقيمه - هذه آخرى الديوان السادس لحسان الهند مولانا آزاد
الحسيني الواسطي البلگرامي وايات هذا الديوان الف و..... الى يوم المآب -
الديوان السابع - شروع ميں ایک صنم کا مقدم ہے، ديوان اس طرح شروع ہوتا ہے
الديوان السابع لحسان الهند مولانا السيد غلام علي آزاد الحسيني الواسطي
البلگرامي قال ممتد حالي النبي صلى الله عليه وسلم في شهر ذي القعدة سنة ثالثة
وتسعين ومائة والف .

ثامه - شفتني من جرح الغواد عيونها ثلاثة من رفع اليوت القواسب
لقد قلت آزاد ظالمات النقا مشهد المرحوم هي السما

القصيد الحنية المساة بمرآة الجمال
ابتدا - بسم الله الرحمن الرحيم - لقصيد الحنية المساة بمرآة الجمال
في اعضاء المعشوقة من الراس الى القدم وهي خمس ومائة .

مطلق الحسن
بي طلبه من ابرق الحنان من مثلها في عالم الامكان

شمس تباہی بالسنا اسقلھا وکواکب احرى من الالسان
خاتمہ۔ ما ان سمعنا مثلها من شاعر آزاد للطنن المنشط بافی
صلی اللہ علی النبی وآلہ ما غنت الاطيار بالالحان

ہذا آخر ما اردت ايرادہ فی ہذا الاولاق و ختام ما قصصات التحاقہ اتی ادباً الرقا
ومن اللوازم ان اثبت ترجمتی فی ہذا المقام و اجعل بندۃ ذیلہ لاکلام لیقف المناظر
علی من صنف الرسالۃ و قیاد فی حبالۃ الغزالۃ لعلہم یذکرونہ تحت الفرائخ
و یرودونہ بالانفاس الفواخ الفقیر آزاد الحسینی الواسطی البلگرامی۔

ترقیمہ۔ راقم ہذا المقصیدۃ الحینیۃ ناظمہا الفقیر آزاد الحسینی ^{سطی} ال
البلگرامی تمت کتابتہا یوم الجمعة السادس والعشرين من شهر ربيع الاول سنة
سبع وثمانین ومائة والتمہ صلی اللہ علی النبی العربی وآلہ وحجہ الامجا
ما عزوت الاطيار علی نواخر الاولاد۔

ثنوی منظر البرکات

زیر نظر مخطوط علامہ غلام علی آزاد کی ثنوی منظر البرکات کا ایک اہم اور نادر نسخہ ہے جو
کل سات دفاتر پر مشتمل ہے، اس میں مختلف ادویا، کرام اور فضلاء ذوی الاحترام سے متعلق حکایتیں
نظم کی گئی ہیں۔ مکمل ثنوی (۱۳۷۱) اور اق میں ہے، ہر صفحہ پر انیس سطریں ہیں، ابتدا میں مقدمے
کے طور پر چار صفحے لکھے گئے ہیں، جو غالباً مفتی سید امیر حیدر ابن سید نور الحسن ابن علامہ غلام علی آزاد
نے لکھے ہیں، خط معمولی نستعلیق ہے۔

اس کی تین جلدیں سالار جنگ کے کتب خانہ میں ہیں جن میں صرف ایک مکمل ہے، دوسری جلدوں میں
ایک میں صرف ایک اور دوسرے میں دو دفاتر شامل ہیں۔

دفعہ اول کی حکایات کی سرخیاں ترتیب وار درج کی جاتی ہیں، حکایت ابن عثمان انجری۔
 حکایت النظم، حکایت القندر السمرقندی، حکایت السید مبارک البلگرامی، حکایت الشیخ نصیر الدین
 دہلوی، حکایت الامیر خسرو دہلوی، حکایت الشیخ برہان الدین الدولت آبادی، حکایت قیس المجنون،
 حکایت الشیخ نظام الدین دہلوی، حکایت ابی عبد اللہ الحسین قدس اللہ سرہ، حکایت المقصم الخلیفہ اسباب
 حکایت النظم۔

دفعہ ثانی کی ابتدا ان اشعار سے ہوتی ہے۔

سے بنا انت خالق البشر جاعل النطق احسن الدار
 قد جعلت للفواد سلطانا وجعلت اللسان معوانا
 رب سلم علی ضحی النجم قدم السائرین فی الظلم

دفعہ ثانی کی مختلف سرخیاں سلسلہ وار درج کی جاتی ہیں، سرکیفۃ الوحی، معنی حدیث الاید
 المؤمن من مجرد احد مرتین من افکار النظم، تمثیل من تفردات النظم، تمثیل حسن من النظم،
 نکتہ لطیف من النظم، طرافہ من النظم، تمثیل لہجہ والامثال، حکایت الشیخ، حکایت الشیخ
 عبد القادر جیلانی، حکایت الامیر خسرو دہلوی، حکایت المیرزا قمر الداود الاستر آبادی، حکایت
 العاشق، حکایت السارق العاقل، حکایت مصاحب الملک، حکایت الاکول، حکایت المسافر۔
 حکایت الحاکم العاقل، حکایت الصاحبین عباد، حکایت ندیم الملک، حکایت معبر الروایا، حکایت
 ابن عبد اللہ بن الجلاء قدس اللہ سرہ

آغاز دفعہ ثالث

احمد اللہ ہادی السبل جاعل الوحی حجة الرسل
 اصطفیٰ نوحنا من الخلق منح الرب دولة النطق

دفتر ثالث کی سرخیاں : نکتہ لطیف من مرشدی السید لطف اللہ بلگرامی قدس اللہ سرہ ،
 حکایت السید المبارک بلگرامی قدس اللہ سرہ ، تمغیل رافق ، حکایت السید عبد الواحد بلگرامی
 قدس اللہ سرہ ، حکایت ابن العباس بن عطاء قدس اللہ سرہ ، حکایت الحسین بن منصور قدس اللہ سرہ ،
 حکایت الحسن النوری قدس اللہ سرہ ، حکایت ندیم السلطان ۔

الحیات : حکایت غلام نقشبند الکھنوی ، حکایت شاہ رحمت اللہ بلگرامی ، حکایت
 المیر کاظم الہکری ، حکایت السلطان محمد قآن ملک الہند ، حکایت شاہ رحمت اللہ بلگرامی ، حکایت
 مدعی الرسالہ ، حکایت الشیخ یحیی العباس ، سوال نحوی غنی وجواب عالم ذکی ، حکایت یزید بن الہلب
 حکایت الشاہ اسماعیل وشیک خان ، حکایت السلطان جہانگیر والی الہند ، حکایت النواب آصفیہ
 والی الدکن ، مزاح لطیف

خاتمہ دفتر ثالث

ایہا الناظرین فی الصفحات
 قول آئنا د احسن النعم
 اذکرونی باحسن الدعوات
 دائرہ بین و سرق ذی سلم
 آغاز دفتر رابع

انت یا رب خالق النسم
 ملہم الورق صنعة النعم
 لا تسبیح معشر الملک
 بلک تعلیق سبعة الفلاک

دیوان رابع کی سرخیاں ، حکایت الامام زین العابدین علی جدہ و علیہ السلام ، حکایت الامام علی النعمان
 علی جدہ و علیہ السلام و لم توکل الخلیفۃ العباسی ، حکایت ابن عبد اللہ اقلانی ، حکایت رابعۃ البصریہ
 قدس سرہ ، حکایت خانقاہ الدکنی ، حکایت العاشق والمعشوقہ ، حکایت الطیب

خاتمہ دفتر الرابع :-

وہو تصور القیامۃ الکبریٰ وهو بالتقع ینشر الموتی
قول آنہاد نا نبر عن حکم وجیب الفواد یوجبکم
آغاز دفتر خامس :

تاج اس الخطاب حمد اللہ نور روحہ الكتاب حمد اللہ
علم الطیر صنعة اللسان جعل اللحن صغیل الاذان
دفتر خامس کی سرخیاں : حکایت الامام الشافعی رضی اللہ عنہ ، حکایت عیسیٰ ہیم الاشبال ،
حکایت الشیخ الصوفی البلگرامی ، حکایت خادم مولانا السید محمد الکا لبوی ، حکایت الصوفیہ الصفوۃ
حکایت الذہب والفضہ ، حکایت الشیخ ، حکایت عاشق مخلص ، حکایت الماسیہ الاشراف المازنی
حکایت عالم ناقص ، حکایت النواب ناصر جنگ والی دکن ، حکایت سلطان غازان خان ، حکایت
السلطان اوزنگ زیب عالمگیر ، حکایت النائم

خاتمہ دفتر خامس : المختصر کفر کفہ الخاتمہ الاوابہ الوحوش السامخ بلعی
الدار عن یمینک یتقاو ل بہ وصندۃ البارح الصغناء الشمس -
آغاز دفتر السادس -

انا اتعنی علیک یا اللہ انا اسر فوالیک یا سربا
انت اخرجتنی من العدم انت انطقتنی من البکم
مشاکرات الاحمامات ذاکرات الہک الضایات
دفتر السادس کی سرخیاں : حکایت الشیخ احمد الغزالی ، حکایت الشیخ فرید الدین ، حکایت الشیخ
نظام الدین ، حکایت ہارون الرشید ، حکایت الخاطب ، حکایت مصاحب الملک ، حکایت
قاضی البصرہ ، حکایت الظالم ، حکایت امراۃ ، حکایت بنت داہر ، حکایت السلطان محمد غازی الغزنوی

حکایت الام علی الہادی علی حدیث۔

خاتمہ دفتر السادس۔

انا ابدی علی یدی عملا تاس کا امل القی مجلا

آغاز دفتر السات:

سے بنا انت منطق الفصحی مودع الحو مقول الورقاء

واضح اللہ فی ید المطر صانع النطق فی فم البشر

دفتر الساب کی سرخیاں: حکایت الام الاعظم رضی اللہ عنہ، حکایت السی، حکایت جدی
المیر عبد الحلیل البکراہی قدس اللہ سرہ، حکایت اخئی السید غلام حسن، حکایت بعض الطرفا، حکایت
الاکلین، حکایت بدوی، حکایت الحسن الصباح، حکایت قطب الملک وزیر محمد شاہ سلطان ہند
حکایت الحکیم بقاء الیوانی، جواب لطیف من الناظم،
خاتمہ دفتر

صانہ اللہ باسری النسم ما اضاء النجوم فی الظلم

انت آزاد سید الفصحی لک یعوض ما ثمر الشجر

ترقیمہ: تمام شدہ صفحات دفاتر ثنوی مظہر البرکات از تعینفات میر غلام علی آزاد قدس اللہ سرہ
کلیات شیخ السعدی علیہ الرحمہ - یہ ایک نہایت خوبصورت نسخہ ہے، جسے بہت اہتمام
کے ساتھ خط نسخ میں نقل کیا گیا ہے، اول تا آخر کتابت کے خط و خال اور نوک پاک میں کوئی فرق
نظر نہیں آتا، ابتدائی دو صفحات خط مظلہ ذہب زبرجدی شجرہ کلک، یوں سے مرصع ہیں، سنہ کتابت
ذیقعدہ ۱۱۹۰ء ہے، کل اوراق (۷۸۳) ہیں، اس میں شیخ علیہ الرحمہ کی کئی کتابیں شامل ہیں،
نسخہ کتاب کلیات شیخ مصلح الدین افضل المتکلمین سودی علیہ الرحمہ کی سرخی سے شروع ہوتا ہے، دیگر

تفصیلات حسب ذیل ہیں :-

ابتداء : شکر و سپاس بے قیاس محبوبی راجلت قدرتہ کہ آفرینندہ بنین دہنات آدم است
گویم کہ خوان نمیشد بر طبع و عاصی و دنی و طاغیہ و کسرتہ و ریحی کہ از دیوان جنتش در گشت
جان ہر گنگار در ہر شب تا یک دہشتان دوری چند بار این مذا میرسد کہ ہل من سال من سال من...
شروع میں مختصر پانچ چھ رسالے ہیں جن کی فہرست اس طرح ہے : (۱) رسالہ اول
تہ تقدیر و بیا چہ (۲) رسالہ دوم در مجلس پنجگانہ (۳) رسالہ سوم در سوال و جواب صاحب دیوان
(۴) رسالہ چہارم عقل (۵) رسالہ پنجم در نصیحت الملوک ، اس میں رسالہ ملک شمس الدین ناری بھی شامل
ہے ، اس کے بعد کی فہرست اس طرح ہے : اول گشتان ، دوم سدی نامہ ، سوم قصائد عربی بہار
قصائد فارسی ، پنجم مرآتی ، ششم لمعات ، ہفتم ترجمیات ، ہشتم طلیبات ، نہم بدائع ، دہم خواتم ، یازدہم غزلیات
دوازدہم صاحبیہ ، سیزدہم مفردات ، چہار دہم رباعیات ، پانزدہم جنیات ، شانزدہم مقطعات ،
ہفتدہم ہم بوستان

مذکورہ بالا کتابوں کے اخیر میں کاتب نے سنہ کتابت درج نہیں کیا ہے ، صرف کتاب المفردات
کے خاتمہ پر جو کہ اس نسخہ کی آخری کتاب ہے ، سنہ کتابت درج ہے ، آخری کتاب کا ترقیم اس طرح ہے :
تمت المفردات بحمد اللہ وتوفیقہ والصلوٰۃ والسلام من ختم البوۃ و علی آلہ واولادہ
الطیبین الطاہرین اللہم اغفرنا ظم وراقم وخاتمہ امن وقع الفراغ من کتابتہ متصت ذی القعدہ
الحرام ۹۹۰ھ ہادی و تسع مائتہ

سالانہ جنگ کے کتب خانہ میں کلیات شیخ سعدی کے بارہ نسخے ہیں جن میں ایک نسخہ نہایت نادر ہے
اس کا سنہ کتابت ۱۰۳۲ھ ہے ، یعنی مصنف کی وفات کے محض ۶۳ سال بعد کا مکتوبہ جو ، کاتب
علی بن احمد صاحب ہیں ، دیگر نسخے بہت قدیم نہیں ۔

شرح صحیفہ کاملہ - شارح مولانا محمد باقر بن محمد تقی مجلس متونی سنہ ۱۱۱۳ھ - کتابت
سنہ ۱۳۱۳ھ صفحات ۵۱۳ مطبوعہ فی صفحہ ۱۰ خط نسخ -

مولانا محمد باقر اپنے زمانہ کے جید عالم تھے، پیش نظر شرح موصوف کی محنت اور عوق ریزی کا نتیجہ
ہے، اس میں مولانا نے باریک سے باریک نکات کو واضح کرنے کی ایک کامیاب کوشش کی ہے،
ابتدا اور خاتمہ سے چند سطریں نقل کی جاتی ہیں -

آغاز : الحمد للہ الاول سائیش مرخداے را کہ پیش از ہمہ چیز است . بلا اول کبر و تنوین
و دو نسخہ این اور پس بفتح بلا تنوین و صابطہ ایست کہ اگر اول افضل، تحصیل باشد غیر متصرف
و جاری است بر موصوف مذکور یا تقدیر و تنصیل مقدراست و اگر اول فعل صفت باشد جاری بر موصوف غیر متصرف است -
خاتمہ شرح : خود بریں عاصم کو مترجم این اودعیہ کریمہ است و بحق صاحب این اوصاف
و آباء کرام و اولاد اطہار و ابجثائے دوزخان نسلی کن آمین یا رب العالمین و صلی اللہ
علی خیر محمد و آلہ اجمعین الطاہرین برحمتک یا ارحم الراحمین

ترقیمہ : تا اینجا مقابلہ شدہ و امیدوار است کہ ایشان مقابلہ ترجمان کردہ خواہد شد
شرح صحیفہ کاملہ کی ایک اور عجیب جلد ہادی صاحب موصوف کے ذخیرہ میں محفوظ ہے،

خاتمہ پر مزید ایک نوٹ درج ہے، الحمد للہ والمنہ کہ نہ الشرح صحیفہ کاملہ کمال مکمل مصنف
جناب علم العلماء و افضل الفضلاء الخیر الہدایہ علامہ امام المجتہدین قدوة المتکلمین
عالم علوم علی و خفی مولانا محمد باقر بن محمد تقی حشر ہا اللہ مع موالہما الاطیبین ہدی علی بن سید
علی حسن بلگرامی را میسر شد

شرح کافی - در خط نسخ، شارح مولانا محمد ابراہیم شیرازی -

ابتدا : بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد للہ الذی جل عن مطارح الفکر جلجلہ

وارتفع عن مواقع النظر كما له عجزت المدارك والعقول عن كنه كمال حكمته وكلت السن انفسها
عن وصف جلال عظمتہ اشهدا... القهار القادر المختار العزيز الجبار جاعل
الملائكة والمدابرات وسائط ليعظم فضله وجوده وباعث الانبياء والرسل وسائل
ليقتدى الناس الى معرفة ذاته ووجوده فاعل كل محسوس وغاية كل مطلوب واهب
حياة العالمين وناظم السموات فوق الارضين مدبر الاسباب والامور ومقدر
الازمنة والدهور محصل ما في الصدور وباعث من في القبور يوم ينفخ في الصور
ويطوى السماء المنشور جاعل الظلمات والنور ومظهر الليل والنهار وحرك العرش
المدوار ومزين السماء بزينة النواكب والاقمار اوحى في كل سماء... اوحى التنوير
والتسبيح والتصوير للملائكة الابرار المطهرين عن شهوات النفوس وادناس
الاشترار مسبحين الليل والنهار.

خاتمہ: وفي كتاب الايمان والكفر احاديث كثيرة في علامات المومن وصفاتهم

عن
فيرجع من اراد الى هناك والله ولي المومنين قال الشيخ الجليل محمد بن يعقوب الكليني رضي الله

ترقيمہ... تتمہ کتاب لعقل والتوحيد من كتاب الكافي ويتوله كتاب الحجۃ الخزانة الثاني

من كتاب الكافي تاليف الشيخ محمد بن يعقوب الكليني رحمه الله وانا اقور هذا ما شيخنا

من شرح هذه الاحاديث المروية عن اصحاب العصبة وايمۃ الهداية واهل بيت النبوة

ومعادن العلم والحكمة سلام الله عليهم اجمعين على جميع الرسل والارسلين وعلى

ساير الاولياء الكاملين والشهداء والصالحين واستغفر الله من كل ما زب به لقلبي

وجري به القلم من الاقوال التي لا يوافق اعمالنا واستغفره من ما او عنا واطهرنا

من العلم الذي لا مزيد به وجهه الله ومن كل ما دعانا اليه الصنع والتفريق قول

مطربانہ اوکلام نظمنا اوعلام اور دناۃ نسالہ ان یجعلنا وایام معشۃ الاخوان ماطلنا
 عاملین والوجہ سبنا الکریم مریدین وان یظمنانی سلاۃ احبابہ الفتقین و
 یحشد نامع اولیائہ الصادقین وایمتنا الہادین المہدین صلی اللہ علی نبیا وآلہ
 اجمعین ویبشرنا برحمۃ منہ ورضوان ولا یعاملنا بما یستحقہ من المقت بسبب
 العصیان والیتفعزل علینا بما هو اہلہ من العفو والغفران والیتجاوز والرحمۃ
 بمنہ وکرمہ وسعۃ رحمۃ وجودہ وکتبہ بیدۃ العانیۃ الجانیۃ احقر خلقی اللہ
 وافقرہم علی غفور بہ حسین بن شاہ محمد الترقی غفر اللہ لہ ولوالدیہ آمین۔
 (محمد بن ابراہیم شیرازی کی شرح کی ایک جلد سالار جنگ کے کتب خانے میں بھی ہے، وہاں
 ہادی بن محمد صالح المازندرانی کی بھی ایک شرح ہے جو مرثیہ کتاب الصلوٰۃ کی ہے اور اسے بہت
 نادر بتایا جاتا ہے۔)

کشکول۔ پیش نظر نسخہ ایک نہایت نادر کشکول ہے جسے گیارہویں صدی ہجری میں مرتب
 کیا گیا، اس میں درج شدہ تاریخوں میں آخری تاریخ ۱۰۶۹ھ ہے، ابتداء میں بہاء الدین عالی
 کے دو مختصر رسالے ہیں، اس کے بعد ذکر انبیاء علیہم السلام کے عنوان سے بیس صفحات کا ایک اور
 مختصر رسالہ ہے، اس کے بعد مختلف شعراء کے اشعار درج کیے گئے ہیں، ان شعراء کے نام یہ ہیں:
 (۱) فیضی، (۲) صائب، (۳) امیر زادہ منظم، (۴) ہمایوں بادشاہ، (۵) خاں (۶) طالب
 (۷) آصفی (۸) مرزا نظام (۹) ہشتادی (۱۰) ابن نمیر (۱۱) وحشی (۱۲) مولانا غنی (۱۳) فیضی
 (۱۴) شامی (۱۵) غنصری مرزا فیضی (۱۶) جمال الدین عبدالرزاق (۱۷) حلیم خاقانی (۱۸) خواجہ
 حسین شنائی (۱۹) سیف اسفرنگ (۲۰) ابوالفرج (۲۱) ظہوری (۲۲) محمد جان قدسی (۲۳)
 میرابراہیم ادہم (۲۴) غنصر کجاری (۲۵) میر غنی (۲۶) امیر ناصر ورحمۃ اللہ علیہ (۲۷) خواجہ

نصیر علیہ الرحمہ (۲۸)، ملا ملک (۲۵)، میر سید حسن مشور، پینجی (۳۰)، شیدا (۳۱)، ابو العلا کھوی (۳۲)، میر حیدر مہما (۳۳)، ملا جامی (۳۴)، ملا ملک قلی وغیرہ، کلام شعرا کے علاوہ مختلف فرامین، مکتوبات، رسائل، دیباچے اور رقعات وغیرہ درج کیے گئے ہیں جن میں کچھ کیا اب اور نادار ہیں، تفصیلی معلومات کے لیے ان میں سے چند کی سرخیاں نقل کی جاتی ہیں :

مکتوبہ خانقاہان بلانظیری، مکتوبہ سلطان سلیم خدمت نواب اشرف، دیباچہ رسالہ کہ عالی حضرت ناطون مرتبت کاشف اسرار حقیقت گیرندہ واقف حقیقت ظہر الاسلام مرزا محمد باقران دفنون موسیقی تالیف و تصنیف فرمودہ اند، رسالہ در بیان عشق سنہ کتابت سنہ ۱۰۶۵ھ، کتابت از جانب حضرت اعلیٰ بہ شاہجہاں شاہزادہ خرم نوشتہ شدہ تاریخ شہربان سنہ ۱۰۳۵ھ، کتابت نواب مرزا طالب خاں اعتماد الدولہ ساہتہ بخان عالم، کتابت اشرف شاہزادہ شہربان سنہ ۱۰۳۵ھ، رقمہ کہ مرحوم نصیر سہانی در طلب اسطلاب نوشتہ، کتابت کہ حضرت شاہجہاں المکان علیین آشیانہ، حبیبہ خاں اوزبک نوشتہ اند، مسودہ کتابت کہ از جانب نواب اشرف باعلی حضرت خواہنکار دوم نوشتہ شدہ، دیباچہ کتابت کہ سلطان پرویز، کتابت مولانا سعد الدین ملا علی حضرت سلطان مراد خواہنکار دوم کہ نواب اشرف نوشتہ سن بہمت المبارک، نقل از تاریخ اکبری رقمہ کہ محمد موسی بیگ وزیر کرمان خواہ عبد الرشید نوشتہ، صورت شدہ کہ از جانب اشرف بہ بادشاہ دوم نوشتہ شدہ، شیخ ابوالفضل بہ شیخ حسن علی صلی نوشتہ، مضامین حضرت امام الحسن و الحسن علی بن موسی رضا علیہ التعمید و الشہادۃ بحسب التماس دی و فرمان اکبر بادشاہ بخانخانان حکیم ابوالفتح بخانخانان نوشتہ، خطہ دی کہ قرین شیخ فیض نوشتہ، مرزا باہم وزیر کرمان بہ مرزا قاسم نوشتہ، فرمان اکبر بادشاہ در منع زکوٰۃ از منشی شیخ ابوالفضل، دستور اعلیٰ امیر الامرا محمود کہ مرحوم خان احمد نوشتہ، ایضا خان احمد مرحوم در حاشیہ دستور اعلیٰ

وزارت خواجہ میر یحییٰ بخت شریف خود نوشته بوده، خطبہ مدینۃ الانشا کہ مرحومی حکیم طفیل گیلانی نوشته،
خاتمہ انتخاب خاقانی از شیخ ابو الفضل و خاتمہ دیوان انوری، خطبہ دیوان عمدة المتأخرین شیخ
فیض علیہ الرحمہ، کتابت کہ شاہ سلیم نواب ہالیوں اعلیٰ فرستادہ بود مولانا کمالی نوشته بخدمت
یکر از وزرا، دستور لعل محمد مومن عمودی کہ نواب مرحومی خان احمد بخط خود نوشته بودہ عن لعینہ کہ
میر عبد الجلیل کو کہ نواب خان احمد نوشته، جواب عن لعینہ کہ نواب مرحوم خان احمد بخط خود نوشته
لا ظہوری و تعریف طاعونی نوشته، رقعہ نصیرا، سواد خطبہ کہ مرحومی نصیرا در جواب سوال
اہل ہند نوشته، رقعہ کہ در منع شراب مولانا نصیرا نوشته، نواب خان احمد مولانا کمال الدین
حسین حکیم نوشته بود، صورت کتابت در دیش محمد پاشا حاکم دارالسلام بغداد کہ بعد از تحقیق محکم
نواب حسنت و شوکت پناہ سار و خان نوشته، صورت کتابت در دیش محمد پاشا حاکم دارالسلام
بغداد کہ مصحوب شاہ نظر آقا صحبت فرستادہ بودند و کتابت را کہ نامورہ از شوق
پاشا ذکر ارسال پایہ سریر خلافت معیر شدہ جواب کتابت وزیر اعظم کہ بایالت شاہ سلیمان
نوشته بود قاصد پایہ سریر خلافت معروض نمودہ ہندگان اثرش بخط منشیان عطا د
نظمت جواب نوشته سر بہر مبارکہ اثرش نزد نواب خانی فرستادہ کہ نواب خانی ہر نمودہ
فرستادہ بود کتابت کہ بعد از وفات سلطان مراد و جلوس سلطان ابراہیم بہ نواب
شاہ سار و خان نوشته، دیباچہ ندرس ابراہیم عادل شاہ من مشائط ظہوری (ہر سہ دیباچہ
موجود است) رسالہ زاد العیام قدوۃ الحکام امیر ناصر خسرو، رسالہ حسن و عشق طفولی،
رسالہ حسن و دل فتاحی فیثا پوری وغیرہ

شرح اربعین - شارح محمد بن علی المشتربا بن خاتون العالی و کاتب محمد صادق
شیخ سنہ کتابت ۱۰۸۵ھ اوراق ۲۲۹ سطوری فی صفحہ ۲۶ خط نسخ مجلد چند صفحات

کرم خورد...

ابتدا: بسم الله الرحمن الرحيم۔

ای از توحید معرفت را تبیین دی ترجمہ وصف تو تنزیل مبین

گر شکرہ را پیش عنوان نبرد تبلیغ رسالت نہ کند روح امین

بہتر حدیثی کہ مجلس آریان انجمن یقین را سر لوح کتاب فرین بجاہر حقائق آن تواند بود

و زیبا تر کلامی کہ گلچینان حدائق دین را خارشہ دریں از گلہ ستہ عقائد تواند بود

خاتمہ و ترجمہ :- از قہنجات عالم فلکی سزاوار است کہ تصدیق نمائی آنجا کہ نیز در انجمن

میدہند از ان اسرار عالم قدوی ملکوتی واللہ وکیل علی..... من المنقول اند ولی الخیر

و لمہم الصواب و بیدہ مغایرہ الابواب و با انما ختم الکلام حامداً الیہ علی توفیق الاتمام.....

سید الانام و آل البرۃ اکرام سلماً مستغفراً کثیراً کثیراً۔ ثم والحمد للہ علی ما وقضی باتمامہ فی

یوم الثلاثاء شہر رمضان المبارک ۱۳۸۰..... العبد الضعیف محمد صادق ابن

شیخ..... عنی اللہ و رسولہا و بقاریہا۔

رسالہ در حکمت - از مولوی عبدالحق خیرآبادی، ضخامت ۳۳۶ صفحات، تہذاب و سطور

فی صفحہ ۱، کاتب نامعلوم۔

ابتدا: بسم الله الرحمن الرحيم۔ یا واجب الوجود یا مفيض الخیر و الخیر

علی کل موجود و یا غایۃ کل مقصود خصص سید انبیاءک و اکرام اولیائک

و اصغیائک محمد المبعوث الی العرب و الجمیع علی اللہ علیہ وسلم بافضل صلواتک

و آلہ و اصحابہ باطیب تحیاتک و بعد فیقول العبد المقتضی الی رحمتہ ربہ

الہادی محمد عبدالحق الحمدی الخیر آبادی عاملہ اللہ بفضلہ الساری فی العا

والمبادی انہ لما کان کمال الانسان هو الاتصال بالمعقولات والتجرب عن الملائک
وذاکذا لا یحصل الا بتحصیل الحکمة الالہیة والمعارف الربوبیة اذ به ^{تصل}
النفس الانسانیة بالملاء الاعلیٰ وهی السعادة القصویٰ ولم یشتهر فی زماننا
کتاب مشتمل علی مباحثها الشریفة

خاتمہ : دلائق مالک بن عرقب فی الشیخوخة بالجانبہ الی صدرت عنہ فی
الشباب انہ عقاب بغير الجانی مع تبدل ہیئته وصورته حشرنا اللہ تعالیٰ
فی زمرة الاقضاء وجعلنا من السعد اوصی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقه محمد
والہ الطاہرین واصحابہ الذین شاد والذین واخرو دعوانا الحمد للہ رب العالمین۔
جامع عباسی - مصنف : بہار الدین محمد عالمی ، شیعی فقہ کی مشہور کتاب ہے ،
صفحات (۱۴۵) اوراق سطور فی صفحہ ۱۵ - نسخہ مکمل ، نام کتاب و سنہ کتاب نامعلوم
زیر نظر کتاب میں ابواب مشتمل ہے ،

ابتدا - بسم اللہ الرحمن الرحیم - الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی
اشرف الاولین والاخرین محمد سید المرسلین وعلی ابن ابی طالب امیر المومنین
وافضل الوصیین واولادہما الائمة الطاہرین صلوات اللہ وسلامہ علیہم اجمعین
خاتمہ : امامیہ تہجدین خلاص است یعنی برائندہ کر دین وقت
کل مبلغی کہ وجہ اجارہ دوست بوارت او میرسد واللہ اعلم بالصواب -

شرح لمسم - شارح مولوی اشرف بردوانی - ناقص از آخر - صفحات ۱۱۲
اوراق قداد سطور فی صفحہ ۱۵ - خط معمولی نستعلیق - زبان عربی -

ابتدا : سبب لیس بسم اللہ الرحمن الرحیم وتتم ما الخیر سبحان من اخرج

الجزائر من کثر العدد الى ساحة الوجود ووضع عليها مواد مصنوف الكرم
والواع الوجود وابداع النفوس الكاملة لهداية العالمين۔

خاتمہ دون الاول وكذا التصديق قاته مقصود النفس
ومطلوب بالبرهان۔

مضمون کی طوالت کو مد نظر رکھتے ہوئے اتنی ہی کتابوں کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے
دوسرے قلمی نسخوں کا انشاء اللہ پھر کبھی تمارت کرا سکوں گا۔

ہندوستان عربوں کی نظریں

حصہ اول و دوم

اس میں ہندوستان کے متعلق قدیم عربی مصنفین خصوصاً عرب جغرافیہ نویسوں، سیاحوں
اور مورخین کی کتابوں، سفرناموں اور تاریخوں میں جو مواد پھیلا ہوا ہے اسکو پوری دیدہ ریزی کے ساتھ
دو جلدوں میں جمع کر دیا گیا ہے۔ اور اسی کے بالمقابل دوسرے کالم میں اس کا اردو ترجمہ بھی کر دیا گیا ہے۔
پہلی جلد میں بن خرداد بہ سلیمان تاجر، ابو زید سیرانی، بلاذری، یعقوبی، ابن خفصہ ہمدانی، ابن رشتہ
بزرگ، ابن ظہار، مسعودی، طبرستان، اصفہانی اور بشاری مقدسی کے اقتباسات اور ان کا اردو ترجمہ ہے۔

صفحات ۴۰۴ قیمت :- جلد ہے غیر جلد ہے

دوسری جلد میں ابن ندیم، عبد العزیز بن ہادی، قاضی صاعد اندلسی، عبد الکرم شہرستانی،
قاضی رشید اندلسی، ابن ابی اصیبتہ، ابن بطوطہ، قلعندی وغیرہ کی کتابوں اور سفرناموں
کے اقتباسات اور ان کا اردو ترجمہ ہے، صفحات ۹۰۴ قیمت :- جلد ہے جلد معر

منیجر

محمد بن تغلق کی فلسفہ پرستی

از جناب شبیر احمد خاں صاحب، غوری ایم اے، ایل ایل بی جیٹر ار استانات علی و فارسی اور پڑھ
محمد بن تغلق کی عقلیت پرستی اور تغلق پسندی تاریخ کا ایک مشہور و معروف واقعہ ہے،
مہمصر مورخین اور سیاحوں نے اس کی جو تفصیلات دی ہیں، ان کے پیش نظر اس معقولات فلسفہ
کی نوعیت میں کوئی ابہام نہیں رہ جاتا، جس میں اس کو اس درجہ توغل و انماک تھا لیکن حمد حاضر
میں اس جالی بچاتی حقیقت کی نئی توجہات و توضیحات پیش کی گئی ہیں، جو تاریخ انکار کے ماہرین
کے لیے نئی دعوت فکر و نظر ثابت ہوں گی۔

مثلاً ابن بطوطہ نے اپنے ”سفرنامہ“ میں جہاں سلطان تونس کے استقلال علی کا ذکر کیا ہے
کہ روزانہ بعد نماز فجر اس کے یہاں علمی مجالس منعقد ہو ا کرتی تھیں، جن میں تفسیر، حدیث، فقہ کا
ادھ صورت کی کتابیں پڑھی جاتی تھیں، اور جن میں وہ بغض نہیں حد لیا کرتا تھا، وہیں اس نے
دوسرے ممالک اسلامیہ کے سلاطین کے علمی اشغال بھی قلمبند کیے ہیں، اور لکھا ہے کہ میں نے
بادشاہ ہند کے یہاں نماز فجر کے بعد خاص طور سے ”علوم معقولات“ کے ذکر کا اہواج
دیکھا ہے۔

فقد رأیت ملائکۃ الغنائت الذکرین یدیدہ بعد صلوۃ الصبح فی
العلوم المعقولات خاصۃ۔ (رحمۃ ابن بطوطہ مطبوعہ قاہرہ المجلد الثانی ص ۲۲)
ابن بطوطہ کی اس یادداشت پر جناب ڈاکٹر آغا سید ہمدی حسین صاحب یو جی سی یس بھٹا

نے حسب ذیل تبصرہ فرمایا ہے :-

”سفرنامہ ابن بطوطہ میں ان فلسفیوں کے نام کی صراحت نہیں ہے جن کے ساتھ بادشاہ فلسفیانہ مسائل پر گفتگو کیا کرتا تھا، لیکن یہاں وہاں حوالوں کی بھی کمی نہیں ہے۔“
ان جتہ جتہ حوالوں کی توضیح میں جناب ڈاکٹر صاحب نے حاشیہ میں ”سفرنامہ ابن بطوطہ“ کے ”ذکر السحرة الکج کتبہ“ کی حسب ذیل عبارت کا حوالہ دیا ہے :-

وہوۃ الطائفة تظمہم	اور ان لوگوں سے عجیب غریب افعال ظہور
عجائب یخبرون بامو	میں آتے ہیں پوشیدہ باتوں کی خبر دیا
مغیبة والسلطان یعظمہم	کرتے ہیں اور بادشاہ انکی بہت زیادہ عزت
و یجالسہم	دیکر ہم کیا کرتا ہے اور اپنی ہم نشینی کے شہرت سے

(رہلہ ابن بطوطہ ص ۱۲۳) نوازتا ہے

اُنکے چل کر فرماتے ہیں :-

اور ان حوالوں کو اگر فتوح السلاطین کے متعلقہ اشارہ نیز بادشاہ نے اپنی خود فرشت سوگمبری میں جو اعتراض کیا ہے، اس کے ساتھ ملا کر مطالعہ کیا جائے تو ان فلاسفہ کی شخصیت کے بارے میں کوئی شک نہیں رہتا۔ (انگریزی ترجمہ ابن بطوطہ صفحہ ۲۶۶)

لیکن فتوح السلاطین کے جن اشارہ (۱۱۲۳۹-۱۱۲۴۷) کی طوط انھوں نے اشارہ کیا ہے ان میں ہندو جگموں کا کوئی ذکر نہیں ملتا، ان کے ساتھ مجالس اور خلوت گزینی کا تو ذکر ہی کیا صرف دین اسلام کی زبوں حالی اور غیر مسلموں کی چیرہ دستی کا شکوہ ہے :-

شدہ ضبط ہند و سر اسر دیا ر مسلمان چو ہند و خزان و حصار

۱۱۲۴۷ انگریزی کا ترجمہ رہلہ ابن بطوطہ از ڈاکٹر فاسید ممدی حسین صاحب صفحہ ۲۶۶

بگشتہ ہر ملک گجرات ہم در کفر افزون و اسلام کم
ہم آخر چو ظلم شد از حد گذشت ہمہ ملک مریشہ از ویز گشت
خروجے بگردند باشاہ دود کہ در کفر و بد میلش فزون
میرے پیش نظر "فتح السلاطین" کا جو اڈیشن ہے اسے خود جناب ڈاکٹر صاحب کی
تحریر و ترتیب کے مطابق جولائی ۱۹۳۷ء میں ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد نے شائع کیا تھا،
مکن ہے اگرہے کا کوئی اور اڈیشن ہو، ویسے ڈاکٹر صاحب نے جو کچھ حاشیہ (۲) میں فرمایا ہو کہ
"عصامی نے سلطان پر اسلام سے منحرف ہونے کی بنا پر بڑی سختی سے نیکر گرفت کی ہے
وہ اس کے خلاف عوام کو بغاوت پر بھڑکاتا ہے، کیونکہ وہ ہندوؤں کے ساتھ سلم آزادی
میں جھنوا ہو گیا ہے۔ نیز خلوت میں ہندو فقراء کے ساتھ ملتا جلتا ہے اور دل میں کافر ہو گیا ہے"
ان میں سے بعض باتیں عصامی نے ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد والے اڈیشن کے صفحہ ۴۹۱
(ایات ۹۶۳-۹۶۴) پر کہی ہیں۔ بالخصوص وہ اس کی ہندو نوازی اور جو گروں کے
ساتھ خلوت گزینی کے بارے میں لکھتا ہے:-

ذائین اسلام سرتافتہ	ابا زمرہ کفر دیافتہ
بر انداختہ رحم بانگ نماز	شب و ناز و ابلین و گرداز
جماعت بجمہ وہ انداختہ	ابا ہندواں ہو لیے باختہ
ابا جو گیاں گشت خلوت گرا	بدل راہ کفار را دادہ جا

لیکن خود فاضل محقق کو عصامی کے تشدد کا اعتراف ہے، نیز اس بات کا کہ یہ ساری لکیر و
رائے عامہ کو بادشاہ کے خلاف آمادہ خروج و بغاوت کرنے کے لیے تھی۔

Isami is more outspoken. He denounces Sultan Mohammad as a Heretic and urges a general revolt against him. He censures him for siding with the Hindus and for mixing privately with the Jopis. (Rise and fall of Mohammad, in Tughlaq, PP. 174-175)

اس کے بعد یہ بات کہ عصائی کی یہ شہادت اس اہم مسئلہ میں کہاں تک مفید ہو سکتی ہے، کسی مزید تبصرہ کی محتاج نہیں رہتی، بالخصوص وہ بڑے یقین کے ساتھ فرماتے ہیں :-
 ”طوائف ایوس ہو کر اس نے ہندو فلسفوں سے رجوع کیا اور انہیں اپنے صبا میں
 بڑے عزت و احترام سے بلایا۔“ (انگریزی ترجمہ ابن بطوطہ ص ۷۹۹)
 اس قیاس آرائی کی تائید میں انہوں نے محمد بن قلق کی ”خودنوشت سوانح عمری“ کی حسب
 عبادت کا ترجمہ دیا ہے۔

وعلیٰ روزگار حکم الضرورات تبیح المحظورات بھضہ زبان از گفتن حق بستہ بودند از فاقہ
 حرص دست شراز آستیں بے دینی کشیدہ و بطبع مناصب باطل باں گروہ ہم دستان
 گشتہ و از این سبب علوم دین از میان امت برخواستہ۔ اماں چون مردم باطلین
 طالب علم اند نفس بے طلب علم قرار نمی یافت۔ اتفاقاً با طائفہ از متغلبہ بطن ایک
 محقق اند کا فطرت (۹) مخالفت (۱۰) افتاد۔“

یہ استشہاد کہاں کہاں جناب ڈاکٹر صاحب کی قیاس آرائی کا موید ہو سکتا ہے، اسکی
 تفصیل کا یہاں محل نہیں ہے، مگر انہوں نے اتنے ہی پراکتا نہیں کیا، ہم صرف اخذ و مصادر
 کے بجائے عہد حاضر کی چند غیر متعلق تصنیفات پر غیر مشروط اعتماد کر کے ان ”فلاسفہ“ کے انوں
 کی تفصیل بھی دیدی و فرماتے ہیں :-

”یہ فلاسفہ جن پر پنج سو دی، جن دوی سو دی، سنا کرتی اور دوسرے فقرا اور جوگیوں
 کے علاوہ اور کوئی نہیں تھے جن کا بیگانہ کے کھڑا رکھا گیا تھیں نظریوں میں ذکر ہے۔“

اگرچہ خود انہیں ان نظموں کے متعلق یقین ہے کہ
 بڑا بھی دیتے ہیں کچھ زیب داستان کے لیے

پھر بھی وہ ان کے مندرجات و مضامین پر اس درجہ اعتماد کرتے ہیں کہ اس کے بعد انھوں نے متعدد میں دستاویزین کی تصریحات تک کو درخور اعتناء سمجھنے کی زحمت نہیں فرمائی، معافی اور بیرونی تحریکات کے سباق سابق میں اس قیاس آرائی پر نظر ثانی کرنے کا تو ذکر ہی کیا۔

یہ صورت حال ۱۹۵۱ء میں تھی جب کہ وہ رطلہ ابن بطوطہ کا انگریزی ترجمہ مرتب کر رہے تھے۔

حال میں آل انڈیا اسلامک اسٹڈیز کانفرنس کے چوتھے اجتماع منعقدہ حیدرآباد

۲۵ دسمبر ۱۹۶۴ء کے موقع پر انھوں نے ایک مقالہ

Sultan Mohammad bin Tughlaq among the Jogis

کے عنوان سے پڑھا جسے اس فاضلانہ مقالہ کے سننے کا تو شرٹن حاصل نہیں ہوا، البتہ اس کا مخلص میرے سامنے ہے، اس میں فاضل مقالہ نگار نے اپنی کاوش و تحقیقات کا خلاصہ دیا ہے، جس کی تفصیل حسب ذیل ہے :-

۱۔ "فتوح السلاطین" کے ابیات ۹۶۴-۹۷۰، ۹۷۱-۹۷۲ [غالباً الراجلہ] کے ابیات

۹۷۳-۹۷۴ کی شرح ہے۔

ب۔ لفظ "جوگی" کی تعریف اور اسکے قدیم (قرون وسطیٰ کے) اور جدید معانی۔

ج۔ "جوگی" کی بنیادی تعریف کی سفرنامہ ابن بطوطہ سے تائید۔

د۔ ابن بطوطہ اور عصائی نے جو اپنی اپنی تصانیف میں محمد بن تغلق کی غیبات و رجعات

کا ذکر کیا ہے، ان کا باہمی موازنہ۔

۴۔ آخر میں انھوں نے اس سلسلے کے تمام مواد پر بحث تک ان کی رسائی ہو سکی ہے

محمد بن تغلق کے عہد کے مسکرت کتبائے کی روشنی میں نظر ثانی کی ہے، ان میں سے دو کتبوں

کو بحیثیت نقل کرنے کے بعد ان سے نتائج اخذ کیے ہیں

”محمد بن تغلق کے عروج و زوال“ *Rise and Fall of Mohammad bin Tughlaq*

میں بھی انھوں نے دو سنسکرت کتبوں کا ترجمہ دیا ہے۔ معلوم نہیں انھیں دو دن کتبوں کو انھوں نے یہاں بھی دہرایا ہے یا امد کوئی نئے دو کتبے دریافت کیے ہیں۔ بہر حال پچھلے دو کتبوں میں سے پہلے کے ’جو ۳۲۲ ہجری سمیت ۳۸۴ء و کرم (مطابق ۹۷۲ گرت ۳۲۴ء) کا ہے، صرف پانچویں جہند میں محمود شاہی (محمد شاہ) کی مشرقی افماز میں مبالغہ آمیز تقریب ہے، اسی طرح دوسرے کتبہ کے جو غالباً ۵۷ شعبہ ہر بھاگن شدی سمیت ۳۸۴ء و کرم (مطابق ۹۷۲ فروری ۳۲۵ء) کا مکتوب ہے، چھٹے جہند میں حکمران وقت کا نام سری محمد ساہی بنایا گیا ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ میں نے لفظ ”جوگ“ کی بڑی احتیاط سے تحقیق کی ہے، اور اس سلسلے میں بھگوت گیتا سے جو معلومات حاصل ہو سکیں، ان سے استفادہ کیا ہے، اس سلسلے میں ان کی تحقیقات کا اہل حسب ذیل ہے :-

(۱) گیتا کا ”جوگ“ اسلام کی ”نماز“ کی نظیر ہے۔

(ب) جس جوگ کو ضیاء الدین برنی نے محمد بن تغلق کے سلسلے میں بیان کیا ہے یا جو اس کی سیرت میں نمایاں نظر آتا ہے وہ گیتا میں مذکور جوگ کی مختلف قسموں میں سے گیان جوگ ہے۔
(ج) سلطان محمد کے جن پرچہ سوری اور اس کے رفقاء کے ساتھ بڑے دستار تعلقات تھے اور وہ ایک دوسرے کی زبان سمجھتے تھے۔

(د) بلکہ غالباً سلطان محمد سنسکرت جانتا تھا اور اس نے ہندو اودھین مت کی مذہبی کتابوں کا مطالعہ بھی کیا تھا، اور یقیناً ان میں ایسی دلکش باتیں بھی تھیں جنہوں نے سلطان کو

”And fog in the Gita being of different kinds that which he speaks Mohammad bin Tughlaq as depicted by Ziauddin Barani or that which finds illustration in the character of Mohammad bin Tughlaq is gyan fog.”

اپنا گرویدہ بنالیا تھا۔

(۷) یہ دلکش باتیں حرب تصریح فاضل حق "گیتا" کے وحی، چھند ۱۳۰۵ ہوں گی۔
(۸) آخر میں انھوں نے گیتا کے ادھیائے ۱۳ چھند، اکو آیت قرآنی "اللہ نور السموات والارض" کی اور ادھیائے ۱۰، ۱۱ چھند ۳۳ کو فائنا تو لا فخر وجدہ اللہ کی نظیر تیا ہے۔
ان میں سے پہلی اور آخری تحقیق تو غیر ضروری بحث و مناظرہ کے دروازے کو کھولتی ہے، جس کی تفصیل علماء کرام کے ذمہ ہے یا پھر مذاہب کے تقابلی مطالعہ کے ماہرین خصوصی کا کام ہے۔ تیسری اور چوتھی تحقیق پر مورخین روشنی ڈالیں گے، اور جب تک ان دعاوی کا انتظامی ثبوت ہم نہیں پہنچ جاتا، ان پر پانچویں تحقیق کی تیز لکڑی لٹوٹن مفروضہ زیادہ قرا نہیں دیا جاسکتی۔
البتہ دوسری تحقیق محل نظر ہے، اور یہ عاجز، فاضل معارف نگار کی علمی خدمات بالخصوص "فتوح السلاطین" کی اشاعت کے سلسلے میں ان کی کاوش و تحقیق کا رہن منت ہونے کے باوجود ہنوز خود کو ان کی اس رائے گراہی کے ساتھ متفق بنانے میں قاصر رہا ہے کہ

جس جوگ کو منیا الدین بلانے محمد بن توفیق کے سلسلے میں کیا جا جوگی سیر میں نمایاں نظر آجودہ گیان جوگ ہے۔

میں فاضل معارف نگار کی اس رائے سے یقیناً متفق ہوں کہ

"سلطان محمد بن توفیق کی جوگیوں کے ساتھ مخالفت بحث اور بیکار نہیں تھی، نہ وہ ان کے

کرتوں سے دل بہلانے کے لیے تھی، نہ جبکہ کھسائی کہتا ہے کہ وہ ان کے ساتھ محض وقت

بہاؤ کرنے کے لیے یا اپنے اخلاق تباہ کرنے کے لیے سیل جول رکھتا تھا۔"

لیکن جس جوگ کو وہ ان سے حاصل کرنے کا متمنی تھا، وہ "گیان جوگ" نہیں تھا، بلکہ "شکتی جوگ" تھا،

جس کی اس کے ہوس اقتدار کو ظم و عرفان سے زیادہ ضرورت تھی۔

دیے میں فاضل حق کا اصل معاملہ شائع ہونے کے بعد ایک تہہ پھر جوگ کی رائے عالی کا قیاس بنانے کی کوشش کرنا چاہیے۔

کلامِ اجل

یعنی
میرح الملک حکیم اجل خاں کی فارسی شاعری

جنابِ پروفیسر ذوالسلی لاہور

حکیم اجل خاں صاحب کا مجموعہ کلام عرصہ ہوا دیوانِ مشیدہ کے نام سے چھپکر شائع ہو چکا ہے، مگر اس کو تازہ نگذر چکا ہے کہ شاید اس کی یاد لوگوں کے حافظہ سے فراموش ہو چکی ہو، اس لیے اس کو تازہ رکھنے کے لیے مختصر تبصرہ کے ساتھ ان کے کلام کے مختلف نمونے پیش کیے جاتے ہیں (م)

یادش بخیر، آج سے ساٹھ ستر سال پہلے ملک کے بڑے مکھے گھرانوں میں فارسی زبان کا عام رواج تھا حتیٰ کہ عام دستاویزی فارسی زبان یا فارسی شمار دو میں لکھی جاتی تھیں اور اطباء کے یہاں فارسی زبان میں نسخہ نویسی کا سلسلہ تو آج تک جاری ہے۔

میرح الملک حکیم اجل خاں مرحوم جو شہداءِ تخلص فرماتے تھے، دلی کے ایک بہت بڑے علمی گھرانے کے چشم و چراغ بھی تھے اور عظیم طبیب بھی، جن کے اسلاف نے فارسی زبان میں صد ہا کتابیں لکھی ہیں، پھر فارسی زبان اس لیے بھی آپ کے گھرانے میں رائج رہی کہ آپ کے خاندان کا قلم براہِ راست خاندانِ شہنشاہانِ مغلیہ سے رہا، اور تاریخ میں بتاتی ہے کہ آپ کے اسلاف اولاً سمرقند سے

ہندوستان آئے جو ہمیشہ سے فارسی علم و ادب کے علماء اور فضلا کا مرکز فیض بنا رہا ہے۔
یوں بھی حکیم اجل خاں مرحوم کے زمانے کی دلی ان کے دوہیں فارسی علم و ادب کا گہوارہ
بنی ہوئی تھی۔ اور جن اتفاق یہ ہے کہ حکیم صاحب مرحوم کو غالب کی ہمایاں کا شرف بھی حاصل تھا،
اور شاید یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں وہ تمام خصوصیات بدرجہ اتم موجود ہیں جو اس دور میں
غالب اور غالب کی دلی کے حصے میں آتی تھیں۔

شاعری اور فن طب کا قلعہ ہمیشہ سے چلی اور دمن کا رہا ہے، چنانچہ دہلی سینا سے لیکر
آج تک تقریباً ہر دور میں بڑے بڑے بلند پایہ شعرا اطباء کے حلقے میں پائے جاتے رہے ہیں۔
شاعری اسرافِ فطرت کی معرفت کا نام ہے۔ اور ایک طبیب سے زیادہ فطرت کے رازوں
کا امین اور عارف کون ہو سکتا ہے؟

سیح الملک حکیم اجل خاں مرحوم بہت بڑے طبیب تھے اور بہت بڑے شاعر بھی،
آپ کا مجموعہ کلام جو دیوان شیدا کے نام سے برلن میں چھپا ہے وہ اس حقیقت پر شاہد عدل ہی
یہ دیوان آپ کی فارسی اور اردو غزلوں پر مشتمل ہے۔ اور شاید یہ حال ہمیشہ کا اثر ہے کہ
اس دیوان میں ان کی فارسی غزلوں کو وہی مقام بلند حاصل ہے جو غالب کی فارسی غزلیات
کا خاص حصہ ہے۔

اس دیوان میں حکیم صاحب کی بہترین اردو غزلیں موجود ہیں، لیکن فارسی زبان میں
آپ نے جو غزلیات لکھیں ان کا مقام ادب بھی بلند ہے۔

غزل کے مختلف حین و محیل عناصر ہیں، حکیم صاحب مرحوم نے ان میں سے تقریباً ہر ایک
کی جانب توجہ فرمائی ہے۔ مثلاً آپ کے کلام میں رندی و مستی کے احساسات کو اس طرح
بیان کیا گیا ہے۔

بادہ گلگوں بیاہک کوس خور پشت پازن چرخ نیلی خام را
 تارہ شید از جوہ آسمان ساتیا بر خیز و پرکن جام را
 می کن مجبام و سذتِ جم را فروغِ ده یکسالہ ہم را دست چو درختم دو سالہ سفت
 سوئے میخانہ قدم رنجہ بفرما کا بجا بادہ مطرب وساقی جوانے دارد
 عشق بر خیز کہستاز صبا می آید خوش پایے ست کہ از زلف دو تالی آید
 وزید باد نسیم و شگفت غنچہ بباغ باد سذتِ جم را فروغِ دہ زاباغ
 صبا و صل رسید و گہرِ نیت نامِ زنی فرو و آصر احی و بادہ از سرتاق
 رندی و مستی کے ساتھ ساتھ اس شعورِ ننگی کا سامان بھی ملاحظہ فرمائیے کہ
 چنان محوشہ در جہاں تو عاشق نہ ہشیار خیزد نہ غافل نشیند
 چند نالہاے فراق سینے سے
 چشم در فراق او گرمیوں چکانیاست دل بجاں خوں غلطاں ست جانفشانیست
 کس از حریم نازش نم نمی دہد یچم خبر ز جانِ جہانم نمی دہد
 طیب دل کی خدمت میں داستان در دل پہنچانے کی آرزو کا اظہار ملاحظہ فرمائیے
 آں طیبے کہ شفا یافت جہاں از بخشش حال در و شب ہجران کہ رساند بخشش
 راہ عشق میں زابہاں، دواعظوں اور نصیحت گروں سے بیزاری کا انداز ملاحظہ ہو
 اصماں بہتہ از کیف جو نم بخیبر منع از عشق جنون عشق افزاید مرا
 زابہا چارہ در دمن دلریش کن بگذر از پند و گنج جوں و چہ علاج
 مرا اس گونہ بایہ خوردمی و سیکہ زابہا بدستہ جامے ادلی بہت زلف یا زخو
 برد فقیہ و پیں دام و خط از شیدا کہ دیدہ است بے زین خط نشیب فراز

پیران میکہ کی مدح سنئے :

میکشاں را از فلک بیچ گزندے زسد
کہئے ناب و در پیر منانے وارند
دراست حمد کہ با پیر میکہ ہستم
بجام بادہ گلگوں بودہ ام اند
بریز بادہ بجام و بسوز خرقہ آذر
ز شیخ بگذرد با پیرے فروش بساز
بہر صومعہ صد بار گفت پیر منان
نئے رسی بھقت مگر ذراہ مجاز
منزل عشق میں پروانے کی طرح خموشی سے جان دیدینا ہر روان منزل عشق تھا و کنتور رہا ہے
یہ سوز و دلش حکیم صاحب کے کلام میں ملاحظہ فرمائیے۔

توزہ و بھر فغاں کن تو ز دیدہ اشک راں کن
تو نہاں خویش عیاں کن چو عاشق بے سن در
آہ اذ دل شہ آتا بلب نے آید
دوبے ز باہناست اشک خوفنا نینا
قلے دل مدہ رائیگاں سوز خود را
چناں نالہ برکش کہ در دل نشیند
ز تو خواہم لے در و بھراں فغانے
خوتے باید کہ تا حال دل من بشوی
حوت اذرا ز محبت بر ملا کم می زلم
عشق میں جنوں سامانی کا عالم۔

گریبانست دوست من بیابان ست و پیکمن
جنون کہند و سردام و اذ جانی خیزم
ز بیتابی دل مدہ دشت خیدا ہر زہ می گردد
پیشاں خاطرے ناشتہ مالے، نالہ سامانے
نالہ سامانی کا منظر۔

فغان اذ سینہ قالب ہی رسد چوں اشک تا چشم
نما د سینہ تاکے دوام آخر عشق سوزاں را
نظرے بے بے چہیں من بدست رسید چہیں من
لبست جان غریب من لب خود کشا سنی در آ

حضرت صبر گفتیم فغانِ راجہ علاج

ضبط از دست بند اشکِ دُاں راجہ علاج

جنوں سامانی کے مقصد کے تکمیل کا شوق

کہ تا برہم زخم از صبر سامانے کہ من و اوم

نسیم صبحم بر خیز و بازی کن بگیویش

حیا پرست محبوب کی آمد کا انداز

در گلستانم بہارِ بختِ زراں آید ہے

قرہ باداے دل کہ بازاں دلتاں آید ہے

آشنائے بہت و چوں بیگانہاں آید ہے

ایں ہم اندر دہری ریم ست آید اراں کہ او

کافرے، زاپہ کشتے، جادو بیاں آید ہے

گلرخے بلعلیں بے، بادہ پرستے بھوشے

عالم بختِ دی کی باتیں

گرے، درختم و درختم بردِ میخانہ محرقہ

امیدم مددِ دل و دل در برہم مستانہ محرقہ

آنچا شدم کہ رسم دورہ ماد من نبود

یاراں ز رازِ سینہ مجوسید آشکار

جانِ فگار و خبر از حال تن نبود

دردِ وصل بود جسم زجاں بکنار و نیز

ایک جگہ حضرت عشق کی کرامت کا حال اس طرح بیان ہوا ہے۔

مرجا عشق کہ ہم ایں وہم آنہم کر دی

فارغ از راحت و نوح و وجہ نام کر دی

و نصیحتیں ملاحظہ کیجئے

آہی از غم پیری پوشیدہ ماشی

قدحے نوش کن از دست جوانِ تازہ

بل چو درغِ فریبست از پیش کن پاک

طیب می کہ دیشب مرا نصیحت کرد

پارسائی سے نیرازی کا انداز

لیکن فیصل گلِ آبِ دُاں راجہ علاج

ترک مے گفتی و سجادہ گرفتہ شیدا

ایں مرتعہ کہ تو داری خیمِ اندرِ گلشن

دوشِ شیدا بہ دیرِ سیکہ از زاپہ گفت

جوانی کا ماتم

یاد آیا میکہ از دستِ بناں
بر دلِ شیدا بے بید اورفت
یاد آیا میکہ فریادِ دو خانے داشت
بہر درِ سینہ سوزاں زبانی داشت
لے خوشاوتے کہ من از بہر تقدیرم نیاز
ہم جیسے داشت ہم آستانے داشت
لذات از کامِ خواہد رفت تا آخر کہ من
ساغرِ یگانی و دست جوئے داشت
غیرتِ عشق کا اظہار

گلہ از من کہ سی تابشام دگران
بوئے گیسوئے کے از تو صبا می آید
تشنیہ کا رنگ

یا تبسم آشکارا کردندانش ز لب
یا گہرامی نماید طلعہ لعلی ز ناب
حکیم صاحب مرحوم کی اکثر غزلیں حافظ کے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہیں، یہاں ایک غزل نقل کیا جاتی ہے جو آپ نے حافظ کی ایک مشہور غزل کے اسلوب پر لکھی ہے۔

قندرانِ دردِ دستِ تاجدار اند
پایہ گانِ دو عشقِ شہسوار اند
درونِ میکہ، عشق بے حجاب رہا
کہے کشانیِ جمالِ تور از دار اند
بہر میکہ محفتم کہ رہ نامم شو
کہ ز اہانِ زما ز فریب کار اند
بیا و باز نگاہِ ز عشقِ برا نگن
شہیدِ ناوکِ ناز تو بقرار اند
غبارِ خاطرِ ایشان بہ آبِ لغزشان
کہ زیرِ بامِ بلند تو خاکسار اند

نے کند طالعِ غم تو اے شیدا

خاں کہ در پیِ آئنا رنگسار اند

ایک نہایت حسین دورِ روئیوں والی غزل کے چند اشعارِ حاضر ہوں

ہستی چناں کلازلہ شکیں شکن شکن
کز بوئے او شام جہاں شد غمی سخن
حمرے بسر شد ست بزدی دے خوشم
کز احکایتے ست بے علم و بین
تیرے زوی ز چشم خیزت بل بدل
آتش زوی ذوق ادیت بہن بہن
لے نو بہار تنگ در ہنوش گریخت
گیسویے برخ فادہ چو آئی ہمین چین

مومن حکیم صاحب کی فارسی شاعری میں وہ سب کچھ بدرجہ اتم موجود ہے جو عرقی، حافظہ خاتم، امیر خسرو اور غالب کی شاعری میں ہے۔ لیکن حکیم صاحب شاعر کے علاوہ ایک بلند پایہ طبیب، عالم، ملک کے عظیم قائد اور رہنمائے ملت بھی تھے، اس لحاظ سے ان کے کلام میں عشق و جذبہ اور نالہ سامانی کے علاوہ اور کچھ بھی ہونا چاہیے وہ سب موجود ہے۔ ہر شاعری کی شاعری اس کے ماحول کی پیداوار اور اس کی زندگی کے حالات کی آئینہ جوتی ہے، چنانچہ حکیم صاحب کی شاعری میں بھی ان کی زندگی کی سرگذشت اور ذاتی تاثرات کی جھلک جگہ جگہ دکھائی دیتی ہے۔

حکیم صاحب مرحوم شاعری میں جناب ذاب شجاع الدین احمد خاں صاحب تاجاں لوہاروی بارہ بزرگ حضرت سائل دہلوی کے شاگرد تھے، اور حضرت تاجاں اور جناب سائل دونوں بھائیوں کے درمیان شاعری میں سامراج چٹک رہتی تھی، ایک موقع پر آپ اپنے استاد کی حمایت میں فرماتے ہیں

ہرگز فرن بہریم سخن لایہ شاعری سائل تو مرید علی تاجاں نہ یہ
پھر جب آپ کو معلوم ہوا کہ حضرت مرزا محمد علی خاں صاحب المتخلص بعلی حضرت تاجاں کے بجائے جناب سائل کے حلقہ تلامذہ میں شامل ہو گئے تو آپ نے فرمایا
آؤ بختی بامیں سائل چراغی انجیر شد کہ مرد تاجاں نہ یہ

ایک جگہ اپنے اور اپنے کلام کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں :
 بے طبل آشفۃ سر دین نقشا بگر کر شک صد گستاں ست دانا گمن دادم
 ست بہر نقشہ اگر در جان آباد حدیث فضل تو برد تا دیار و بستان
 اگرچہ عام شعراء کا کلام بھی طبی معطلات سے خالی نہیں ہوتا لیکن حکیم صاحب ایک بلند پایہ
 صیب بھی تھے، اس لیے ان کے کلام میں اکثر و بیشتر طبی اصطلاحات پائی جاتی ہیں، اس کی
 باتیں ملاحظہ ہوں۔

کار بیارید ست بسان کار در بہر دوش ز لب یار دوائے آید
 گردش چشم ز تو خواہم و چشم لب کز لب چشم تو ام درد دوائے آید
 جز منی و مطرب ساقی و گل و صحن غم دل را چو دوا در دمنان را چو علاج
 اس سلسلہ میں "صداع" کا لفظ خاص طور سے قابل توجہ ہے۔

سر مرا چو دید جو پر چرخ صداع دواش بادہ شوخ ست ساقی ست سماع
 اپنی عام اور سیاسی زندگی میں حب آپ کو ہمراہ کست غما صر سے واسطہ پڑا تو فرمایا
 پاستے رانخی منم در بی مبداء بکار گئے افتاد ست بے چو گاہ سواں را چو شد
 دوستوں کا گلہ

شیوہ خود بینی احباب خاطر شکست آشنائے ازمیاں گم گشت دیاراں را چو شد
 گیر خرد و بگذر ز بوالہوس شیدا کز بخت دعوی باطل بغیر خام اندر
 اپنے اہل وطن یعنی خود دلی والوں سے اس طرح شکایت فرماتے ہیں۔

راز دم این ہا و عزیزاں ہمہ زاونہ اینجا داندہریں شہرہ اسایہ دلو ارے نیست
 بازار جہاں میں اپنے خریداروں کے فقدان کی شکایت

پارہ عمر کربانیت باز اور جہاں
 ی فروغم گرش بیخِ خنجر سے نیست
 جب آپ کو کہیں کوئی غمخوار نہیں ملتا تو فرماتے ہیں
 غمِ دل با کہ تو ان گفت کر غمخوار نیست
 ہمہ مستعد دریں میکہ ہیشا سے نیست
 حتی کہ دشمنوں کے ساتھ بھی دوستی کی طرح ڈالتے ہیں
 بادشماں سزد کہ بسا زم دریں جہاں
 در سکا کمی رسدین از دوستاں میر
 جب محبت کے دیار میں مومن دکا فردوز سے مایوسی ہوتی ہے تو فرماتے ہیں
 پیچ شیدہ ارشد حاصل ازیں
 بست ہر بند و کسے ز نام ہم
 عالم اسلام اور مسلمانوں کی پریشاں حالی سے آپ کا تاثر ان دو شعروں میں ملاحظہ فرمائیے
 وہ چنے اسلامیاں مینم ہی
 اسیاے گردش ایام را
 اسیری شد شمار بند و مصر و مغرب انصی
 غلامی شیدہ نجد و حجاز و شام ی مینم
 جب غلجہ سی اور پاشا اسلام کے جزوقاہرہ کو لیکر طرابلس کے میدان میں اترے تو
 فرمایا

بشوائے اشک شادی نقش غم از سیدہ شیدا
 کتاباں از افق اکون میر اسلام ی مینم
 پھر جب ہندوستان میں تحریک خلافت اور تحریک آزادی ہند کا غلغلہ بلند ہوا تو فرمایا
 بہارست و مردائے غمگساراں فی رسد اکون
 کہ کو ہم باز از دست جنوں در ہا زداں را

عاجزی اور خاکساری
 بر بوریا نشیں و کلاہ مند بپوش
 ذر تخت خسردان و کلاہ کیاں میر
 دنیا کی بے ثباتی کے تاثرات ان کے کلام میں بہت ملتے ہیں۔
 ہچو من در این سرے بے ثبات
 ہر کہ آمد بادل نا شا و رفت

بر سر تربت چکے بزنکاشت
 می برد مائل ازیں ویران فیض
 گرفتہ آنکہ رسیدی خاک تا خاک
 چو ماقبت نگری نیست جا تو خزانک
 تو بر حال خویش منازک اعلان کرد
 در خندہ کمال نہاں گریہ زوال
 از گور راجم گوش جہاں باگئی رسد
 کو افسرد کلاہ دجا احمت جلال
 اور ایک جگہ دوستوں کی جدائی کا ماتم ملاحظہ کیجئے
 با کہ گویم را نہ عشق خوشیستن
 شد ز دلی فیضی غم خوار ہم
 فتنہ اشعار کا نمونہ

توئی کہ ہفت فلک بر وجود تو نازد
 کہ ذات پاک تو آمد مضمر لو لاک
 لے گل باغ کن نکاح ایہ نازش جہاں
 ہر گل گلبن زان از تو گرفت رنگ بو
 حور دہروش و نس جان خلق زین آسماں
 ہر چہ کہ بہت در جہاں می کند تو گفتگو
 استغفار اور انابت

یاب خطا گیر کہ در دہر سچیکش
 ناکر وہ گناہ بید شباب نیست
 خدایا کثرت گرداب عصیان کشد آنکو
 نور ستم وہ کہ کار میں زدنا خداجتہ
 اللہ تعالیٰ مرحوم کی اس دعا کو قبول فرمائے اور ان کو اپنے جوار رحمت میں جگہ دے
 حکیم اجل خاں مرحوم کی صورت میں ہم سے دنیا سے طب کا ایک عظیم طبیب ہی جہا نہیں تھا
 بلکہ ایک علیل القدر شاعر بھی رخصت ہو گیا، جو حافظ و عونی کی یادگار، امیر خسرو کی دلی
 کی بہار، غالب کا ہمایہ، اس کے شہر کی آبرو اور اعلیٰ کار تھا۔
 نور اللہ موقد و قنندہ بغض امانہ

لے فیض سے مراد نواب فیض احمد خاں فیض دہلوی ہیں۔

انشاء علیہ و انبیاء

مکاتیب عماد الملک سید حسین بگرامی

بنام
مولانا شبلی رحمتہ اللہ علیہ

فاضل شیرجیدین صاحب مرحوم بگرامی نے کلام مجید کے چند پاروں کا ترجمہ انگریزی میں کیا تھا۔ اس سلسلہ میں وہ علامہ شبلی مرحوم سے بھی وقتاً فوقتاً مشورہ کیا کرتے تھے اور اپنے کام کی ان کو اطلاع دیتے رہتے تھے۔ یہ تاریخی خطوط اتفاق سے محفوظ رہ گئے تھے۔ اس لیے ان کو ناظرین معارف کی دلچسپی کے لیے شائع کیا جا رہا ہے۔

۱۸ اپریل سنہ ۱۳۸۱ بگرامی

حیدر آباد دکن
مخدومی کمری

آپ کا رحمت نامہ مورخہ ۱۲ اپریل سنہ ۱۳۸۱ میرے نزدیک آپ وہ پانچ ہزار روپیہ جمع رکھے تو بہتر ہے، کیونکہ ترجمہ کے ختم ہونے پر اس کے طبع کے لیے رقم کی ضرورت ہوگی۔

ایک الگ کتاب بطور مقدمہ کے لکھی جائے تو نہایت مناسب ہوگی، مگر کچھ ٹھکانوں میں کبھی اس قسم کی جرات نہیں کر سکتا۔ مجھے گالیاں سننا، تکفیر کے فتوے دینے نام پر کھل کر اناظرین سے ہے۔ آج کل کی تحقیقات کے موافق جو کوئی اعترافات معترضین کا جواب دے گا، وہ آپ کے علم کے نزدیک اسلام سے خارج سمجھا جائے گا۔

منفصلیات کی قیمت کیا قرار پائے گی، ابھی معلوم نہیں ہے، قلیل عرصہ میں معلوم ہو جائے گا۔
 شعرا و محکم کا دوسرا حصہ پہنچا، ابھی میں نے پڑھا نہیں ہے، سرسری ایک نظر دیکھ لیا ہے، ترتیب
 بہت عمدہ ہے، میں انشاء اللہ اس کو بلا امتیاب مطالعہ کروں گا۔

آری اسماج کی دندان شکنی کے لیے آپ لوگ کیا تدبیر کر رہے ہیں، اس کی سخت ضرورت ہے،
 میں غفریب تہران جانے والا ہوں اور وہاں سے مہابلیشور، مگر خط و کتابت کا سلسلہ
 حسب معمول حیدر آباد ہی سے جاری رہے گا، میرا ہیجو پتہ اس کا فذ کے عنوان پر چھپا ہوا ہے۔

سید حسین بکراہی

اگر کہیں عہدہ اور عام بن طفیل کا کلام دستیاب ہو تو مجھے مطلع فرمائیے، ایک دوست ولایت میں
 ان دونوں شعراء جاہلیہ کا کلام چھاپنا چاہتے ہیں مگر نسخے ان کے پاس پُرانا غلط ہیں،
 خصائص ابن جنی کا نسخہ کہیں ملے تو بہاں میں چھوڑ دوں، یہاں ایک نسخہ ہے مگر نہایت غلط۔

۲۲ جون ۱۳۵۶ء بکراہی ہاؤس حیدر آباد دکن

محمد دمی کرمی

میں اس وقت سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران کے ترجمہ پر نظر ثانی کر رہا ہوں، بعد نظر ثانی
 انشاء اللہ آپ کی خدمت میں روانہ کر دوں گا۔

میں دیکھتا ہوں کہ بار بار نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔ نظر ثانی نہیں بلکہ نظر ماسٹر بھی ہو تو
 بعض مقامات پر اطمینان نہیں ہوتا، دو مقام کا جو بظاہر نہایت آسان معلوم ہوتے ہیں،
 بطور نوذکر کرتا ہوں۔ سورہ فاتحہ میں غیر المفضوب علیہم ولا الضالین کا ترجمہ دو طرح ہو سکتا
 ہے۔ علیٰ ہذا سورہ بقرہ کی اول آیت کا ترجمہ دو طرح سے ہو سکتا ہے، ہذا کو ابتدا اور الکتاب
 کو خبر انہی تو ایک طور سے ترجمہ ہو گا۔ اور اگر ہذا الکتاب کو ابتدا خیال کریں تو ترجمہ بدل جائے گا۔

اسی قسم کے شکوک پیدا ہوتے ہیں، اگر تو ایسے ہیں جن میں خود مفسرین میں اختلاف ہے۔
ایسی صورتوں میں کس کی ہدایت کی متابعت کی جائے۔ میرا خط آپ کو پہنچ گیا ہوگا۔
ترجمے مجھ کو زیادہ دلچسپی نہیں ہے، مگر جو ہم کے حواشی اگر عمدہ ہیں تو البتہ دیکھنے کے
لائق ہوں گے۔ میں کہیں سے پیدا کر کے دیکھوں گا۔

مجھ کو ایک بڑی دقت یہ درپیش ہے کہ میرا کوئی مددگار نہیں، اور نہ کاتب کوئی اچھا دستیاب
ہوتا ہے، بہتر تو یہ ہوگا کہ ترجمہ صاف چھپنے کے بعد ٹائپ کر لیا جائے تاکہ چھاپنے میں آسانی ہو۔
گر ٹائپ کرنے والا اور ترجمہ کے وقت مدد دینے والا نہیں ملتا، اور ملا بھی تو معتد بہ اجرت
سے ملے گا، سرکار سے کسی قسم کا مدد کی امید نہیں ہے۔

بہر حال کام چل رہا ہے، گو سرعت سے نہیں، کم از کم دو سال کا کام ہے۔

ذرا خیال رکھیے کہیں ذوالرمد کا دیران مل جائے تو خرید سے ہوا بطور عاریت،
مزدور دلواد بجئے، انگلستان میں ایک صاحب چھاپنے کے لیے تصحیح کر رہے ہیں، ان کو بڑی
مدد ملے گی۔

افسوس ہے کہ ہم اپنا بیچ لوگوں سے کچھ نہیں ہوتا، ہمارے کرنے کا کام غیر قوم کے لوگ
کر رہے ہیں۔

تصحیح اور تنحیج کرنا اور طبع کرنا تو مشکل کام ہے، ہمارے لوگ تو سنچوں سے مدد
دینے میں بھی دریغ کرتے ہیں۔ فقط

حسین بلگرامی

۳۳ اگست ۱۹۵۷ء بلگرامی ہاؤس
حیدرآباد دکن

مخدوم علی مکرئی
میں ۳ نسخے ترجمہ سورہ البقرہ کے آپ کے نام روانہ کرتا ہوں، سورہ آل عمران

تمام ہو گیا۔ سورہ نسا کا ترجمہ جاری ہے، مگر اس کو میں چھپوانہیں سکتا، اگرچہ چھپوانے کے بعد تصحیح میں آسانی ہوتی ہے، یہ ترجمہ جو آپ کے پاس پہنچے گا، ابھی ایک اور نظر غائر کا محتاج ہے، بعض مقامات میں ہم کو اطمینان نہیں ہے۔

حتی الامکان ترجمہ لفظ بلفظ کیا گیا ہے اور نتیجہ اس کا یہ ہو گا کہ چھاپنے کے وقت صفحہ کے پائیں کچھ حاشی لکھنا پڑیں گے۔

انگریزی ترجمہ روزمرہ کی انگریزی میں نہیں ہے، اس کی قدر وہی کر سکتا ہے جو زبان انگریزی پر قیاد رکھتا ہو، اور اس کے ادبیات سے واقف ہو، عام معمولی انگریزی دہاں کے کام کا نہیں ہے۔

میرے خیال میں ایک سال سے پندرہ مہینہ تک میں یہ کام پورا ہو جائے گا۔
افسوس ہے کہ یہاں کوئی ایسا فاضل نہیں ہے جس سے مشکل مقامات کی نسبت مشورہ کر سکوں۔

اگر لفظی ترجمہ کا ارادہ نہ کیا ہوتا تو کام بہت آسان ہو جاتا مگر میں اپنے آپ کو اس کا مجاز نہیں سمجھتا کہ اپنی سمجھ کے موافق مطلب ہی مطلب انگریزی زبان میں ادا کر دوں۔
دوسری سورتوں کو بعض چھاپنے کے ٹائپ میں لکھوانے کا ارادہ ہو، اس میں خراج کم ہو گا۔
اُپ اگر مطبوعہ نسخوں کو خود ہی ملاحظہ کریں اور دوسرے علمائے بھی جنچا کر مجھے مطلع کریں تو میں بہت ممنون ہوں گا، اگر کہیں مجھ سے غلطی ہوگئی ہو تو اس کی اصلاح ہو سکتی ہے، کیونکہ چھپنے کے ابھی بہت زمانہ چاہیے۔

میرا مزاج آج کل کسی قدر نادرست ہے، مگر انشاء اللہ دو چار روز میں امید ہے کہ پھر دن بھر کام کرنے کے لائق ہو جاؤں گا، اب بھی کچھ کچھ کام روز ہوتا ہے۔ فقط
سید حسین بکراوی

۲۴ ستمبر ۱۹۵۸ء، بلگرامی ہاؤس حیدر آباد دکن

مخدومی کمری

محبت نامہ پہنچا۔ اس سے قبل کا ایک مراسلہ بھی آپ کا جواب طلب تھا۔
جن کتابوں کی مجھے ضرورت ہے بذریعہ ویلپی ایبل پوسٹل ضرور میرے نام ڈانڈ کرادیجئے۔
ترجمہ کام جاری ہے، مجھے افسوس ہے کہ میں نے آپ کو پہلا پارہ قبل از وقت بھیج دیا۔
اس میں اب جو میں نے اصلاحیں کی ہیں ان کے پیش نظر میں بلا تصنع کہہ سکتا ہوں کہ نہایت عمدہ
ہیں، بلکہ کوئی حرف رکھے تو کہہ دیجئے کہ "افاقا بمثلہ ان کنتہ صا دقین" جو انگریز دیکھتا ہے
بہر عشق عشق کرتا ہے، مگر یقین نہیں ہے کہ ہمارے لوگ اس کی قدر کریں گے، کیونکہ بہت کم لوگ
زبان کی باریکیوں سے واقف ہیں۔

عرضداشت کا عمدہ لکھا جانا آپ کی مدد پر موقوف ہے، کچھ کجمنت پر جب تک کوئی مسقط نہ ہو
تو مجھ سے کوئی بیرونی کام نہیں ہوتا، میں اس ترجمہ کے کام میں اب اتنا محو ہوں کہ مجھ سے اور کچھ نہیں
ہو سکتا، اور یہ ایسا وقت طلب کام ہے کہ میرا ہی دل جانتا ہے۔ اور مدد کیسے کسی قسم کی نہیں ملتی
ہے اور نہ مل سکتی ہے، اگر مجھے مقدور ہوتوں مسودات کو چھپوانی چاہتا ہوں تاکہ نظر ثانی کرنے میں
حواشی چڑھانے میں آسانی ہو۔

کتابوں میں سوائے ان کے جن کے نام میرے خط میں مذکور تھے، "ہوم" بھی ممکن ہو تو بھیجائیے
اور فریخ شعرا کا ترجمہ۔ اگرچہ عمر تھوڑی باقی ہے مگر ہوس نہیں جاتی۔ فقط

سید حسین بلگرامی

۲۴ اکتوبر ۱۹۵۸ء۔ ہمدی منزل وقار، آباد دکن

مکرمی

آپ کا مراسلہ مورخہ ۲۹ ماہ گذشتہ مجھے آج ملا، معلوم ہوتا ہے حیدر آباد میں اٹکارا،

فقط آپ کے تقاضے کی حاجت ہوتی تو میں تھکھٹ دینا گوارا کرتا، مگر غالباً مضامین میں بھی رد و بدل کرنا پڑے گا، اور یہ بغیر آپ کی موجودگی کے ناممکن ہے۔

میں آپ کو دقار آباد والے مکان میں جگہ دے سکتا ہوں، ایک ہفتہ یہاں ٹھہرتے تو میں بھی ہیں آپ کے ساتھ ہوں گا، ہفتہ کے بعد پھر آپ حیدر آباد جا سکتے ہیں۔

سورۃ النسا اب تک ختم نہیں ہوا، اگرچہ اب بہت ہی تھوڑا حصہ باقی رہ گیا ہے، بعض مقاموں میں جہاں شک واقع ہوتا ہے، موجودہ کتابوں سے شک نہیں ہٹتا۔ میں نے جن کتابوں کی فرمائش کی ہے وہ اللہ جلد مشکا دیجئے۔

۱۱۷ آیت میں اِنْ يَدْعُوْا مِنْ دُوْنِہٖ اِلٰہًا اٰنْثَا۔ ان کیا مانہ نہیں ہے، اگر نافیہ نہیں ہے تو پھر اثنا کیسے ہے، موجودہ مواد سے حل نہیں ہوتا۔ شاید میں بخوی اور صر فی مسائل عبول گیا ہوں، اس ان کی حقیقت غالباً کچھ اور ہے۔

ترجمہ کی حالت یہ ہے کہ جب تک تین چار پانچ مرتبہ نظر ثانی نہ ہو تفسی نہیں ہوتی، سورۃ بقرہ کو میں دوبارہ طبع کرالوں گا تاکہ بطور نمونہ کے رہے، اگرچہ خرچ بہت ہوتا ہے۔

یہ ایک مشہور بات ہے اور ہر شخص کے نزدیک مسلم ہے کہ توریت و انجیل کے قدیم انگریزی ترجمہ کے برابر کوئی کتاب بحیثیت ادب انشا، انگریزی زبان میں نہیں ہے، جتنا تک ممکن ہو اسکی تھلید کی جاتی ہے۔

سورۃ بقرہ کے نسخے جو آپ نے تقسیم کیے ہیں، بعد لوگوں کے ملاحظہ کے آپ کے پاس واپس آجائیں تو بہتر ہے۔ آپ کب تک یہاں آ سکتے ہیں، مجھے اول سے معلوم ہو جائے تو بہتر ہے۔

سید حسین بلگرامی

میں کل یہاں سے حیدر آباد جاتا ہوں، دس روز یہاں قیام باہر مکان اذباغ یہاں نہایت عمدہ ہے، یعنی آرام اور تفریح کے واسطے، باقی کوئی ادارت، شان، شوکت تو نہیں ہے، اور یہ تو کہاں سے ہو۔

۹۱ اکتوبر ۱۳۲۷ء۔ بکری باؤس

حیدر آباد دکن

مخدومی کرمی

ترجمہ ابھی بار وید صاحب کو نہ دکھائیے، میں نے اول دو سورتوں کی بہت کچھ اصلاح کی ہے اور باقی دونوں سورتوں سے بھی تیار ہیں، میرا ارادہ ہے کہ ان کو یکجا کی چھپوا لوں، اگرچہ خرچ بہت ہوتا ہے مگر پوری اصلاح بغیر اس کے نہیں ہو سکتی، مولوی حمید صفا کی تحریر کو میں بہت عزت کی نظر سے دیکھوں گا، اور جہاں تک ممکن ہوگا اس کے نظر سے اصلاح کراؤں گا۔

میں نے چار سال پیشتر مدراس کی سرکار سے کہا تھا کہ اگر وہ معقول تنخواہ دینے کا وعدہ کرتی تو میں ان کے لیے ایک پروفیسر عربی و فارسی بٹھرا دوں گا، کیونکہ محنت منہ ہونے کے مجھے معلوم ہے کہ سارے مدراس پریسڈنسی میں کوئی ایک عالم نہیں ہے جو یونیورسٹی کو عربی و فارسی تعلیم میں مدد دے سکے، اپنے دیکھا ہوگا کہ دلی کا ایک ادبائش شخص حیرت لقب آپ پر اور مجھ پر کیا منہ کی آ رہا ہے۔ ان کا ترجمہ میں نے تو اسے نافذ کے مضمون میں کیا ہے، مگر ترجموں میں اور تفسیروں میں متروک پانا ہوتا ہے، یہاں تک کہ حصر کے معنی بھی شاہ صفا کے ہاں یا مولوی نذیر احمد کے ہاں نہیں لیے ہیں۔

میری کتابیں کب تک پہنچ جائیں گی، مجھے ان کی سخت ضرورت ہے۔

روپیہ آپ ہرگز میرے پاس نہ بھیجے، میں واپس کر دوں گا، میں کسی شخص سے سوسائٹی سے مدد نہیں

چاہتا، اگر میرا ترجمہ عمدہ ہوگا تو وہ آپ ہی اپنی مدد کر لے گا۔

یہاں بعض احباب کی رائے یہ ہے کہ میں چار سورتوں کا ترجمہ جو ختم ہو گیا ہے طبع کر کے شائع کر دوں، آپ کی کیا رائے ہے، ایسا ارادہ اگر کیا جائے تو مجھے چند ہفتے خوشی چڑھانے میں لگیں گے، اور کام رک جائے گا۔

مشکل یہ ہے کہ یہاں کوئی مددگار نہیں ہے۔ کتابیں نکالنا، اور مقامات ضروری کو ان میں دیکھنا سب محض کو کرنا پڑتا ہے اور اس وجہ سے کل تقاسیر موجودہ دیکھنے کی نوبت نہیں آتی۔
 میں خالص ابن جنی کے چھپوانے کی فکر میں ہوں، ایک نسخہ بہت عمدہ ہاتھ لگ گیا ہے، اگرچہ ماریٹہ ہے، مجھے مستعار کتابوں سے کام لینا ابتدائے عمر سے آج تک گراں گزرا رہا، ابھی ناگوار ہوتا ہے مگر کیا کیا جائے۔

خالص کا کوئی نسخہ ہندوستان میں کسی کے پاس ہو تو میں اس کی نقل کرا لوں۔ یہی جواہر ریڈوں کا زنائے ہونا حیف کی بات ہے۔

آپ کب تک آسکیں گے، اگر آپ کے آنے میں دیر ہے تو عرضداشت میں جن مضامین کا اضافہ ہونا چاہیے وہ آپ قلمبند کر کے مجھے بھیج دیجئے، میں خود اپنی طرف سے کوئی مضمون اضافہ نہیں کر سکتا۔ ہاں عبارت کو معمول و دستور کے روش پر لادوں گا اور کسی قدحیت کر دوں گا۔ اگرچہ مجھے آجکل سوائے ترجمہ قرآن مجید کے اور کچھ نہیں سوچھتا، یہاں اکثر بارج امورش آجاتے ہیں جسے نہایت ملال ہوتا ہے، مگر کیا کیا جائے، میں چاہتا ہوں کہ اکثر اوقات وقار آباد میں رہوں مگر اس قسم کے دواعی پیش آجاتے ہیں جسے ناچار یہاں آنا پڑتا ہے۔ یا وقار آباد میں بھی یورپین مہان لوگ آجاتے ہیں، اور وقت ضائع ہوتا ہے۔

سید حسین بلگرامی

۳۰ دسمبر سنہ ۱۳۰۵۔ بلگرامی ہاؤس
 حیدرآباد دکن

مخدومی مکرئی

آپ کے اس طرف دو تین رتھے مختصر طور کے وصول ہوئے۔ اور مولوی محمد امجد الدین صاحب کا نوٹ بھی سورہ احمد پر ملا۔ میں ان کے نکات کی جہاں تک

مکن ہوگا پابندی کر دیں گے۔

باریک لغوی نکات کی پابندی وہیں تک کی جائے گی جہاں تک اسباق عبارت میں فرق نہ آوے۔

مجھے افسوس ہے کہ میں نے آپ کو اپنا ترجمہ قبل از وقت بھیج دیا کیونکہ بہت سی تبدیلیاں جو بعد میں ہوئی ہیں ان سے بہت فرق ہو گیا ہے۔

کتاب اتیک تو نہیں پہنچی، پہنچے گی تو رقم دے کر لے لیجائے گی۔ رقم آپ واپس کر دیں تو بہتر ہے، میں قبول نہیں کر سکتا، جس طرح سے مکن ہوگا کام چلا لوں گا۔

ترجمہ جاری ہے، مگر بیچ بیچ میں دوسرے امور مغل ہو جاتے ہیں، اسکا کوئی علاج نہیں۔ دوسری کتابیں کب تک آجائیں گی، یہاں ایک جاے اغائی کا پتہ چلا ہے، مگر سردست ملی نہیں۔

سید حسین بکرامی

مکاتیب شبلی

حصہ اول و دوم

مولانا مرحوم کے دوستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ جس میں مولانا کے قومی خیالات اور علمی، تعلیمی اور ادبی نکات ہیں، یہ درحقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تاریخ ہے۔

قیمت حصہ اول ہر دو عمر

صفحات ۱۹۴

مینج

مطبوعات جدیدہ

مکاتیب سنائی - مرتبہ ڈاکٹر ذریعہ احمد صاحب، صفحات ۲۹۹، کتاب عمدہ،

ناشر مسلم بیوروٹی علی گڑھ، قیمت ۵۰

فارسی شاعری کے جو تھے دور کے شہداء، یہ حکیم سنائی کا نام سر فرست آتا ہے، سنائی محض شاعر نہیں تھے، بلکہ علم و فضل اور حکمت و معرفت سے بھی وہ بہرہ ور تھے، اسی لیے حکیم ان کے نام کا جڑ بن گیا، فارسی شاعری جس کا دائرہ اب تک رزمیہ اور مدحیہ قصیدوں تک محدود تھا، انھوں نے اسے پہلے اخلاق و تصوف کے مدد و سوز اور بادۂ حکمت و معرفت سے آشنا کیا، اور اسی در و دروازے اور بادۂ معرفت نے آگے چل کر فارسی شاعری میں حافظ و سعدی کی غزل گوئی کا قالب اختیار کیا، انھوں نے نظم و نثر میں متعدد تصانیف چھوڑی ہیں، جن میں مثنوی حدیقہ الحقیقت عام طور پر مشہور ہے، اس کے علاوہ ان کی متعدد مثنویاں ہیں، نثری یا دیگروں میں ایک مکاتیب سنائی بھی ہے، ان کے مکاتیب کیت کے لحاظ سے کچھ زیادہ نہیں ہیں، یعنی ان کی تعداد صرف ۷۷ ہے، مگر اپنی مثنوی خوبیوں کی بنا پر قابلِ قدر ہیں، انھوں نے اپنے مکاتیب میں علماء و صلحاء اور امراء و سلاطین سب کو مخاطب کیا ہے، مگر ہر جگہ اپنا حکیمانہ انداز باقی رکھا ہے، زبان اس دور کے مذاق کے مطابق بڑی مرصعہ و مصححہ و چار فقروں اور جملوں کے بعد آیات قرآنی اور احادیث نبوی سے استدلال کیا گیا ہے، ڈاکٹر ذریعہ احمد صاحب نے جو اس سے پہلے بھی کئی علمی و ادبی آثار کو مرتب کر کے شائع کیے ہیں، ان مکاتیب کو مرتب کیا ہے، اور اس کے جتنے قلمی نسخے مل سکے ہیں ان سب کو

سامنے رکھ کر انتہائی دیدہ و زیبی سے اس کی تصحیح کی ہے، اور کئی موصفے کا قیمتی مقدمہ اور حاشیہ لکھا ہے اس کی اشاعت سلم یونیورسٹی کی طرف ہوئی ہے اور اس کی طباعت کا خرچ شاہ ایران نے برداشت کیا ہے۔ اس کی اشاعت ایک علمی خدمت بھی ہے اور اس سے ہندو ایران کے ثقافتی تعلقات میں مزید اضافہ بھی ہوگا۔

الترسیۃ - از ابو حاتم احمد بن حمدان الرازی، ضخامت ۱۱۲ صفحے، ناشر المحدث المحدثی

للدراست الاسلامیہ قاہرہ -

یہ چوتھی صدی کے ایک معروف عالم ابو حاتم الرازی متوفی ۳۲۰ھ کی تصنیف ہے، قرآن و سنت میں جو ایسے الفاظ آئے ہیں جن کے اسلامی مفہوم سے عرب جاہلیت واقف نہیں تھے یا عام طور پر ان الفاظ کو جن معانی میں استعمال کرتے تھے، ان سے وسیع معنی میں استعمال کیے گئے ہیں یا قرآن میں بعض عجمی الفاظ معرب ہو کر آئے ہیں، پھر حدیث نبوی کے بعد تفسیر حدیث اور فقہ و کلام کی مختلف اسلامی اصطلاحیں لکھی ہیں، اس کتاب میں ان الفاظ اور ان کے اصطلاحی اور اسلامی مفہوم اور اشتقاقیات وغیرہ کی وضاحت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، مصنف کو عربی ادب اور اشعار پر پوری قدرت ہے، اس لیے استدلال میں کثرت سے جاہلی اشعار نقل کرنا چلا جاتا ہے۔ یہ کتاب کی پہلی جلد ہے، جس میں عربی زبان کی فصیلت، عربوں کی بلاغت، جاہلیت میں شاعری کا مرتبہ اسلامی عہد میں عربی شاعری اور لغت قرآن اور لغت قریش وغیرہ موصوفات پر گفتگو کی گئی ہے، آخر میں اس سے سنائی اور بحکم اللہ کی لغوی اور نحوی تشریح ہے، اس کتاب کی بقیہ جلدیں بھی دستیاب نہیں ہو سکی ہیں، لیکن اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ قدامت کا بڑا اور نمونہ ہے، مرتب نے مصنف کے مسلک پر بھی بحث کی ہے، کتاب کے بیانات اس کا رجحان قدامت سے تفسیر کی طرف معلوم ہوتا ہے، مرتب کی سنوں کی مدد سے اس کی تصحیح کی ہے، شروع میں ایک طویل مقدمہ اور حواشی لکھے ہیں جن سے ان کی محنت و تحقیق کا اندازہ ہوتا ہے۔

شاہ محمد غوث گوالیاروی - از پروفیسر محمد مسعود صاحب صفحات ۱۹۴، ٹائپ کردہ۔ پتہ

پروفیسر محمد مسعود صاحب، ۶/۲۶۶، محمود اہل بن، حیدر آباد (مغربی پاکستان)، قیمت پاکستان ۵۰/-

جن سلاسل تصوف کے ذریعہ ہندوستان میں اسلام کی اشاعت ہوئی ان میں ایک سلسلہ شطاریہ

بھی ہے، شاہ محمد غوث گوالیاروی اس سلسلہ کے ایک معروف بزرگ ہیں، گو دوسرے سلسلوں میں بھی بہت

تھے مگر ان کا طریقہ اصلاح شطاری تھا، ان کے ذریعہ یہ سلسلہ پورے ہندوستان میں پھیلا، انکی وفات

اکبر آباد میں اور تدفین گوالیار میں ہوئی، اکبر کے حکم سے ۱۱۲۰ھ میں گوالیار میں ان کا شاندار مقبرہ تعمیر ہوا

باب، سپاہیوں، اکبر اور جہانگیر سمجھی ان سے عقیدت تھی، جہانگیر نے ان کا تذکرہ بڑی عقیدت سے کیا ہے

اب تک اردو میں ان کے سوانح حیات اور تعلیمات پر کوئی جامع کتاب موجود نہیں تھی، پروفیسر محمد مسعود صاحب

جن کو بزرگوں کے سوانح حیات اور تعلیمات سے بڑی دلچسپی ہے اور جن کے کئی تحقیقی مضامین اس موضوع پر جاری

میں شائع ہو چکے ہیں، انھوں نے پہلے شاہ محمد غوث کے حالات مصنفوں کی شکل میں لکھے، پھر اسی کو نظر ثانی

کے بعد اب کتابی شکل میں شائع کیا ہے، انھوں نے شیخ کے حالات، تعلیمات، علم و فضل کے سلسلہ میں تحقیق کا

پورا حق ادا کیا ہے، امید ہے کہ کتاب بڑے شوق سے پڑھی جائے گی، البتہ ان کی دعوت و اصلاح

کے واقعات کو ذرا اور پھیلا کر لکھنے کی ضرورت تھی۔

سر سید { از شاہ حسین رزاقی، صفحات ۲۵۴، کتابت و طباعت متوسطہ، ناشر

اصلاح معاشرہ { ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، قیمت للیبر

ہندوستان میں مسلمانوں کے اسباب زوال میں ایک مؤثر سبب انکی معاشرتی خرابیاں بھی تھیں، یہ خرابیاں

یوں تو بہت پہلے سے موجود تھیں، مگر ۱۹۵۶ء کے انقلاب کے بعد انتہا کو پہنچ گئی تھیں، اس کا احساس بہت

علماء و صلحاء اور دوسرے مصلحین کو تھا اور انھوں نے اسکی اصلاح کی کوشش کی، سر سید احمد خاں مرحوم

نے بھی اپنے خاص نقطہ نظر سے ان کو مدد کرنے کی کوشش کی، اس کے لیے انھوں نے مضامین لکھے، کالج

کی عملی زندگی کے ذریعہ اس کو بدلنے کی کوشش کی، ان کی یہ کوشش آج بھی تہذیب الاخلاق کے صفحات میں موجود ہے، مصنف نے سرسید کی ان ہی کوششوں کی ان کی تحریروں کی روشنی میں تفصیل کی ہے، کتاب میں کل نو باب ہیں، پہلے باب میں اسباب زوال پر گفتگو کی گئی ہے، دوسرے ابواب میں سرسید کی اصلاحی تحریروں پر نقل کی گئی ہیں، اس میں شبہ نہیں کہ سرسید نے بعض مفید اصلاحیں بھی کیں لیکن اسی کے ساتھ ان کی بہت سی تہذیب و بندیاں جن کو اصلاح سے تعبیر کیا جاتا ہے محض مغربی تہذیب کی تقلید اور معمولیت کا نتیجہ تھیں، ان میں سے بعض اصلاحیں ایسی ہیں جو اس زمانہ کے تہذیب و بندوں میں بھی مضحکہ انگیز سمجھی جائیں گی، بہر حال کتاب محنت سے لکھی گئی ہے جس اس عہد کی اصلاحی کوششوں پر روشنی پڑتی ہے، اور اس حیثیت سے وہ مطالعہ کے لائق ہے۔

فیہم مغرب - ۱۷۷، سی، ۱۲۰ صفحات، ۱۲۰ کتابت و طباعت اہلی - ناشر:

انجمن ترقی اردو علی گڑھ، قیمت: ۱۔ ۵۰

”فیہم مغرب“ انگریزی کے مشہور شعراء کے کلام کا منظوم ترجمہ ہے کسی زبان کا دوسری زبان میں ترجمہ خود ہی ایک مشکل کام ہے، اور پھر نظم کا نظم میں ترجمہ کرنے کی جرأت وہی کر سکتا ہے جسکو دونوں زبانوں پر پوری قدرت ہو، اصل نظموں کا مفہوم اس ترجمہ میں کتنا تک ادا ہوا ہے اس کا صحیح فیصلہ تو انگریزی ادب کے ماہرین ہی کر سکتے ہیں، مگر ترجمہ کی خوبی، حسن ادا اور اس کی روانی و برجستگی کی داد بہر حال مترجم کو دینی پڑتی ہے، اس میں ۱۳ مشہور شعراء کی ۱۷۷ نظموں کے ترجمے پیش کیے گئے ہیں، اور ہر ترجمہ بجائے خود ایک نظم معلوم ہوتا ہے، آخر میں ان شعراء کے مختصر حالات اور ان کے کلام کی خصوصیات کا ذکر بھی مترجم نے کر دیا ہے، انگریزی کی ایک دو نظموں کے متفرق ترجمے تو اس پہلے ہی ہو چکے ہیں مگر یہ بھی ذرا عجیب ہے کہ اس طرح کی کوئی سنجیدہ کوشش اس پہلے نہیں ہوئی تھی، پروفیسر سجاد احمد انجمن ترقی اردو دونوں قابل تحسین ہیں انھوں نے انگریزی ادب کے جواہر پاروں اردو کا دامن اٹھال کر ان کی کوشش کی نظموں کے انتخاب میں بھی بڑی حد تک حسن ذوق کا ثبوت دیا گیا ہے۔

جلد ۹۵ - ماہ ذوالحجہ ۱۳۸۴ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۶۵ء - نمبر ۳۶۵

مضامین

شذرات

شاہین الدین احمد دی

۲۴۴ - ۲۴۲

مقالات

علامہ جلال الدین سیوطیؒ

جناب مولانا عبدالحکیم صاحب چشتی فاضل دیوبند

۲۶۵ - ۲۶۰

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ

جناب زیدی جعفر رضا صاحب

۲۶۱ - ۲۸۸

مولانا فزولک دانشمند اور قراٹہ

جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب ایم اے

۲۸۹ - ۳۰۰

استاد عربی الہ آباد یونیورسٹی

اسلام مغربی لٹریچر میں

پروفیسر بی مرتجہ جناب وحید الدین خاں صاحب

۳۰۱ - ۳۱۲

ادبیات

شہرستان ادب و آگہی (مصنفین)

جناب فضا ابن فضی

۳۱۳ - ۳۱۵

تعلیم و تہذیب: دور و مسعود علیا حضرت صاحب

از جناب محی اعظمی

۳۱۵

سلطان صاحبہ نواب سلیم بھوپال

مطبوعات جدیدہ

۳۱۶ - ۳۲۰

شذرات

شیخ التبلیغ مولانا محمد یوسف صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وفات پوری ملت اسلامیہ کا ماتم ہے۔ اس وقت ہندوستان کی تمام جماعتوں میں تبلیغی جماعت اپنے اثرات و نتائج کے لحاظ سے سب سے زیادہ مفید کام انجام دے رہی ہے، اس نے لاکھوں نامسلمانوں اور منکر دلوں کو مسلمان اور مسلمانوں کو مومن کامل اور اسلام کا مبلغ بنا دیا، اس کے قافلے ساری دنیا میں رواں دواں ہیں، جس کی مثال قرونِ اولیٰ کے بعد نہیں ملتی، اور یہ سب نتیجہ ہے ایک صاحبِ عزیمت مردِ مومن مولانا محمد الیاس رحمۃ اللہ علیہ کا اخلاص و دلہیت اور دینی رُٹ پ کا، ان کے بعد ان کے خلیفہ الصدق مولانا محمد یوسف نے اس بار امانت کو سنبھالا، اور اس لگن سے اس کو چلایا کہ اس کا دائرہ ایشیائے مغل کے فریقہ اور یورپ تک پھیل گیا، لیکن مشیت ایزدی کو کچھ اور منظور تھا، مولانا مرحوم تبلیغ کے سلسلہ میں لاہور شریف لے گئے تھے کہ وقت موعود آگیا، وہیں قلب کا دورہ پڑا اور مبلغ اسلام اپنے رب کے حضور حاضر ہو گیا، اللہ تعالیٰ ان کے دینی خدمات کو قبول اور ان کے مارج بلند فرمائے، اللہ تعالیٰ مسببِ علیہ شفاء سببِ رحمت و درخشاں ہے۔ یہ حادثہ اتنا سخت ہے کہ بظاہر اسکی تلافی کی امید نظر نہیں آتی لیکن اگر اللہ تعالیٰ کو اپنے دین کی تبلیغ اور اپنے محبوب کی امت کی اصلاح کا کام لینا منظور ہو تو اسکا کوئی نہ کوئی انتظام فرما دے گا۔

تبلیغی جماعت کی کامیابی کا راز اس کا اخلاص و دلہیت ہے، وہ ہر قسم کے جماعتی تعصب اور گروہ بندی سے پاک، اختلافی مسائل سے الگ اور قیادت و اقتدار کی ہوس سے بلند ہے، اسی لیے

اس میں ہر عقیدہ و خیال کے مسلمان شریک ہیں، اس کے مبلغ اپنا بار کسی پر نہیں ڈالتے، اپنے صریحہ اللہ کی راہ میں نکلے ہیں کسی کی دعوت تک قبول نہیں کرتے مسجدوں میں ٹھہر کر مسلمانوں کو اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے احکام سناتے ہیں اور ان پر عمل اور استقامت کی دعوت دیتے ہیں، ان کا دعوتی نظام ایسا موثر ہے کہ جس شخص کو بھی اس کے اجتماعات میں شرکت کا موقع مل جائے وہ متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

اُردو کا مسئلہ بالکل صاف ہے، وہ مسئلہ طور پر دلی، یوپی اور بہار کے بچے چھپے کی ڈاری اور پنجاب کے نسیم پٹے طبقہ کی ادبی زبان ہے، جن لوگوں کی زبان ہندی بنائی جاتی ہے وہ بھی ہندی نہیں ہے، بلکہ آسان اردو یا ہندوستانی ہے، جو ہندی رائج کی جا رہی ہے وہ ایک فرد کی بھی زبان نہیں ہے، حتیٰ کہ جو لوگ اردو کی مخالفت میں پیش پیش ہیں وہ بھی اسٹیج کی تقریروں کے علاوہ روزانہ کی زندگی میں اردو ہی یا ہندوستانی بولتے ہیں، ایسے صریح مسئلہ کو فرقہ پر دہروں نے سیاست میں ابھار کر ہندو مسلمانوں کا قومی مسئلہ بنا ڈالا اور اردو، تعلیم گاہوں، عدالتوں اور سرکاری دفاتر سے خارج کر دی گئی، اردو والوں کی اپنی احتجاج اور اردو کے دستوری حقوق سے مجبور ہو کر جو وعدے بھی کیے گئے ان کو پورا نہیں کیا گیا، اور جو برائے نام رعایتیں اردو کو دی گئیں وہ ایسی شکل میں کہ ان سے فائدہ نہ اٹھایا جاسکے جسکی وجہی مثال سرائانی فارمولا ہے۔

جنوبی ہند میں زبان کے مسئلہ میں جو اتفاقات پیش آئے ان سے مجبور ہو کر حکومت کو سرائانی مسئلہ پر دوبارہ سنجیدگی سے غور کرنا پڑا، اس سے اردو کا معاملہ بھی پیش کرنے کا موقع مل گیا، چنانچہ اردو کے عام علاقوں میں اس کے حقوق کا مطالبہ زور شور سے شروع ہو گیا ہے لیکن اردو

کی حیثیت دوسری زبانوں سے مختلف ہے۔ اردو کے خالغوں نے اس کو ہندو مسلمانوں کا مسئلہ بنا دیا ہے، اور حکومت ان ہی لوگوں کے ہاتھوں میں ہے یا کم از کم حکومت پر ان کا اثر ہے کہ وہ ان کے خفا کے خلاف کچھ نہیں کر سکتی، اس سے انکار نہیں کہ ہندوؤں میں اب بھی ایک طبقہ ایسا موجود ہے جو اردو کو اپنی ادبی زبان کہتا ہے، اور اس کی حمایت میں اس کا قدم کسی سے پیچھے نہیں ہے، بلکہ ہندی کے بعض منصف مزاج حامی بھی اردو کی حق تلفی پسند نہیں کرتے، لیکن ان کی کی تعداد بہت تھوڑی ہے، اس لیے ان کی آواز میں بھی اثر نہیں ہے، اکثریت اردو کے مخالفین کی ہے اور جمہور کی حمایت یا قربانی کے بغیر یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا، اور یہ دونوں باتیں اردو کو چل نہیں ہیں، اسی لیے اردو تحریک کے قائد اور اس کے حامی کوئی تیز قدم نہ اٹھا سکے، لیکن اب اس میدان میں پختہ آئندہ نائن ملا اور ڈاکٹر فریدی کی جیسی شخصیتیں آگئی ہیں جس سے اردو کی تحریک میں دوبارہ جان بڑھ گئی ہو، گو ان کے ساتھ بھی وہی دقتیں ہیں لیکن ان میں زیادہ جرأت ہے اور وہ عرض والہجہ کے آگے بھی قدم بڑھا سکے ہیں اور قانونی حدود کے اندر پوری جرأت کے ساتھ جنگ کر سکے ہیں، اردو کی مخالفت جس جذبہ اور مقصد کے ماتحت کی جا رہی ہے، اس کا بدلہ بہت مشکل ہے، تاہم اگر کچھ امید ہو سکتی ہے تو اس کا یہی موقع ہے، اگر اس وقت کچھ نہ ہو سکا تو پھر آئندہ اس کی امید نہیں، اس لیے اردو کے حامیوں کو پوری قوت کے ساتھ اپنی جدوجہد جاری رکھنی چاہیے۔

گذشتہ مہینے جب علی کے سلسلہ میں جن عطیوں کا ذکر کیا گیا تھا، ان میں مصطفیٰ رضی اللہ عنہ شہزادہ کی عطیہ کا ذکر غلطی سے ہو گیا تھا، انھوں نے ڈھائی ہزار دیے تھے، حکومت کشمیر کا پانچ ہزار کا عطیہ پہلے آچکا تھا، اب دو سال کی سالانہ امداد کی رقم دس ہزار بھی آگئی ہے۔

مقالات

علامہ جلال الدین سیوطیؒ

از جناب مولانا عبد الحکیم صاحب چشتی فاضل دیوبند

(۳)

نفل و کمال | علامہ سیوطیؒ علمی و مذہبی دونوں کمالات کے اعتبار سے ان ائمہ اسلام میں تھے جن کے فضل و کمال اور جلال علمی پر تذکرہ نگاروں کا اتفاق ہے شیخ الاسلام محمد غزالی المتوفی ۱۰۶۱ھ الکواکب السائرہ میں ان کا تذکرہ ان الفاظ سے کیا ہے،

الشیخ العلامة الامام المحدث المدقق المسند للحافظ شیخ الاسلام
جلال الدین... صاحب المؤلفات الجامعة والمصنفات النافعة

مؤرخ ابن العساکر المتوفی ۱۰۹۹ھ نے المسند المدقق صاحب المؤلفات النافعة^۱ کے ذکر کا آغاز کیا ہے، حافظ شمس الدین محمد بن طولون نے مفاہاتہ الخلائق فی حوادث الزمان میں لکھا ہے: کان بار عانی الحدیث وغیرہ من العلوم (وہ علوم حدیث وغیرہ میں اہر تھے) اور سید مرتضیٰ بحرانی المتوفی ۱۲۰۵ھ علامہ موصوف کو خاتمہ المتأخرین فی سائر الفنون^۲ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔

تاجنا محمد بن علی شوکانی المتوفی ۱۲۵۰ھ البدر الطالع میں علامہ کی

۱۔ لاحظہ الکواکب السائرہ ج ۱ ص ۲۶۶ ۲۔ تذراة الأذہب فی أخبار من ذہب ج ۸ ص ۵۲

۳۔ مفاہاتہ الخلائق ص ۳۰۲ ۴۔ تاج العروس ج ۱ ص ۵۰۰

نسبت فرماتے ہیں :

الامام الكبير رضا التصانيف
برس في جميع الفنون وفاق الاخر
وامنتهم ذكره وبعد صيته
امام كبير حصا تصانيف
تمام علوم میں مآز اور اپنے معاصرین سے
تھے، دور دوران کا جرجا اور شہرہ تھا۔

حافظ سید عبدالحی کٹانی فرس الغار س والا ثبات میں لکھتے ہیں :-

هذا الرجل كان نادرة من نوا
الاسلام في القرون الاخيرة
حفظاً واطلاعا ومشاركة و
كثرة تأليف
سید علی اس انجودریں حفظ واطلاع وعلوم
سے دستی اور کثرت تألیفات میں اسلام
کی نادرہ روزگار شخصیتوں میں سے
تھے۔

حافظ علامہ سید علی کو خدا نے حافظ بھی غیر معمولی عطا کیا تھا، لاکھوں حدیثیں زبانی یاد تھیں، محدث
شمس الدین محمد بن قاسم بونی المتوفی ۱۱۳۹ھ کے ثبت (فرس شیوخ) میں مذکور ہے :

انه حفظ ثلثاً ثمانمائة الف حديث
وكان مراده ان يجمع جميعها
كلها في كتاب واحد
موصوف نے تین لاکھ حدیثیں یاد کی تھیں اور
ان کا مقصد ان سب کو ایک کتاب
میں جمع کرنا تھا۔

لیکن یہ بیان مبالغہ سے مالا نہیں، علامہ سید علی نے تصریح کی ہے کہ انھیں دو لاکھ حدیثیں یاد تھیں
شمس الدین محمد داؤدی المتوفی ۹۴۵ھ نقل ہیں :

اخبر عن نفسه انه يحفظ مائتي
الف حديث قال ولو وجدت
کر سید علی نے اپنے متعلق بیان کیا تھا کہ انھیں
دو لاکھ حدیثیں یاد ہیں، اور یہ بھی فرمایا تھا کہ

لے ابتدا اطلاع کا ہر ۱۲۵۰ھ فرس الغار س والا ثبات ج ۲ ص ۳۵۲ ثبت ابوبی عابد فرس الغار س
والا ثبات ج ۲ ص ۳۵۲

اکثر لحفظته قال ولعله لا يوجد
 علی وجه الامر من الآثار اکثر
 من ذالک^۱
 اگر مجھے اس سے زیادہ حدیث ملی ہوتی
 تو میں ان کو بھی یاد کر لیتا، ان ہی کا تو دل ہے
 کہ اب روئے زمین پر شاید اس سے زیادہ
 حدیثیں موجود نہیں۔

حفاظ حدیث میں علامہ سیوطی کا پایہ اتنا بلند ہے کہ متاخرین علماء میں حفظ حدیث کا ان پر خاتمہ
 ہو گیا ہے۔ علامہ حافظ شہاب الدین احمد خفاجی السنونی^۲ نسیم الریاض فی شرح شفاء العانی
 عیاض میں رقمطراز ہیں :

الحافظ وصف نکل من اکثر رواۃ^۳
 الحدیث واتقنہا وقد انقطع
 ہذا فی عصۃ نا وکان اخر الحفا^۴
 السیوطی والسخاوی^۵
 حافظ ہر اس عالم کا وصف و لقب ہے
 جس نے کثرت سے حدیثیں روایت کیں
 اور اس میں اتقان حاصل کیا، ہمارے زمانہ
 یہ بات تمام ہو گئی ہے، آخری حافظ علامہ سیوطی
 اور سخاوی تھے۔

دستِ نظر | علوم اسلامیہ میں علامہ سیوطی کو بڑا درک حاصل تھا، اور ان میں ان کی صداقت تمام معاصرین
 میں مسلم ہے، علوم حدیث میں دستِ نظر، کثرتِ معلومات میں بھی ان کا مرتبہ اپنے معاصرین میں سب سے بلند ہے،
 ان کے سوانح نگار شمس الدین داود سی السنونی^۶ کا بیان ہے۔

کان اعلم اہل زمانہ بعلمہ
 الحدیث وفنونہ ورجالہ و
 غریبہ واستنباط الاحکام منہ^۷
 علامہ سیوطی علم حدیث، فنون حدیث، رجال و
 غریب حدیث اور حدیث احکام کے استنباط میں
 اپنے زمانہ کے سب سے بڑے عالم تھے۔

۱۔ انوار کتب السائرہ ج ۵ ص ۲۲۸ و تذکرات الذہب ج ۵ ص ۳۳۰ نسیم الریاض، طبعۃ بیروت ج ۳ ص ۳۰۰، علامہ خطیب
 انوار کتب السائرہ ج ۵ ص ۲۲۸ و تذکرات الذہب ج ۵ ص ۳۳۰

شیخ عبد الوہاب شعرائی النوفی رحمہ اللہ نے بھی طبقات الصوفی میں علامہ کے متعلق یہی الفاظ نقل کیے ہیں۔
 شیخ شمس الدین راؤ دی اور علامہ شعرائی کے مذکورہ بالا بیان کی تصدیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ علوم حدیث
 میں انکا اگر کوئی ہمسر قرار دیا جاسکتا ہے تو وہ حافظ شمس الدین سخاوی ہیں، حافظ سخاوی کے علوم میں
 اتقان و پختگی زیادہ پائی جاتی ہے تحریر میں شان و بجا سمیت بھی ہے، اگر کثرت معلومات اور وسعت نظر
 میں حافظ سخاوی علامہ سیوطی کو نہیں پہنچتے، متاخرین علماء میں اصول حدیث کی جیسی خدمت حافظ سخاوی
 اور علامہ سیوطی نے کی ہے اس میں ان کا کوئی سہم و شریک نہیں، حافظ سخاوی نے الفیہ عراقی کی نہایت
 مفید و جامع شرح فتح المعین بشرح الفیہ الحدیث لکھی جس پر خود ان کو ناز ہے، فرماتے ہیں:

فتح المعین بشرح الفیہ الحدیث	فتح المعین بشرح الفیہ الحدیث
وہو مع اختصاراً فی مجلد صفحہ	باد جو د ایک ضخیم جلد بن گئی ہے اس میں تن
وسبک الملتن فیہ علی وجہ بلد	کتاب کو نہایت خوبی کے ساتھ جدید طریقہ پر
لا یعلم فی ہذا الفن اجمع منہ	پیش کیا گیا ہے، ابھی اس پر غور و فکر سے کام
ولا اکثر تحقیقات تدبر	وہ سمجھ لیا کہ اس میں یہ سب زیادہ جامع اور

محققانہ کتاب ہے۔

علامہ سیوطی نے امام نووی کی کتاب التقرب والتیسر لمعرفۃ سنن البشیر والذکر کی شرح تدریب الراوی
 فی شرح تقریب النوادی کے نام سے مرتب کی ہے، یہ دونوں کتابیں شائع ہو چکی ہیں اور حق یہ ہے کہ
 یہ دونوں کتابیں کمال فن کا شاہکار ہیں، اگر وقت نظر میں حافظ سخاوی کا پایہ بلند ہے تو وسعت نظر
 اور کثرت معلومات میں علامہ سیوطی کا مقام بہت اونچا ہے، بلکہ تدریب الراوی میں بعض ایسی بحثیں بھی
 ہیں جن سے حافظ سخاوی کی کتاب فتح المعین کیسے خالی ہے۔

احادیث شترہ کے موضوع پر حافظ سخاوی نے مقاصد الحسنہ فی بیان کثیر من الاحادیث المشتہرہ علی الانسہ لکھی تو علامہ سیوطی نے الدرر المنتشرہ فی الاحادیث المشتہرہ ترتیب دی، یہ دونوں کتابیں بھی اپنے موضوع پر بہت خوب ہیں، اور ذیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں، حافظ سخاوی کی کتاب زیادہ جامع ہے لیکن علامہ سیوطی کی کتاب معلومات کے اعتبار سے مقاصد الحسنہ سے بالکل مختلف ہے۔ مورخ ابن العساکر منبلی المتوفی ۱۰۸۹ھ کا بیان ہے:

هو اجمع واقف من کتاب لسیوطی	یہ مقاصد حسنہ علامہ سیوطی کی کتاب ہے جس کا
المعلی بالجواهر المنتشر فی	نام جو اہر المنتشرہ فی الاحادیث المشتہرہ،
الاحادیث المشتہرہ فی کلی	زیادہ جامع اور ٹھوس کتاب ہو لیکن ہر ایک
منہما ما لیس فی الآخر	معلومات ایک دوسرے مختلف ہیں۔

متمون احادیث میں علامہ سیوطی کی الجامع الکبیر کی کوئی نظیر نہیں۔

دوسرے نظر اور کثرت معلومات میں علامہ سیوطی کا بایہ حافظ ابن حجر عسقلانی سے بھی ان محکمہ بلند ہی ہے، شیخ عبد الوہاب شرنانی نے طبقات الصغریٰ میں لکھا ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے متعدد حدیثوں کی تبیین کی تھی، لیکن ان حدیثوں کے مراتب اور تخریجین حدیث کا علم ان کو نہ ہو سکا تھا۔ علامہ سیوطی نے ان کی تخریج کی اور ان کے مراتب حسن و ضعیف وغیرہ کو بیان کیا۔

شیخ الاسلام تقی الدین ارجاتی نے کچھ ایسی حدیثیں جن کی حافظ ابن حجر عسقلانی نے تبیین کی تھی اور وہ ان کے مرتبہ و مقام کو متین نہیں کر سکے تھے، بلکہ راویان حدیث کو بھی الٹا لٹا کر دیا تھا۔ وہ ان حدیثوں کو علامہ سیوطی کے پاس لے کر گئے، انھوں نے ان کو دیکھ کر بت دیا کہ

لے احادیث شترہ سے مراد وہ مشہور حدیثیں ہیں جو زبان ذہن و عام دوا میں ہوں اور انکی سند ثابت نہ ہو یا سندیں کلام ہو

ملاحظہ ہو شذرات الازہب فی اخبار من ذہب، طبع قاہرہ ۱۳۳۵ھ ج ۸ ص ۱۶

کہ یہ فلاں فلاں کتابوں میں موجود ہیں، اور ان کا ترجمہ یہ ہے، شیخ الاسلام ار جاتی نے ان کے ہاتھوں کو چوم لیا اور فرمایا:

واللہ ما کنت اظن انک تعدی
شیئاً من ہذا افا جلعنی فی حل
طالما اتخذت ولعشیت بطول
و د م لہ

بمذا میں یہ خیال بھی نہیں کر سکتا تھا کہ آپ کے متعلق کچھ علم ہو گا، میں نے آپ کی جو غیبت بھی کی ہو اس کو معاف کر دیجئے۔

شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے بسان المحمّدین فی تذکرۃ کاتب الحدیث والحدیث میں حافظ ابن حجر عسقلانی اور علامہ جلال الدین سیوطی میں نہایت عمدہ محاکمہ کیا ہے، فرماتے ہیں

”تصانیف ابن حجر زیادہ برکھد و پنجاہ کتابت و بہرہ حکم تراذ تصانیف جلال الدین سیوطی است زیرا کہ تصانیف جلال الدین سیوطی در عدد بیشتر است اما تصانیف ابن حجر اکثر کلاں کبر حجم واقع اند و مضامین جدیدہ و فوائد مفیدہ دارند بخلاف تصانیف جلال الدین سیوطی، چنانچہ یہ عالم بحر خشیدہ نامہ و اتقان و ضبط و علم حافظ ابن حجر بیشتر از علم جلال الدین سیوطی است، ہر چند در عبور و اطلاع فی الجملہ جلال الدین سیوطی زیادہ باشند۔“

ہفت علوم میں ہمارے ہاں تو علامہ سیوطی جامع العلوم تھے، لیکن سات علوم میں ان کو بڑا کمال حاصل تھا، ان کا خود بیان ہے کہ

”اللہ تعالیٰ نے مجھے سات علوم میں ہمارے عطا کی ہے، تفسیر، حدیث، فقہ، نحو، سائنس و بیان و بدیع، عرب اور بلینوں کے طریقہ پر، عمیوں اور فلسفوں کے طرز پر نہیں، میرا اعتقاد ہے اور مجھے یقین ہے کہ فقہ اور فقہاء کے علاوہ ان سات علوم میں اس مرتبہ پر پہنچا ہوں کہ تم

میرے استادوں میں سے بھی کوئی نہیں پہنچا، اور وہ کا ذکر ہی کیا ہے، البتہ فقہ کے بارے میں ایسا نہیں کہہ سکتا۔ اس میں میرے شیخ کو بڑی دسرس حاصل تھی اور انکی نظر زیادہ وسیع تھی۔ ان سات علوم سے کم ہمارت، اصول فقہ، مناظرہ اور علم عربی میں ہے، اس سے کم نشا، وقرائن میں اور اس سے کم قرأت میں اور سب سے کم طب میں ہے۔

علم حساب میرے لیے سب سے بڑا بوجھ ہے۔ میرے ذہن کو اس سے دور کی بھی مناسبت نہیں ہے، جب حساب سے متعلق کوئی مسئلہ پیش آتا ہے تو گویا پاڑا ٹھاٹھا پڑتا ہے، دیے اللہ کا شکر ہے محمد میں اجتہاد کی شرطیں موجود ہیں، یہ بات بطور شکر کہنا ہوں، فخر کے طور پر نہیں۔ دنیا میں کونسی چیز ہے جسے فخریہ حاصل کیا جائے، اب کوچ کا وقت قریب آگیا ہے، بڑھا پا ظاہر ہو چکا اور زندگی کا خوشگوار حصہ گزر چکا ہے، اگر میں کسی مسئلہ پر کوئی کتاب لکھنا چاہتا ہوں تو اس مسئلہ سے متعلق تمام اقوال مع دلائل عقلیہ و نقلیہ اور اس کے مافذ اور مالہ و ماطلیہ کے لکھ سکتا اور مختلف مذاہب میں موازنہ کر کے تحریر کر سکتا ہوں، اللہ کے فضل سے مجھے یہ قدرت حاصل ہے۔

مسائلک الخفاء فی الدی الصطفیٰ میں لکھتے ہیں :

وادی بجد اللہ قد اجتمع	اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ مجھ میں حدیث،
عندی الحدیث والفقه	فقہ، اصول و عہدیت اور معانی و بیان
والاصول وسائر الآلات	مجھے ہیں، میں جانتا ہوں کہ گفتگو کیسے کی جائے
من العربیۃ والمعانی والبیان	بات کیسے کہی جائے۔ استدلال کس طرح
وغیرہ اللہ فاننا اعرف کیف	کیا جائے، ترجیح کس طرح دیجائے

الکلام و کیف اقول و کیف استدل و کیف استصحح

علامہ سیوطیؒ کے اس بیان سے ان کی نیک نیتی، صاف گوئی اور راست گفتاری کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ انھوں نے اپنی خوبیاں اور خامیاں دونوں بے کم و کاست بیان کر دیں، مگر معلوم ہوتا ہے کہ جب علوم سبعہ میں ان کے تبحر کا پرچا ہوا تو حاسدوں نے کننا شروع کیا کہ ان کو اپنی ہمدانی کا ڈرا دعویٰ ہے، اور یہ اپنے آپ کو بہت بڑا عالم سمجھتے ہیں، اس قسم کے دعوے بھی کوئی عالم کرتا ہے؟

اس اعتراض کی تردید میں علامہ نے الصواعق علی النواعق نامی رسالہ لکھا، جس میں بتایا ہے کہ مخالفین کا یہ کننا درست نہیں، کیونکہ میرے اقوال کا نقل و ذکر کیا نفس سے نہیں ہے، اس قسم کی باتیں "تقریفات العالم اذا جهل مقامه" (عالم کا اپنے آپ کو متاثر کرنا جب لوگ اس کے مقام و مرتبہ سے نا آشنا ہوں) کے قبیل سے ہیں، ایسی باتیں صحابہ و تابعین سے بھی منقول ہیں، اور پھر مقامہ مذکور میں صحابہ و تابعین کے وہ اقوال نقل کیے ہیں جن سے اس الزام کی پوری تردید ہو جاتی ہے۔

علامہ نے ابتدا میں منطق بھی پڑھی تھی، مگر ان کو اس فن سے مناسبت کے سجا کر اہت ہو گئی، فرماتے ہیں:

زارطریؒ بلسلی میں نے منطق بھی کچھ پڑھی تھی، پھر اللہ تعالیٰ نے اس کی کراہت میرے دل میں ڈال دی اور میں نے سنا کہ ابن الصلاحؒ نے اس کی تحصیل ناجائز قرار

۱۔ مسکن الخلفاء والذی الصلحی طبع دوم حیدرآباد دکن ۱۳۳۵ھ ص ۵۵ و ۵۶ نیز الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۲۶۹
۲۔ ملاحظہ ہو کشف الخفاء ج ۲ ص ۱۰۸ نیز اس بحث کے لیے دیکھو انساب الناہل فی حدیث من قال انا عالم فہو جاہل (الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۹)

دی ہے تو میں نے اس کو چھوڑ دیا، اللہ تعالیٰ نے اس کے بدلے میں مجھے علم حدیث عطا کیا، جو علوم میں سب سے اشرف و افضل ہے۔“

علامہ سیوطی کے مذکورہ بالا بیان میں کراہت سے مراد عداوت ہے، اس کا اندازہ ان کے رسالہ العقول المشرقی فی تحریم الاشتغال بالمنطق کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے، یہ رسالہ کسی سائل کے سوال کا جواب ہے۔

”توحید باوی تعالیٰ علم منطق کی معرفت پر موقوف ہے اور فن منطق کی تحصیل ہر مسلمان پر فرض ہے۔“

اس رسالہ میں موصوف نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ منطق ناپاک اور نجیست علم ہے، اس سے دینی اور دنیوی کوئی فائدہ نہیں، اس کی تحصیل فضول ہے اور اس کے ساتھ اشتغال و انہماک حرام ہے، علمائے دین مبراؤں امام شافعی، امام احمد بن حنبل، ابو حنیفہ، سلفی، ابن عساکر، ابن الاثیر، ابن الصلاح، ابن عبد السلام، ابوشامہ، نووی، ابن دقین، العیسیٰ، ابوحیان، شرف الدین دمیاہی، ذہبی، بیہقی اور مالکیہ میں سے قاضی ابوبکر بن العربی لے حسن المجاہدہ ج ۱ ص ۱۰۰ سے رسالہ العقول المشرقی، کتابا کا دی للفضا دی میں شامل ہے، اس کی شرح محدث محمد شلی حضری المتوفی ۱۳۹۲ھ نے کی تھی جس کا تذکرہ بھی نے خلاصۃ الآثار ج ۲ ص ۸۳۳ میں کیا ہے۔

تو اسی وجہ سے غالباً حافظ عصر سید انور شاہ کشمیری نے فرمایا ہے

دعاء السیوطی ان یرزق الخ لاقہ فی ستۃ	سیوطی کی یہ دعا کہ سات علوم میں مہارت
(سبعة) فنون قللت تراث الفنون تكون	عطا ہو، میری رائے میں ان علوم سے مراد
من فنون الدین والا فال فنون العقلیۃ	علوم دنیویہ ہیں، کیونکہ وہ علوم عقلیہ کے جواز
فانہ کان قائلاً بعد م جوازا	کے قائل نہیں تھے۔

ابو جعفر طوسی، ابو الولید باجی، ابو طالب مکی، ابن المنیر ابن رشد اور حنفیہ میں سے ابو سعید سیرانی، سراج قزوینی، اور حنابلہ میں سے ابن الجوزی، سعد الدین عارفی اور تقی الدین ابن تیمیہ وغیرہ کی حرمت کے قائل ہیں، ابن تیمیہ نے اس موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں منطق کی مذمت کی گئی ہے اور اس کے اصول و قواعد کو توڑا ہے، اس کا نام نصیحتہ ذوی الایمان فی الرد علی منطق الیہود ہے۔

علامہ سید مرتضیٰ بلگرامی ثم زبیدی المتوفی ۱۳۰۵ھ نے اثبات السادة المتقين میں تصریح کی ہے کہ علامہ سیوطی کا یہ رسالہ دراصل ابن تیمیہ کی مذکورہ بالا کتاب کا مختصر ہے جس میں کہیں کہیں انھوں نے کچھ اضافے اور تغریبات کی ہیں، علامہ بلگرامی کا بیان ہے کہ ان کے معاصرین میں فقہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد الکریم منبلی جو ان کے گھر سے دوست اور متبحر عالم تھے اور علامہ سیوطی کی نظریں ان کا علمی پایہ اتنا بلند تھا کہ جب وہ کوئی کتاب لکھتے تو ان کی خدمت میں بھیجا کرتے تھے، جب اقوال المشرق ان کے پاس پہنچی تو انھوں نے اس کی تردید میں ایک رسالہ لکھا، سید مرتضیٰ بلگرامی فرماتے ہیں

سرد علیہ المغلی غایۃ الرد منبلی نے انکی پروردگاری کی اور ان کے

دو بالغ فی الانکار علیہ وقال انھار میں بالآخر سے کام لیا اور اس سلسلہ

فی ذالک قصیدۃ منها میں ایک قصیدہ بھی کہا ہے

لے مذکورہ بالا علمائوں میں ایسے علماء کی تعداد کچھ کم نہیں ہے جو منطق و فلسفہ میں حاذق ہوئے ہیں، اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ ان ائمہ دین میں کثیر کا مروج اور اہل مذکر و متولی پر اہم نوا کی کتاب المستصفیٰ جو انکی آخری تابغات سے ہے اور اصول فقہ میں نہایت سلجھی ہوئی کتاب ہے، اس کے ابتدائی تین صفحات کا مطالعہ بھی اگر کسی نے کیا ہے تو وہ سمجھ سکتا ہے کہ اہم موضوعات کی نظریں منطق کا مرتبہ و مقام کیا ہے۔

یہ کتاب مکتبہ قیمہ ممبئی سے اردو اہل منطق کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔

صحبت بامروما سمعت بمثلہ
 کل حدیث حکم حکم اصلہ
 میں ایک ایسی بات تھی کہ اس میں بات نہیں سنی تھی
 ہر بات کا حکم اس کی اصل کے اعتبار سے ہوتا ہے
 ایمن ان المرء عنی العلم حجة
 دینہ علی عن الفہ قان فی بعض قولہ
 کیا یکن ہو کہ کوئی ایک شخص علم میں قابل محبت ہو
 اور وہ منطق سے جو خطا و صواب میں فرق کر پڑائی ہو کر نہ
 حل المنطق المعنی الا عیارسۃ
 عن الحق او تحقیقہ حین جملہ
 منطق اور معقول بات سے عبارت ہے
 یہاں تک سے تحقیق تک پہنچے گا نام ہے

فن منطق کی تحصیل میں شرعاً کوئی قباحات نہیں ہے، البتہ اس میں ایسا نہ ہو کہ جس سے احکام
 شریعت کی بجائے اور کسی میں غلط آتا ہو، بلاشبہ درست نہیں، جن فقہاء نے اس کی حرمت کا فتویٰ دیا،
 وہ بھی ایسی صورت میں ہے۔ عنوان کتاب میں لفظ اشتغال بھی اسی حقیقت کا غماز ہے۔

حیرت ہے کہ علامہ سیوطی کو منطق و فلسفہ سے اس قدر پرہیز ہے، حالانکہ ان کو بھی نازک توجو
 پر اسی سے کام لینا پڑا ہے۔ ان کے معاصر حافظ برہان الدین ابراہیم بن عمر بقاعی شافعی المتوفی
 جن کے علم و فضل اور جلالت قدر کا سب کو اعتراف ہے، انھوں نے فلاسفہ کے اس قول
 "لیس فی الامکان ابداع مما کان" پر اپنی معرکہ الآراء تالیف دلالة البرہان علی ان
 فی الامکان ابداع مما کان اور "تقدیم الامکان من لیس فی الامکان ابداع مما کان"

لے ملاحظہ ہو آثار السادة المتقين ص ۱۳۱ ج ۱ ص ۱۸۸ گے یہ ایک نہایت معرکہ الآراء علمی
 ہے، جس پر آثار السادة المتقين میں حافظ سید مرتضیٰ بلگرامی ثم زبیدی المتوفی ۱۲۰۵ھ نے کم و بیش چھ بیس صفحہ
 میں نہایت مختصراً بحث کی ہے، یہاں اس کے متعلق اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ حیرت یہ تسلیم ہے کہ اللہ تعالیٰ حکیم
 ہے، ہر چیز کا اس کو علم ہے اور وہ ہر شے پر قادر ہے تو پھر یہ کہنا کہ لیس فی الامکان ابداع مما کان اگر اللہ
 نے عالم کو جس نادر نوز پر بنایا ہے اس سے بہتر بنا، اس کے امکان میں نہیں، صحیح نہیں، کیونکہ اس امر کے تسلیم کرنے سے
 (باقی حاشیہ ص ۲۵۶ پر)

میں بڑے ٹھوس اور علمی اعتراضات کر کے اس مسئلہ کی حقیقت کو بے نقاب کیا اور بتایا ہے کہ یہ عقیدہ اسلامی تعلیمات کے سر اسر خلافت ہے، امام غزالی نے چونکہ سب سے پہلے اس مسئلہ کو اپنی کتابوں میں ملکہ دیکھ کر اسلامی عقیدہ کا رنگ دیدیا تھا جس پر بڑا منگامہ ہوا تھا، علامہ بقاعی کی اس بحث نے پھر غزالی (نقیہ جانشینہ ص ۲۵۰) اس کی قدرت پر حریف آتا ہے، اس کو عاجز بنا کر آپ نے کمال (الزام بھی عائد ہوتا ہے جو انکی جود و سخا خلافت ہے اور ظلم بھی ہے جو عدل کے منافی ہے، انہی وجوہ سے منتر لے کر اولیٰ و صلح اور بہتر کی ریت کو باری تعالیٰ کیلئے واجب اہل السنۃ و الجماعت و صلح کی رعایت کو مانتے ہیں لیکن اس کو واجب نہیں کہتے ہیں۔ بلکہ اس کا تعلق بفضل

کے قبیل سے قرار دیتے ہیں، اس طرح فلسفہ کا یہ مسئلہ اسلامی عقائد سے ہم آہنگ ہو جاتا ہے، اور یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے جس حالت پر بنایا ہے وہی اس کے لیے سب سے بہتر شکل ہے، اللہ حکیم ہے وہی اس کی حکمت کو خوب سمجھتا ہے، ہم اس امر کا انکار نہیں کرتے کہ اللہ تعالیٰ اس کے بعد اسکی ضد نہیں بنائے گا۔ بلکہ ہم کہتے ہیں کہ بعد میں اگر اس کے خلاف پایا جائے گا تو وہ اس زمانہ میں اس کے لیے پسے سے بہتر ہوگا، یعنی ہر موجود اپنے وقت میں اپنے خلاف اور ضد کے اعتبار سے ابدع و بہتر ہے، بہت سی ضد جو یکے بعد دیگرے پائی جاتی ہیں ان میں ہر ایک اپنے وقت کے لحاظ سے سب سے بہتر ہے، بالفاظ دیگر ہر وہ چیز جو ایک وقت پائی گئی وہ پہلے والی شے سے بہتر ہے۔ اور اس میں جو حکمت مضمر ہے اس کو وہی خوب جانتا ہے یوں سمجھو، تمام کافروں کو مومن بنادینا اس کی قدرت میں ہے، لیکن اس نے مومن کا فرمانے جو اس کی حکمت کے اعتبار سے نہایت بدیع ہے، اور یہ قضا و قدر کا وہ راز سر بہتہ ہے جس کا افشا منظور نہیں، بظاہر اس میں حکمت کا ایک یہ پہلو بھی ہے کہ اگر کھڑے ہوگا تو ایمان کی قدر و قیمت کا اندازہ کیونکر ہو سکتا تھا، مصیبت نہ ہوتی تو طاعت کی قدر کیسے ہوتی، یہی بعض اسرار الہی ابدعیت کے شاہد ہیں، اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت کو بہتر و صلح اور زیادہ بدیع تھا وہ بنایا اور یہ سب کچھ اس کے فضل سے ہوا ہے، ایسا کرنا اس کو واجب نہیں تھا، اسی وجہ سے اہل السنۃ و الجماعت اہل طاعت کا جنت میں دخول اس کے فضل سے قبیل سے آتے ہیں، اس پر واجب نہیں کہتے۔

۱۷ مسئلہ کو نویں صدی ہجری میں ایک مرتبہ پھر سے زندہ کر دیا تھا، اور سچ بات یہ ہے کہ علامہ بقاعی کے دوزنی اعتراضات نے اس وقت کے اہل علم کو جو ابدہی سے عاجز کر دیا تھا، حافظ سیوطی نے مسئلہ میں علامہ بقاعی کے پہلے سے ہمنوا تھے، علماء وقت نے اس موقع پر علامہ سیوطی سے اسکی ردید لکھنے پر اصرار کیا، مگر با اینہم بحر علمی اور وسعت نظروہ تردید کرنے سے کتراتے رہے، آخر تنہا کے بعد علامہ بقاعی کی تردید میں قلم اٹھایا اور تنقید الارکان من لیس فی الامکان اجمع ماکان کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں مسئلہ کی وضاحت اور امام غزالی کی حمایت کا ثبوت ادا کر دیا، موصوف کی تالیفات میں یہی ایک رسالہ ان کی زینت نگاہی، وقت نظر درمطالعہ نہ شان کا پتہ دیتا ہے، اتحات السادة المتقين میں حافظ سید قاضی مگر اہی جیسے حکم رد وسیع النظر عالم نے لیس فی الامکان ابدع ماکان کی بحث میں موصوف کی اس معرکہ نش سے بہت کچھ استفادہ کرنے کے بعد ان الفاظ میں داد دی ہے۔

سرد علیہ الحافظ السیوطی
فاحسن واجاد
حافظ سیوطی نے ان کی بہت بہتر
اور نہایت عمدہ تردید کی
ایک اور موقع پر لکھا ہے

ذکوفیہ اشياء نفیسة
و تحقیقات بدیعة واستدل
علی المطلوب بکلام الائمة
واحادیث واثار و احسن
فیہ غایة الاحسان وقد
سیوطی نے اس رسالہ میں نہایت عمدہ باتیں
اور نادر تحقیقات پیش کی ہیں، اور مدعا کو
احادیث و آثار اور ائمہ کے کلام سے ثابت
کیا ہے جو بیان کیا ہے بڑی خوبی سے
بیان کیا ہے، میں نے اس کا اکثر حصہ

حسب موقعہ گذشتہ اوراق
میں نقل کر دیا ہے۔

ادرجت غالب ما اور مدح
فی اثناء ما تقدم من سیاق
علی حسب المناسبتہ
آگے یہاں تک لکھ گئے ہیں،

میں کتابوں سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کا
جواب پر زور دیا ہے، اگر معترض
اس کو دیکھ لیتا تو اس کے منہ سے
بھاگ نکل پڑتی۔

قلت جواب السیوطی رحمہ اللہ
تعالیٰ فی غایۃ التحویری والافتاء
..... لواطع علیہ المعترض
بہد رت شغفتمہ

علامہ سیوطی کی اس تحریر میں ان کی منطق کی ابتدائی تحصیل کا بہت کچھ اثر نمایاں ہے۔
اسی طرح جب سیوطی نے یہ فتویٰ دیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت بجا لیت
بیداری ممکن ہے اور حافظ سخاوی نے اس کی تردید کی اور ان کے قول کے خلاف فتویٰ دیا
اور اس حد تک تباہ و کرگئے کہ اس کو ناممکن اور محال تک لکھ دیا، سیوطی نے اس کی تردید
میں جو شعور کے ہیں وہ منطق و فلسفہ کی زبان سے کہے ہیں، فرماتے ہیں:

سؤیۃ الانبیاء بعد الممات ادخلوها فی حیز الممکنات
بعد وفات انبیاء علیہم السلام کی زیارت (بجالت بیداری) کو ممکنات کے باب میں داخل کرو
قل من قال انه مستحیل اترک الخوض عنک فی الغمرات
جس شخص نے اسکو محال کہا ہر اس کلمہ و کلمہ ایسی نازک اور دقیق بات میں غور و خوض کرنا چھوڑ دو۔

لہذا انکاف السادۃ المتقین ۶ ص ۵۵ م ۵۵ یعنی ص ۵۵ م ۵۵ سے اس فتویٰ کا نام تنویر الکلمۃ فی امکان رؤیہ النبی والکلمۃ
یہ سالہ الحادی لغاوی کے ساتھ شائع ہو گیا ہے کہ اس فتویٰ کا نام الامامۃ متاد والموعظۃ لزام شریف
النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد موتہ فی البقظہ ہے

انت لا تعف المحال ولا الممكن لا ما بالغیر او بالذات
 کیونکہ تم نہ محال کو سمجھتے ہو اور نہ ممکن کو نہ ممکن بالغیر سے واقف ہو اور نہ ممکن بالذات سے
 فاحتمولہ ان تنزل منزلة کفر و توفی مواقع الکلمات
 تم بچو کہ کس مقام پر لغزش کفر کی لغزش نہ ہو جائے اور لغزش کے مقامات پر بھر محتاط رہو
 اس پر بھی علامہ سیوطی کا یہ فرمانا کہ اس فن کی تحصیل سے دین و دنیا کا کوئی فائدہ نہیں صدق
 بعید ہے۔ علم کلام اور اصول فقہ جو نہایت دقیق فن ہیں، جن سے واقفیت کے بغیر کوئی شخص
 عالم نہیں ہو سکتا اور یہ فن منطق سے آگاہی کے بغیر سمجھ میں نہیں آتے، متاخرین علماء کی کتابیں
 للغات منطق سے واقفیت کے بغیر کوئی شخص کیونکر سمجھ سکتا ہے، غالباً اسی وجہ سے شاہ عبدالعزیز
 ث دہلوی جن کا مقام تفقہ، وقت نظر اور جامعیت میں علامہ سیوطی سے نہایت بلند ہے، اس دور
 طق کو شرائط اجتماعت سے قرار دیا ہے، موصوفات فتاویٰ عزیزی میں رقم طراز ہیں :-
 بجلد اگر کہے اس وقت اجتماعت و خواہ چند چیز یا برغیر لازم گیر دتا و بدوئے رب العالمین مالک
 یوم الدین شرمندہ نشود۔

اول صورت فہم و ملکہ تدقیق و استنباط از کتب عربیت و قواعد منطق و صنایع فہم
 و تکمیل تحصیل دین کتب

نتیجہ شریعت و طریقت | علامہ سیوطی بلند پایہ مفسر، محدث، فقیہ، ادیب اور مورخ ہی نہ تھے بلکہ
 بڑے صوفی اور صاحب حال بھی تھے، اللہ تعالیٰ نے انھیں شریعت و طریقت و دونوں کا
 بنایا تھا، انھوں نے اس کے ثبوت میں ایک رسالہ بھی لکھا ہے جس کا نام شعلۃ نار (شعلہ ناری)
 حاجی خلیفہ التوفی ۷۷۰ھ کشف الظنون عن اسامی الکتاب الفنون میں لکھتے ہیں،

شعلة نار حق فیہا قولہ
شربت حقیقت کا جات بایا گیا کہ نبوت پیش کیا

علامہ کے مقامات عالیہ کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ان کو دربار رسالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہو جاتی تھی، یہ وہ مقام ہے جو اکابر اولیاء اللہ میں بھی شاذ و نادر ہی کسی کو نصیب ہوتا ہے۔ شیخ عبد الوہاب شعرائی کا بیان ہے کہ میں نے شیخ جلال الدین سیوطی کے ہاتھ کا لکھنا دیکھا کہ ان کے ایک شاگرد شیخ عبد القادر شاذلی کے پاس دیکھا جو انھوں نے اپنے اس دوست کو لکھا تھا جس نے ان سے سلطان تاقیبائی سے کسی معاملہ میں سفارش کی درخواست کی تھی، اس میں علامہ موصوف نے اس بات کو نہایت حسد سے لکھا ہے

اعلم یا انخی (انخی) قد اجتمعت
برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی وقتی
ہذا احسا وسبعین مریۃ بقطعة
ومشافهة ولولہ لوفی من
احتیاجہ صلی اللہ علیہ وسلم عنی بسبب
دخولی للولایۃ لطلعت القلعة
وشفعت فیہ عند السلطان
وانی حل من خدام حدیثہ
صلی اللہ علیہ وسلم واحاج الیہ فی

میرے بھائی! یہ بات تمھارے علم میں ہے کہ
اس وقت تک مجھے بیداری میں بچھڑ مرتبہ
رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت
ہو چکی ہے اور ہمہ کلامی کا شرف حاصل ہو چکا
اگر حکام کے یاں حاضر کر مجھے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اذہن کا
اندیشہ نہ ہوتا تو میں خود شاہی میں جا کر
والیان امور سے تمھاری سفارش کرتا
لیکن میں خادان حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

تصحیح الاحادیث المتی ضعیفا سے ہوں اور جن حدیثوں کو محدثین نے اپنے
المحدثون من طریقہم ولا طریقہ سے ضعیف قرار دیا ہے ان کی تصحیح کے
مشاک ان نفع ذالک اسبغ من سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کجی
نفعك انت یا اخی احتیاج ہے۔ برا درمن! اس میں کوئی شک
نہیں کہ اس کا فائدہ تمہارے فائدہ کے مقابلہ
میں زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ کی نظر میں جماعت کا فائدہ فرد کے فائدہ سے زیادہ اہم تھا، غالباً اسی
وجہ سے مفتی غلام سرور لاہوری نے علامہ موصون کا ذکر خزینۃ الاصفیاء میں نقل کیا ہے۔
شہر شاعری | علامہ سیوطی کو شعر و سخن کا مذاق بھی تھا، ثبوت سے اشارہ ان سے یادگار ہیں، ان کے شعر
بیشتر قواعد علمیہ پر مشتمل ہیں، مودخ غزلی کا بیان ہے :

وله شعر کثیر اکثره متوسط ان کے شعوبت ہیں، اکثر متوسط درجہ کے ہیں
وجیدہ کثیر وغالبہ فی القوائد اور عمدہ شعر بھی کم نہیں ہیں، زیادہ شعور ہیں۔
العلمیۃ والاحکام الشرعیۃ موصون نے فوائد علمیہ و احکام شرعیہ نظم کیے ہیں۔

فن شعر و سخن میں بھی انکو دعویٰ ہے جس کا اظہار اپنی تالیفات میں کیا ہے۔ مثلاً شیخ تقی الدین تمیمی
کی وفات پر جو قصیدے کہے ہیں اس کے متعلق بحیۃ الوداع میں لکھتے ہیں :

لہ الزمان الشرائع طبع سوم ج ۱ ص ۳۸-۳۹

تہ لاحظہ ہو خزینۃ الاصفیاء طبع نو کشور، کانپور ۱۳۹۱ ج ۲ ص ۳۷۷ سے حافظ سجاد کا بیان ہے کہ اس فن میں
موصون نے شہاب الدین احمد بن محمد منصور سی شافعی المتوفی ۸۸۵ھ وغیرہ سے شش سخن کی جو لیکن نظم العیقان میں
علامہ موصون نے شاعر شہاب الدین منصور سی کا ذکر کیا ہے، اور نمونہ کلام بھی کئی صفحات میں نقل کیا ہے مگر
نسبت لہذا کی طرف اشارہ ہم نہیں کیا ہے، بلکہ انکو اکابر اساتذہ ترجمہ سیوطی

وہی من غزوة القضاة التي یہ قصیدہ ان شاندا قصیدوں میں ہے

لا نظیر لہا جس کی نظیر نہیں۔

بہت سے ارجوزے (منظومے) الحادی للفتاویٰ میں منقول ہیں جن میں سے بعض بہت خوب ہیں، الاتقان، تاریخ الخلفاء، الاستبصار، والنظار میں بھی کہیں کہیں ان کی شاعری کے نمونے مل جاتے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو شعر کہنے میں بڑا ملکہ حاصل تھا۔

حاضر: جنکس | حافظ سیوطی اور شمس الدین سخاوی کے تعلقات ابتدا میں نہایت خوشگوار تھے، مگر بعد میں کسی بات پر بحث ہو گئی اور ۸۷۳ھ میں یہاں تک فوجیت پہنچ گئی کہ جامع شیخونیر میں قاضی عیاض کی کتاب الشفائی حقوق المصطفیٰ جب علامہ سیوطی کے حلقہ درس میں ختم ہوئی اور قاری کتاب برہان الدین نعمانی نے خانہ کتاب کی عبارت "وخصتنا بخصیصیٰ نرمینا وجماعتہ" میں بخصیصیٰ

کو یا اے ساکنہ سے پڑھا تو علامہ موصوف نے ٹوکا کہ الف مقصورہ سے پڑھو، یہاں مقصورہ ہے۔

الف مکدودہ کے ساتھ اس کا استعمال شاذ ہے، اس مجلس میں علامہ سیوطی کے شیخ علامہ کاظمی

بھی موجود تھے، انھوں نے بھی علامہ سیوطی کی تائید کی، برہان الدین نعمانی نے عرض کیا یہاں ددو

طرح درست ہے، علامہ سیوطی نے فرمایا، اس مقام پر صرف ایک ہی وجہ درست اور صحیح ہے، برہان

نعمانی نے صورت واقعہ لکھ کر شیخ امین الدین اقصرائی، شیخ زین الدین قاسم بن قطلوبغا حنفی، شیخ سراج

عبادی، حافظ فخر الدین دہلوی اور حافظ سخاوی جیسے فضلاء کے پاس بھیجی، انھوں نے برہان نعمانی کی

تصویب کی، برہان نے یہ تحریر اپنے استاد علامہ سیوطی کو دکھا دی، انھوں نے سیبویہ سے لیکر فرود آباد

تک تمام ائمہ کثرت و ادب کی کتابوں سے اس کا جواب لکھ کر (حافظ سخاوی کے علاوہ) کیونکہ ان

انھیں رجوع کی امید نہ تھی، مذکورہ بالا علما، میں سے ہر ایک کے پاس بھیجا، انھوں نے اس سے اتفاق کیا،

لے بنیۃ الوعاة فی طبقات الفوہین والخواجہ طبع قادیان ۱۲۸۵ھ واصلح رہے اس وقت علامہ سیوطی کی عمر ۳۳ سال کی تھی،

اور علامہ موصوف کے بیان کو صحیح تسلیم کر لیا، مگر برہان نہائی پھر حافظ سخاوی کے پاس پہنچا، انھوں نے اس کی تائید میں بہت کچھ لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تخصیصی کو یائے ساکنہ سے پڑھنا بھی درست ہے، علامہ سیوطی نے حافظ سخاوی کی یہ تحریر دیکھ کر فرمایا جس کا مبلغ علم یہ سودہ تر دیہ سے مستثنیٰ ہے، حافظ سخاوی کی یہ تحریر ان کے فتاویٰ حدیثیہ میں موجود ہے، علامہ خفاجی حنفی جو متاخرین علما میں لغت و ادب کے امام مانے جاتے ہیں ان کے پیش نظر علامہ سیوطی اور حافظ سخاوی دونوں کی تحریریں ہیں، انھوں نے اس بحث میں حافظ سخاوی کو غلطی پر بتایا ہے۔

حافظ برہان الدین ابراہیم بقاعی المتوفی ۸۵۵ھ، مسند وقت محمد بن عبد المنعم جو جری شافعی المتوفی ۹۰۹ھ، قاضی ابوالوفا، ابراہیم بن عبد الرحمن کرکی المتوفی ۹۲۲ھ اور حافظ سخاوی وغیرہ بہت سے معاصرین سے، علامہ سیوطی کا علمی اختلاط اور معاصرانہ چشمک رہی، لیکن حافظ سیوطی اور حافظ سخاوی کی چشمک انتہا کو پہنچ گئی تھی، چنانچہ ایک دوسرے ٹھنڈ اور ناروا حلقے اُجھ بھی کتابوں میں محفوظ ہیں، علامہ سیوطی کے مندرجہ ذیل دو مشہور شعرا اسی دور کی یادگار ہیں۔

قال للسخاوی ان تعروا مشکاة علمی کجورن اکاواج ملتطم

تو سخاوی سے کہنے کا اگر کوئی (علمی) مشکل پیش آئے تو میرا علم ٹھانٹیں، اترتے ہوئے سمندر کی طرح ہے

والحافظ الدیسی عین الغمام فخذ عرفت من الجواور شفا من الدیسم

اور حافظ دیسی (ظلم کا) بوسلہ ہمارا، ابرار ہیں، تم ایک چلو سمندر سے لے لویا لگا تاہا، باش سے کام دہن کر کر لو

اور معاصر سند یہ ہیں ۱

۱۔ تفصیل کے لیے دیکھو رد المحتار فی الخصیص بالقصر، یہ رسالہ بھی الحادوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۲۸۰ میں ہے

۲۔ نسیم الدریامن شرح شفا، الباقی حواصن، طبع آستان قدس ۱۳۱۵ھ ج ۱ ص ۶۲۱ و ۶۲۲

۳۔ خط بہ مقامات السیوطی طبع بیروت ۱۳۲۹ھ ص ۹۷ نیز انوار السافرن، اجلا لقرن العاشر ص ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

ان عزائم يبلغ البحر الخضم روى يا ليتما لستقي من دابل الدليم

اگر بڑے سمندر تک پہنچ کر اس کے لیے مسیری دشوار تھی تو کاش وہ موٹی موٹی بوڑوں کی اہلوان کی سیڑھی سے اتر کر لینا،
بعض تذکرہ نگاروں نے اس شخص کو منافست اور رشک قرار دیا ہے، تاہم محمد بن علی شہرکائی المتوفی
۳۵۰ھ نے شیخ ابو بکر ابراہیم بقاعی المتوفی ۵۸۵ھ کے تذکرہ میں جن سے علامہ سخاوی کو خوش بھی لگنا

ہذا من كلام الاقربان فی بعضہم بعض معاہرین کی کہا میں منافست کی وجہ سے جس کا باعث

یما یخالفت الانصاف لما یجوز کبھی علم کو بھی دینا ہوتی ہے ایک دوسرے کے خلاف

بینہم من المناخات تارة علی العلم غیر مصنفہ ہیں اگر گزرتے ہیں، خدا تذکرہ اور حافظ

وتارة علی الدنیا وکان المترجم سخاوی میں اسی قسم کی منافست تھی، دو فوار کی طرح

لہ منہ فاعن السخاوی والسخاوی سے برگشتہ تھے، ان کے مابین حرارت، غما

مخترقا عنہ وجری بینہما من اور ایک دوسرے پر اعتراض کی گرم باز آ رہی ہے

المناقضة والمراسلة والمخالفة جس نے ایک کی بات دوسرے کے حق میں

ما یوجب عدم قبول احدهما علی الآخر قابل قبول بنا دی ہے۔

لہ ایضاً کتاب تذکرہ ص ۵۳ یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ تینوں علامہ حافظ سخاوی، حافظ ذہبی اور حافظ سیوطی کا اور ہر ایک

کے ابو و دہلوم حدیث میں ایک دوسرے سے ممتاز تھے کسی اپنے نظر میں عالم نے ان کے ابا کمال میں نہایت مغفادہ کیا کہ جو اوہمہ یہ افغان

ان کل من الثلاثة کان فردا فی فتنہ المشار بہا شبہ یہ تینوں عالم تجویس کے ابو و اپنے اپنے

فی غیرہ فالسحاوی فتنہ بعرفۃ حلل الحدیث فن میں کھائے، زائد تھے، سخاوی علل حدیث کی

والدی باسما الرجال والسیوطی بحفظ المتوفی میں بچاؤ تھے، حافظ ذہبی، اسما، رجال میں ابھرتے

والنور السافر ص ۵۵ سیوطی خط متون میں اپنا حق ذکر کئے تھے،

شیخ محمد زہد کوثری نے اس کا سبب علامہ سیوطی کے بند بانگ و عوس کو قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں :

ما ذنب السخاوی الیہ الا فلتة سخاوی کا اس کے سوا کوئی ہم نہیں کہ وہ
صبرہ ازاء الد عادی العریضۃ سیوطی کے بند بانگ و عوس پر ضبط کر کے ،

حافظ العصرید اور شاہ کشمیری المتوفی ۱۳۵۴ھ نے حافظ سیوطی کے طبعی تشدد کو اس کا سبب بتایا
چنانچہ فیض الباری میں مذکور ہے :

وکان متشددا فی الکلام علی سید علی بندہ پارہ معاصرین پر کلام کرنے میں
بعض معاصریہ ممن لہ شان بہت متشدد تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ حافظ سخاوی معاصرین کے کمالات کے اعتراف میں فیاض نہیں تھے اور یہاں
انہوں نے اپنے استاد حافظ ابن حجر عسقلانی سے ورثہ میں پائی تھی، چنانچہ انہوں نے الضوء اللامع میں
اپنے اساتذہ اور تلامذہ کے علاوہ کسی معاصر کا تذکرہ اچھے الفاظ میں نہیں کیا ہے، سب کو ان سے
اس بات کا شکوہ ہے، مورخ مصر ابن ایاس المتوفی ۷۴۱ھ برائے الزمہوری دلائل الدہوری میں لکھتے ہیں

کان الحافظ شمس الدین السخاوی حافظ شمس الدین سخاوی عالم و فاضل
عالما فاضلا بارعاً فی الحدیث اور حدیث و تاریخ میں ماہر تھے۔ انہوں نے
والتاریخ والف تاریخہ فیہ ایک تاریخ مرتب کی ہے جس میں لوگوں کی
اشیاء کثیرۃ من المساوی فی بڑی برائیاں کی ہیں۔

حق الناس

قاضی محمد بن علی شوکانی کا بیان ہے :

والسخاوی رحمہ اللہ وان کا سخاوی رحمتہ علیہ اگرچہ بالاتفاق

امام تھے، لیکن وہ اپنے اہل برصغیر میں سے
بڑا منصب رکھتے تھے، ہونے کی کتاب انصوار اللامع
کا مطالعہ کر چکا اس کو اسکا اندازہ ہو جائے گا،
کیونکہ وہ ان کے مرتبہ کا لحاظ نہیں رکھتے
بلکہ ان میں سے اکثر سفادی کی منقصد
نہیں بچ سکے ہیں، یہ صرف اپنے اساتذہ اور
تلامذہ کا تذکرہ عظمت سے کرتے ہیں۔

اماماً غیر مدفع لکنہ کثیر التحا
علی اکابر اقرانہ کمایعون ذلك
من طالع کتابہ (الضوء اللامع)
فانہ لا یقلیم لہم ورنالاسلم
غالبہم من الحط منہ علیہ
وانما یعظم شیوہ وقلامد

علامہ شوکانی، شیخ ابوالعباس احمد المقریزی المتوفی ۸۴۳ھ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:
مقریزی کی تالیفات انکی جلالت علمی کی شاہد
ہیں اگرچہ سخاوی کو اس سے انکار ہو، انکا
اکثر امور صامریں کے معاملہ میں ہی طرز عمل
قاضی شوکانی، سبط ابن حجر شیخ یوسف بن شاہین المتوفی ۸۹۹ھ کے حالات میں رقمطراز ہیں:

لیکن سخاوی انصوار اللامع میں صامریں کے
معاملہ میں اپنے الون طریقہ پر عمل پیرا ہے۔
چنانچہ جب تذکرہ کے حالات میں بحر حق
اور برا بھلا کہنے کے اور کچھ نہیں کیسا ہے،
یہ کسی اگرچہ سبب ایسا نہیں کیا بلکہ وہ اپنے
اداءات ابن حجر پر بھی اعتراض کرتے ہیں،

اما السخاوی فی الضوء اللامع
فجرى علی قاعدتہ المألوفۃ
فی معاصریہ واقرانہ فترجم
صاحب الترجمة بما هو محض النبا
والاستقاض لا بسبب یوجب
ذلك بل لمجرد کونه کان یعتر

علیٰ حیدر الحافظ ابن حجر و فیض
فی بعض الاحوال کہا ہو شأن
البشر

حدث شوکانی نے شیخ محمد بن خیفری کے تذکرہ میں لکھا ہے

وقد ترجمہ السخاوی توجہ
طویلة کلاھا تلب و شتمہ کما تہ
فی اقرا تہ
سخاوی نے ان کا لمبا تذکرہ کیا ہے، اگر
محاصرین کے معاملہ میں ان کی عادت کے
مطابق تا ترسب و شتم ہے۔

اور علامہ سخاوی کے تذکرہ میں ایک مرقمہ پر بڑی حسرت سے فرماتے ہیں
ولیت ان صاحب الترجمة
صان ذلک الکتاب عن الوقیعة
فی اکابر العلماء من اقرا تہ
کاش صاحب تذکرہ اپنی کتاب کو
اپنے ہمسرا کا بر علماء کی عیب چینی سے
محفوظ رکھا ہوتا۔

اس کے برعکس علامہ سیوطی اس سے بلند تھے، حافظ بقاعی سے سیوطی اور سخاوی دونوں
کی چشمک رہی ہے، اور دونوں نے اپنی کتابوں میں ان کا تذکرہ کیا ہے، الضوء المانع اور
نظم العیان فی اعیان الاعیان پڑھ لی جائیں تو دونوں کی طبیعت کا اندازہ ہو جائے گا،
شخص الدین سخاوی نے حسب عادت الضوء المانع میں علامہ سیوطی کی برویزی میں کوئی کسر
نہیں چھوڑی ہے، رکن و مین ہی معاملہ دوسروں کے ساتھ بھی ہے، اس لیے سیوطی نے بھی ان کے خلاف
ایک مقامہ الکادوی علی دماغ السخاوی لکھا، جس میں جزا سیئہ سیئہ مثلاً پر پورا پورا عمل کیا ہے
اور سخاوی نے معاصرین کے معاملہ میں جو زیادتیاں کی ہیں، سیوطی نے اس کا پورا بدلہ لے لیا ہے،

لہذا بطالع ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲

لیکن علامہ سیوطی نے حافظ سخاوی کے خلاف جو کچھ لکھا ہے، اس کا دائرہ قلم تک محدود ہے، انکا
 قلب رشک و حسد سے پاک تھا، ان کے دل میں حافظ سخاوی کی طرف سے کوئی میل نہ تھا، اس حقیقت
 کا انکشاف شیخ عبدالوہاب شعرائی کے بیان سے ہو سکتا ہے، وہ فرماتے ہیں:

من سماح الناس استحق من فضل	حدیث میں آیا ہے کہ جس نے لوگوں کے ساتھ
الله المسا محته من الله يوم	درگزر سے کام لیا وہ اللہ تعالیٰ کے فضل سے
القيمة فليظن العبد بالله خيرا	قیامت کے دن خدا کی طرف سے درگزر و معافی
ولا يتوقف على تجربة الله فانه	کامیابی ہوگا، اس لیے بندہ کو اللہ تعالیٰ کے
نقص في الدين الا ان يكون	تجربہ پر موتوں نہیں رہنا چاہیے، یہ دین میں
ذلك لغرض شرعي كان يمتنع	نقص و کوتاہی ہے، لیکن اگر کوئی دینی مصلحت
من سماحة خصمه بيقهر في عينه	پیش نظر ہو تو پھر مسامحت کی ضرورت نہیں،
الوقوع في غيبة الناس ونحو	ہاں کہ اس کی نظر میں لوگوں کی
ذلك كما كان عليه الشيخ	غیبت وغیرہ کی قباحت عیاں ہو جائے
جلال الدين سيوطي رحمه الله	جیسا کہ شیخ جلال الدین سیوطی کا طریقہ تھا،
تعالى وصنف في ذلك كتابا	انہوں نے اس موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے،
سما لا تاخير الظلمة الى	جن کا نام آخر الظلمہ الی یوم القیامہ ہے
يوم القيمة لكن اخبرني الشيخ	مجھ سے امین الدین امام جامع عمری نے
امين الدين الامام جامع	بیان کیا کہ انہوں نے شیخ جلال الدین
الغمری انه سمع الشيخ جلال	سیوطی کو ان کے انتقال کے وقت یہ کہتے ہوئے
وهو محتضر اشهد واعلى	سنا تھا کہ تم لوگ اس پر گواہ رہنا کہ

انہی مساحت جمیع من وقع فی عو
من بعض الخیر عنہما نا اظہر
لہم علم المساحت زجر الہم
عن الوقوع فی اعراض العلماء
ہم نے تمام ایسے لوگوں کو سات کیا جنہوں
میری آبروری کی جب مجھے اس موسم
حرکت کی خبر ملی تو میں نے ان سے ناراضگی
اور نیرازی کا اظہار۔ محض تنبیہ کی غرض سے
کیا تھا، تاکہ وہ علماء کی آبروری سے بہلویں۔

اور یہی محدث شرانی التوفی ۹۶۳ھ نے لواقع الانوار القدسیہ میں نقل کیا ہے

حکلی فی الاصح الصالح الشیخ شیب
خطیب جامع الارزہ رحمہ اللہ
قال دخلت علی الشیخ جلال الدین
السیوطی وهو مختصر فقلت
جلہ وسألتہ الصغ عن
کان اذاہ من الفقہاء، قال!
یا اخی قد سا محتم من حین
وقو فی حق وانا اظہر لہم
التولیث والعداۃ بسبب
ذلائک وصنفت کراہیہ فی الر
علیہم ثلاثہ تجر واعلی اعراض
غیری من الناس، فقال الشیخ
مجھ سے باد صلیح خطیب جامع ازہر شیخ
شیب رحمہ اللہ نے بیان کیا کہ میں شیخ جلال
سیوطی کے انتقال کے موقع پر ان کی خدمت
میں حاضر ہوا اور ان کے پاؤں کو بوسہ دیکر
درخواست کی کہ جہنم نے شیخ کو سایا ہے
ان سے دگدگ فرمائیں، انھوں نے جواب دیا
کہ میں تو اسی وقت سے انھیں معاف کر چکا
جس وقت سے انھوں نے میری آبروری کا
کی میں نے عداوت اور تنویش کا اظہار
اس وجہ سے کیا تھا کہ وہ آئندہ ایسی حرکتوں
سے باز رہیں اور اس غرض سے تیں کر کے
کھے کہ وہ میرے سوا اور لوگوں کی آبروریزی

شعیب و هذا هو كان الظن
 کی جرأت ذکر ہے، یہ سکر شیخ شعیب نے
 بلکہ (لوائح الانوار القدسیہ ص ۴۱۷) کہا آپ سے یہی توقع تھی۔

علامہ سیوطی علامہ عسقلانی سے بھی بعض باتوں پر کبیدہ خاطر تھے، سیوطی جس زمانہ میں روضۃ المتقین
 میں گوشہ نشین تھے، علامہ عسقلانی نے ان کے مکان پر اگر وہ شک ہی، انہوں نے پوچھا کون؟ جواب یہ اصطلاحی
 قاہرہ سے رہنے والا اور رہنہ پایا ہے، تاکہ آپ کا دل میری طرف سے عانت ہو جائے سننے کے بعد علامہ موصوفی
 زہرہ دوزہ کھولا اور ان سے ملاقات کی، اندر ہی سے کہہ دیا کہ میرے دل میں تمہاری طرف سے کوئی میل نہیں ہے،
 یہ واقعہ مورخ عیدر دسی اور حاجی خلیفہ دونوں نے نقل کیا ہے۔

شیخ عبد الوہاب شرانی کی نقل کردہ تصریحات پیش نظر علامہ سیوطی جیسے جامع شریعت و طریقت بلکہ کے علم
 و کلامی جیسے سخت سادہ کے نکلنے کی حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے جس پر انور شاہ شیری کو بھی تعجب و بغض الباری میں مذکور ہے:
 السیوطی انہ زلمہ للہی صلی اللہ علیہ وسلم اثنی عشرین
 شیخ سیوطی کو کجالات بیداری و رسلانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت
 موتی فی الیقظۃ ومع ذلک و علی السخاوی
 بائیں مرتبہ نصیب کی تھی، اس مرتبہ پر ممتاز ہونے کے باوجود
 انہوں نے سخاوی کی تردید کی اور انکے بارہ میں سخت باتیں کہیں
 و اغلظ لہ فی الکلام و الف رسائلہ سما

الکادوی علی رأس السخاوی عن ان السخاوی
 اور انکے نظاد ایک سال بھی مرتب کیا جس کا نام الکادوی علی
 کان اعلامہ منہ
 اس دوران میں سخاوی جو حال کر سخاوی ان سے متفق

علامہ سیوطی کی دیگر اکابر معاصرین سے بھی علمی معرکہ آرائیاں رہی ہیں مگر وہ بھی دائرہ قلم تک محدود ہیں،
 (باقی)

لہ انوار السافری من اجناد القرن العاشر مطبوعۃ الغزات بغداد ۱۳۵۳ھ ص ۱۱۵ اور کشف الظنون ج ۲ ص ۱۸۹،
 فیض الہادی مطبع قاہرہ ج ۱ ص ۳۶۶۔ چہن نے اعلام منہ کا ترجمہ اتفق منہ سے کیا ہے اور غالباً یہی شاہ صاحبی مراد ہے
 کیونکہ یہ فن حدیث و رجال میں علامہ سیوطی سے زیادہ متفق اور پختہ عالم تھے، ظاہر ہے حافظ سخاوی کے کہ موضوع تحقیق محدود ہے،
 وہ حدیث، فقہ، تاریخ و تذکرہ کے علاوہ دوسرے فنون میں قدم نہیں رکھتے، اسکے بلکہ علامہ سیوطی کے موضوع تحقیق
 بشمار ہی، یا ایمنہ وہ علمی اقبال سے حافظ سخاوی کے کسی میدان میں پیچھے نہیں رہتے ہیں، وسعت نظر میں شیخ لدین سخاوی

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ

ادب جناب زیدی جعفر رضا صاحب

(۵۱)

صوفی کا بیہ | جن ہندی شعرا کے کلام میں تصوف کی جھلک پائی جاتی ہے، ہندی کے محققین نے ان کو صوفی کا نام دیا ہے، لفظ صوفی سے متعلق کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ صفا سے مشتق ہے اور کچھ کے نزدیک صوف سے بنا ہے، اس پر محققین نے بہت کچھ لکھا ہے، میں اس مباحثہ میں پڑنا غیر ضروری سمجھتا ہوں، اس سلسلہ میں اتنا عرض کروں گا کہ میرے نزدیک لفظ صوفی کی اصل صوف ہے، عربی زبان میں صوف موٹے اون کو کہتے ہیں، جو لوگ نفس کشی کیلئے لمونے بھدے اون کا لباس پہنتے تھے وہ صوفی کہلائے، اور لفظ صوفی کے مادہ (ص و ف) سے عربی قاعدہ کے مطابق مصدر تفضل کے سانچے میں ڈھال کر لفظ تفضوف کی تشکیل ہوئی، جس کا معنوم صوف پہننا ہے، الوقت رفتہ یہ لفظ صوفیوں کی اطن یعنی روحانیت اور معرفت کیلئے مستقل ہو گیا، اس کی تائید شیخ علی تجوری صاحب کشف المحجوب اور شیخ شہاب الدین سہروردی صاحب عوارث المعارف وغیرہ کے اقوال سے ہوتی ہے۔

شیخ علی تجوری کی تصنیف کشف المحجوب میں تصوف کی بڑی واضح اور جامع تشریح لگائی ہے، فارسی شعرا نے بھی تصوف کی اشاعت میں اہم رول ادا کیا ہے، ان فارسی شعرا کی ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ وہ موضوع کے انتخاب سے زیادہ اس کے طرز بیان پر زور دیتے تھے، چنانچہ انھوں نے شاعری کی ان اصناف کی طرف زیادہ توجہ کی جن کے ذریعہ وہ اپنے خیالات کو زیادہ مؤثر انداز میں

پیش کر سکتے تھے، چنانچہ ایک طرت انہوں نے رباعی کے ذریعہ عارفانہ خیالات کو پیش کیا تو دوسری طرت غزل میں تصوف کے نکتے بیان کیے لیکن اسکے لیے انکو سبب موزوں مثنوی نظر آئی، چنانچہ مولانا روم، فرید الدین عطار اور حکیم سنائی وغیرہ نے اپنے خیالات کے اظہار کے لیے مثنوی ہی کو اختیار کیا، اسی طرح ہندی کے شعرا نے روحانی محبت یعنی عشق حقیقی یا عرفان کے اظہار کے لیے مقبول عام پریم کتھاؤں کا انتخاب کیا، ان کی اس طرح کی تخلیقات کو ہندی میں پریم کھیاںک کا بیہ کہا گیا۔

ان پریم کھیاؤں کی جھلک فارسی شعرا سے قبل رگ وید میں بھی مختلف مقامات پر نظر آتی ہے، سنسکرت ادب کی ہر ایک تخلیقات میں جن کا مقصد گویوں کا ذکر ہے، ان پریم کھیاؤں کی بڑی کثرت ہے، اسی طرح بودھ ادب کے جانک نامی حصوں اور جینی ادب کی مذہبی کتھاؤں میں بھی ان کے بہت سے نمونے ملتے ہیں مثنوی پریم کھیاؤں اور جینی یا بودھ پریم کھیاؤں کے درمیان ایک واضح فرق یہ ہے کہ تصوفیوں کے یہاں دنیاوی محبت کے قصے عرفان حقیقی کی وضاحت کے لیے پیش کیے جاتے ہیں، اور جینی یا بودھوں کے یہاں اسے اس انداز سے پیش کیا جاتا ہے کہ مذہبی اعتبار سے ان کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی،

آکھیاں ہندی لفظ آکھیاسیکا کی دوسری شکل معلوم ہوتی ہے جس کے معنی کتھا یا کہانی کے ہیں، لیکن آکھیاسیکا ایک کی زبان کے ساتھ مخصوص ہے، اور اس کی زبان شری ہوتی ہے، لیکن سانبہ شاستر کے ہندوؤں کا خیال ہے کہ کسی کی زبان بھی ہو سکتی ہے، پھر جیسا پرانا کھیانم سے ظاہر ہوتا ہے آکھیان کا لفظ کسی دامن میں پڑوں کے لیے بھی مستعمل تھا، اور اس کے مختصر تصوں کو پراکھیان کہا جاتا تھا، یہی وجہ ہے کہ ماہجارت کے لیے کہیں کہیں بھارتا کھیان کا لفظ بھی دیکھنے میں آیا ہے، اور اس کی بعض کہانیوں کو شکنتلو پکھیانم اور ٹلو پکھیانم کہا گیا ہے۔

پریم کھیاؤں میں زیادہ تر کسی مرد کا کسی عورت سے عشق یا کسی عورت کے کسی مرد سے محبت کے

نقص بیان کیے جاتے ہیں، محبت کے واقعات یا لوسیدے اور سادہ طریقہ سے ایک دوسرے کو دیکھ کر پیش آتے ہیں، یا محض تصویر یا خواب دیکھ کر کسی کی تعریف سکر بھی محبت ہو جاتی ہے، اور پرہی یا پرہیا اپنے محبوب کو چل کرنے کی کوششیں کرنے لگتے ہیں، ان کی محبت میں اس قدر تیزی ہوتی ہے کہ وہ محبوب کو چل کرنے کے علاوہ اور سب بیکار سمجھتے ہیں۔ اور اس راہ میں غافل ہونے والی بڑی سے بڑی پریشانیوں اور مصیبتوں کا سامنا کرتے ہوئے اپنے مقصد کی طرف مسلسل بڑھتے رہتے ہیں۔ ہندوستانی پریم کتھاؤں کا خاتمہ زیادہ تر پرہی یا پرہیا کی شادی پر لیکن کبھی کبھی پرہیا کھیاؤں کا خاتمہ ٹریک بھی ہوا کرتا ہے۔

ہندوستانی پرہیا کھیاؤں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی تصنیف کسی مقصد کے تحت نہیں ہوئی ہے، کچھ ایسے پرہیا کھیاں ضرور ملتے ہیں جو عوام کی دلچسپی کے لیے لکھے گئے، لیکن صوفی پرہیا کھیاؤں کی تخلیق میں ہمیشہ کسی مقصد کو پیش نظر رکھا جاتا ہے، اس لیے انھیں دھرم کتھاؤں کے زمرہ میں بھی شمار کیا جاسکتا ہے، لیکن جیسا کہ پہلے بھی کہا جا چکا ہے، ان میں اور جینی شعرا کی تخلیقات میں نمایاں فرق ہے، جین دھرم کتھاؤں کے مصنفوں کے سامنے کوئی بڑا مقصد نہیں ہوتا، ان کی نگاہ میں محبت کا مقصد محض دنیاوی ہے، صوفی کے نزدیک مجازی اور حقیقی عشق میں کوئی خاص فرق نہیں، عشق مجازی بھی اگر سچا ہے تو عشق حقیقی میں تبدیل ہو سکتا ہے، اور اسے عشق حقیقی تک پہنچنے کے لیے ذریعہ بنایا جاسکتا ہے، اس لیے صوفیوں نے جن پریم کتھاؤں کو اہمیت دی ہے وہ جینیوں یا بوجھوں کی نگاہ میں ہست کسی جاسکتی ہیں، بودھ پریم کتھاؤں میں جسمانی حسن کو نظر انداز کرنے کی تعلیم ہے۔ اور صنف لطیف کی آنکھوں کو تمام خرابیوں اور برائیوں کا سرچشمہ بنا لیا ہے، لیکن صوفیوں کے نزدیک جن اس لوز کی نمایندگی کرتا ہے جس کی سمولی سی جھلک بڑی قیمت رکھتی ہے۔

ہندوستان کے صوفی شعرا نے بھی پرہیا کھیاؤں کی تصنیف پہلے پہل فارسی زبان ہی میں کی تھی،

امیر خسرو نے نظامی کے پنج گچے کے جواب میں ایک غزل لکھا تھا، ان غزلوں میں غیر سی خسرو اور مجنوں لیلیٰ کا تعلق مشہور قصوں سے تھا۔ امیر خسرو نے ایک تیسری غزل دیول رانی خضر خاں کے نام سے بھی لکھی تھی، جسے صوفی پریم گیتا کا نام نہیں دیا جاسکتا، اس کی پریم گیتا محض نمکسلی ہے، ہر دین کا خیال ہے کہ خسرو نے دیول رانی کا جو نام بتایا ہے، اس وقت اس نام کی کوئی مشہور و معروف راجپوت خاتون نہیں۔ خسرو کے بعد مختلف صوفی پریم گیتاؤں کے طرز پر غزلیاں لکھتے رہے، اور محض فارسی زبان میں نہیں بلکہ ہندی (پرائی ہندی) اور ہندی (اردو) میں بھی لکھی گئیں، زیادہ تر صوفی شعرا نے اپنی مقامی زبانوں کو ہی ترجیح دی، اور غزلیوں کے بحروں سے قریب تر ہندی بحر چو پائی میں، ایک طرف اردو زبان میں پریم گیتا لکھی گئیں، دوسری طرف دکن میں بھی غزلیوں کی اسی بحر کو برقرار رکھا گیا، اس لیے ہندوستان کے صوفی شعرا کی پریم گیتا میں شروع ہی سے دو مختلف شکلوں میں نظر آتی ہیں، مگر ان کے معقدین کوئی فرق نہیں تھا، ان میں سے ایک میں اردو کو ترجیح دیا جاتا ہے اس میں دو بار چو پائی چھند استعمال ہوتا ہے، اور ہندوستانی معاشرہ اور تمدن سے زیادہ قریب ہیں، یہ غزلیاں آگے چل کر ہندی ادب کا سرمایہ قرار پائیں، لیکن جو پریم گیتا میں دکن میں لکھی گئیں اور فارسی بحروں کو اپنا کر چلیں ان میں زیادہ تر ایرانی یا سامی ردایات ہی کو پند کیا گیا، اس قسم کی غزلیاں آگے چل کر اردو کا سرمایہ قرار پائیں،

جو پریم گیتا میں اردو زبان میں ہیں وہ ملا واد کی تصنیفات چندائن اور نورک چندا سے شروع ہوتی ہیں، ان کا زمانہ تصنیف ۱۷۷۷ء بتایا جاتا ہے، لیکن ڈاکٹر ترکوئی نارائن دیکھت کا خیال ہے کہ ۱۷۷۷ء ہے، اس کا ایک نسخہ پروفیسر حسن عسکری کو سیرت شریف کی خاتما سے

لے پروفیسر کے۔ آدھاننگر۔ اے ٹیکسٹ انسٹیتوٹ آف دی پرنسپلٹی جینڈ۔ ماڈرن ریویو ۱۹۵۶ء، نمبر

۷۷ نمبر اگر چند ناٹھا۔ انگریزی پرجا پتی پتر کا سال ۱۸۵۷ء شمارہ ۱ صفحہ ۲۸

دستیاب ہوا ہے جس میں زماۃ تصنیف درج نہیں ہے، چنداین اور نورک چندا کا ایک مکمل اور باتصویر
نولہ اور گے سنٹرل میوزیم میں بھی بتایا جاتا ہے۔

چنداین اور نورک چندا کے بعد مرگاوتی کا نام لیا جاتا ہے، جو شیخ قطبن کی تصنیف ہے، اسکا
زماۃ مطابق سنہ ۹۰۹ھ بتایا جاتا ہے۔ شیخ قطبن نے شروع کتاب میں جس بادشاہ وقت
کی تعریف کی ہے اس کا نام حسین شاہ درج ہے، یہ حسین شاہ کون تھا، اس سلسلہ میں مورخین کا
اختلاف ہے، کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ شیر شاہ کے والد ہیں، دہلی کا اصل نام حسن خاں تھا، لیکن
یہ خیال درست نہیں معلوم ہوتا، حسین شاہ کے نام سے اس زمانہ میں دو شخصیتیں معروف تھیں،
ایک حسین شاہ شرفی جو جوہور کا حاکم تھا، اور دوسرا حسین شاہ بنگال کا حاکم تھا، پہلے کو سہلول خاں لودھا
نے شکست دی تھی، اور وہ بنگال کے حاکم کے یہاں پہنچے تھے، اس کا انتقال سنہ ۹۰۹ھ
مطابق سنہ ۱۴۹۹ء میں ہی ہو گیا تھا، جو مرگاوتی کے زماۃ تصنیف سے چار سال قبل ہوتا ہے، اس لیے
اس کا امکان ہے کہ مرگاوتی بنگال کے حاکم حسین شاہ کے زمانے میں ہی لکھی گئی ہو، کیونکہ وہ
صوفی شریعت بھی تھا، مرگاوتی کا غالباً اب تک کوئی ایسا نسخہ دستیاب نہیں ہو سکا ہے جس کو پورے
طور پر مکمل کہا جاسکے۔

چنداین اور مرگاوتی کی ہی طرح آگے چل کر اور بھی صوفی پریم کا یہ لکھے گئے، جن کا
سلسلہ ۲۰ ویں صدی عیسوی تک جاری رہا، سولہوی، ۱۷ ویں اور ۱۸ ویں صدی تک اس طرح
کے ادب کا بڑا زور تھا، ۲۰ ویں صدی کی اس طرح کی جو تصنیف معلوم ہو سکی ہے، وہ شیخ نصیر کی
پریم دہ پی ہے، ممکن ہے کہ اس طرح کی پریم کھائیں اس کے بعد بھی لکھی گئی ہوں، لیکن اس کا پتہ نہیں ملتا،
لے ایس۔ ایچ۔ عسکری۔ رینر فرگینش آف چنداین اینڈ مرگاوتی ص ۸۷۔ ۸۸ء، ۱۹۵۷ء

ماساڈن کا شمار مضمون نگار و اکثر باسودیشی نگر وال ۳۷ حافظہ محمد خاں شیرانی پنجاب میں اردو ص ۲۱۶

اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ چنداں کے زمانہ تصنیف کے ساتھ ہی ساتھ کچھ ایسے پریم کا بیہ بھی لکھے جاتے تھے جو صوفی روایات کے ذیل میں دہائے ہوئے بھی اہم ہیں، اور جن کا صوفی پریم کھٹاؤں سے تقابلی مطالعہ بہت ہی دلچسپ اور مفید ثابت ہوتا ہے

اس طرح کی جو تصانیف اب تک روشنی میں آئی ہیں، ان میں سب سے زیادہ قدیم داسو کی، لیکن سین پادوات ہے، جو ۱۵۹۳ء میں لکھی گئی، اس کے ۱۴ سال بعد کی تصنیف راجستھانی کی مشہور کہانی "دھول مار درادوا" بتائی جاتی ہے، اس کے مصنف کا نام بکول ہے، اسی طرح کی اور اسی زمانہ کی ایک اور پریم کھٹا جسے پورا نام بھی کہہ سکتے ہیں، "پریاتند کی" اور شہر ہے

صوفی پریم کا کھٹاؤں کے آخذ | صوفی شعراء کا بنیادی نقطہ نظریہ ہے کہ خدا ان کا محبوب حقیقی ہے،

جس سے وہ جدا ہو گئے ہیں، اسے دوبارہ حاصل کرنا ان کی زندگی کا اعلیٰ ترین مقصد ہے، چنانچہ وہ ہجو کی شکل میں محبوب حقیقی سے وصل کی کوششیں کرتے ہیں، ایک صوفی شاعر کا خیال ہے کہ قبل کا کھٹا کے حسن کو دیکھ کر جبک اٹھنا، پروانے کا شمع کی لو کی طرف لپکنا، کسل کا طلوع آفتاب کے ساتھ ہوا کھل اٹھنا، یہ سب اس کے شاہ ہیں کہ دنیا میں جہاں بھی حسن کی جھلک ملتی ہے وہ سب محبوب حقیقی کی ہی نمائندگی کرتے ہیں، بیلی سے مجنوں کا عشق، شیریں کو حاصل کرنے کے لیے فریاد کا جان قربان کر دینا بھی اسی کا کرشمہ ہے، اور یہ مردوں کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ زلیخا جیسی خاتون تک پرست کی فدائی ہے، ان کے اصول کے مطابق جہاں کہیں بھی حسن کی طرف کشش اور محبت کا جذبہ ہے اس میں ذات حقیقی کا جلوہ پوشیدہ ہے،

صوفیہ کے عقیدہ کے مطابق اللہ کے نور کا جلوہ ہر جگہ ہوتے ہوئے بھی اس پر حجاب پڑا ہوتا ہے جس کا دور کرنا ضروری ہے احسن کے لیے محبت کا جذبہ محض نفسانی کشش کا نتیجہ نہیں ہوتا

بلکہ اس میں ہمارے غلبی تاثرات کا بھی بہت بڑا دخل ہوتا ہے، اگر یہ تاثرات پاکیزہ ہوں تو ان میں ایک ایسی طاقت ہوتی ہے کہ ہم منزل تک پہنچنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں، مگر جب تک دل پر برائیوں کے بادل گھرے رہتے ہیں حجاب دور نہیں ہوتا اور ہم کوششوں کے باوجود مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جب تک وہ اعلیٰ حقیقت ہماری طرف مائل نہ ہو ہم کامیاب نہیں ہو سکتے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب ہماری محبت اس کے لیے خالص ہو اور ہم اس ذات کی قربت حاصل کرنے کے لیے اپنا سب کچھ قربان کر سکتے ہوں۔

صوفی پریم کا تھاؤں کا نزدیک اور تھا، | ہندی کی صوفی پریم کا تھاؤں کی ابتداء کہی ہوئی اس بارہ میں یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا بعض محققین نے ملک محمد جاسی کے چوپائیوں کی روشنی میں کسی نتیجے پر پہنچنے کی کوشش کی ہے، مثلاً جاسی کہتے ہیں،

دکرم دھنا پریم کے دارا	سپناوت کہنہ گینو پتارا
دھوپا چھ مگدھاوت لاگی	لگن پور ہوئی گا ویراگی
راج کنور کنچن پور گینو	مرگاوت کہنہ جوگی بھینو
سادہ کنور کھنڈاوت جوگو	دھومالت کرکینہ دیوگو
پریمادتا اٹھ مہر سر سادھا	ادشا لگ اندودھ دربان دھا

ان چوپائیوں کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ پادوت کے زمانہ تصنیف سے قبل یہ کہانیاں کسی نہ کسی شکل میں ضرور رہی ہوں گی جن کی طرف شاعر نے اشارہ کیا ہے، میں نے یہ چوپائیاں پنڈت رام چندر شکل کے اڈیشن سے نقل کی ہیں، پادوت کے دوسرے قلمی نسخوں میں اور اس میں کچھ فرق بھی نظر آتا ہے، مثلاً بعض نسخوں میں سبادت کی جگہ چبادت ملتا ہے، دھوم چھ کی جگہ سدی چھ، اور مگدھاوت کے بجائے کھنڈاوت بھی آیا ہے، اسی طرح سادھ کنور کھنڈاوت

کے بجائے سادہ کنور منور بھی ملتا ہے، ان چوٹیوں کی روشنی میں اتنا ضرور تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ کریم اور سنیادت، یا چنپادت، کھنڈ رادت اور سری بھوج، پر یادوت اور سرسیر راج اور مرگادتی اور مدھوماتی اور منور جیسے پریمی پریمیکاؤں سے متعلق کم از کم بائچ پریم کا تھائیں تو ضرور مقبول ہو چکی تھیں، لیکن یہ وثوق کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ پریم کا تھائیں کتابی شکل میں تھیں یا محض سیدہ بسینہ چلی آرہی تھیں۔

بہر حال اس وقت تک معلوم شدہ پریم کا تھائوں میں چند ان کو سب سے قدیم تسلیم کیا جاتا ہے۔ چند ان کے زمانے یعنی ۱۱ویں صدی عیسوی سے لیکر اب تک تقریباً ۶۰۰ برس ہوتے ہیں، اس عرصہ میں یقیناً اس طرح کی مختلف تصانیف وجود میں آئی ہوں گی جنہیں ہم صوفی پریم کا سیر کا نام دے سکتے ہیں، اس طویل عرصہ کے پہلے سو سو برسوں میں محض چند این اور مرگادتی دو ہی ایسی تصانیف ہیں جنہیں ہم صوفی پریم کا سیر کی ابتدائی تصانیف کہہ سکتے ہیں، ان میں سے ملا داؤد کی چند ان کا پلاٹ ایک مقبول عوامی کتھا ہے، جسے اس کے مصنف نے ملک ناخن سے سن کر اس روپ میں ڈھال دیا ہے، اس کے کرداروں اور مخصوص واقعات کا تعلق سماج کے بہت طبقہ سے ہے، جس میں نیک اور بد خیالات اور منتروں وغیرہ کا سہارا لیا جاتا ہے، اور اسکی پریم کہانی ایک ایسے زمانے کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے جب لڑکے محبوب کو بھگالے جانا صین فطرت سمجھا جاتا تھا، اس میں موصوع اور واقعات کے تسلسل کی طرف جس قدر توجہ لگائی جاتی ہے اتنی طرز تحریر کو سنوارنے کی طرف نہیں کی گئی ہے، اس کی زبان بھی سیدھی سادھی اور صحت ہے جس میں محاوروں کا بھی کافی استعمال ہے، اس کے علاوہ منیر شریف والے ناقص نسخہ میں اسکی کہانیوں کی تمام سرخیاں فارسی زبان میں ہیں،

شیخ ظہیر کی مرگادتی جس کا بھی تک کوئی مکمل نسخہ دستیاب نہیں ہو سکا ہے، ایک ایسی

پریم کہانی پر مشتمل ہے، جس کا ہیرو چندن گڈہ کا ایک راجکمار اور جس کی ہیروئن سنبھی پور کی راجکمار ہے۔ یہ راجکمار ہی ہوا میں اڑنا بھی جانتی ہے، راجکمار اس کے حسن سے متاثر ہو کر اسے حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہے، اور تقریباً حاصل کر لیتا ہے کہ وہ اڑ جاتی ہے۔ راجکمار اس کی تلاش میں لکل کر کسی راجکھس کی قید سے ایک دوسری سینہ کو آزاد کر آتا ہے جس سے اس کی شادی ہو جاتی ہے، بعد میں وہ پہلی محبوبہ کو بھی حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے، اور اپنے گھر لوٹ آتا ہے۔ اور شکار کھیلنے میں ایک دن اس کا انتقال ہو جاتا ہے، اس کی دونوں بیویاں ستی ہو جاتی ہیں، مندرجہ راجکمار ہی محض اپنے عاشق کو سہی دھوکا دے کر اڑ جانا نہیں جانتی بلکہ اپنے والد کے انتقال پر ان کی جگہ سلطنت کی ذمہ داریاں بھی سنبھالتی ہے، اس طرح اس کہانی میں بھی واقعات کے ذریعہ تجسس پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے، مرگادتی کے مصنف نے یہ بھی بتا دیا ہے کہ وہ کوئی اہم بات واضح کرنا چاہتا تھا، اور اس کے لیے اس نے گاہ دھوا اریل اور سورٹھا اور چوپائی وغیرہ کا سہارا لیا ہے، شیخ ظہیر نے مرگادتی کی زبان کو سلیس بنانے کی بڑی کوشش کی ہے، ایک مقام پر کہتے ہیں

ایک بول موتی جس پر دا اکٹھا بھوچت لائی

جس وقت راجا گنپتی کی دونوں رانیاں ستی ہوتی ہیں، اس وقت کا بڑا اثر انگیز اور دردناک منظر شاعر نے پیش کیا ہے، اور مختلف مقامات پر راہِ طریقت کی دشواریوں کو بڑی خوبی سے بیان کیا گیا ہے، نمونہ کلام یہ ہے

کوئی ست سوں ست بھی	رکمنی پتی ویسی مر گئی
گھر باہر کو دے نہ جوئی	باہر وہ بھیتر وہ ہوئی
جوسر جاسو جا ہی برانو	برہ کو چرت نہ جانے آنو

لے ریڈر فیکشن آف چند این اینڈ مرگادتی،

گنگ تیرے گے سر رہا پوجی اودھ کھی جو بجا
 راجا سنگ جری رانی چوراسی نے سب کے گئے اندر کبلاسی
 مرگا دتی اور کئی لیکے جری کنور کے ساتھ بھسم یعنی جرتل ایک چند نہ راگات
 شیخ نظبن کی مرگا دتی کے بعد ڈاکٹر محمد حسن نے منجھن کی تصنیف مصوماتی کو تسلیم کیا ہے

دہ لکھتے ہیں :

”منجھن کی تصنیف مصوماتی کے بارے میں بھی یہ ڈوٹن کے ساتھ جاسکتا ہے کہ وہ پڑا
 سے پہلے لکھی گئی ہے۔“

۱۵۲۵ء

لیکن بعض ہندی محققین کے نزدیک پڑاوت کا زمانہ تصنیف ۱۵۲۵ء ہے، اور مصوماتی
 میں لکھی گئی ہے، ڈاکٹر محمد حسن صاحب کا خیال ہے کہ جاسی نے جس طرح اس کا تذکرہ کیا ہے اس سے
 پتہ چلتا ہے کہ اس کی تصنیف نظبن کی مرگا دتی کے بعد ہوئی تھی، اور نہ صرف تصنیف مکمل ہوگئی تھی بلکہ
 اپنے زمانے میں بہت مقبول بھی ہوئی، جاسی کے علاوہ عثمان نے بھی اس کا ذکر کیا ہے، اس سے
 متاثر ہو کر دکنی اور فارسی میں کئی اس قسم کی نظموں کا لکھا جانا ثابت ہوتا ہے، پنڈت رام چندر
 شکل نے اس کا سنہ تصنیف ۱۵۵۰-۱۵۵۱ء مطابق ۱۵۳۸-۱۵۳۹ء کے درمیان قرار دیا ہے،
 لیکن کسی صریح نتیجہ پر وہ بھی نہیں پہنچے ہیں، انھوں نے جو سنہ تصنیف درج کیا ہے اس کی روشنی
 میں یہ پڑاوت کے پہلے کی بھی تصنیف تسلیم کی جاسکتی ہے اور بعد کی بھی، جناب اسامک ستیکام دیا
 کے خیال میں زمانہ وسطیٰ میں مرگا دتی کے ساتھ ساتھ اسے بھی مقبولیت حاصل تھی، وہ اس کا زمانہ
 تصنیف ۱۵۶۵ء یعنی جاسی کے پڑاوت کے تقریباً ۴۵ سال بعد تسلیم کرتے ہیں، اس سلسلہ میں
 لکھتے ہیں ”جاسی نے اپنے کابریہ میں دوسرے نایک کا ذکر کیا ہے، منجھن کی کھانکے نایک کا نہیں۔“

ڈاکٹر محمد حسن۔ ہندی ادب کی تاریخ ص ۸۸ شری پرشورام چندریہ مصوماتی کا پیرنگوہ ص ۱۱۹

شری پرشورام چترودی یقین کے ساتھ لکھتے ہیں کہ ملک منجن نے اس کی رچا ۱۹۵۲ء میں کی تھی، منجن نے اس تصنیف میں جن سلیم شاہ کا ذکر کیا ہے وہ شیر شاہ کا وارث تھا، اور شیر شاہ کے انتقال کے بعد ۱۵۵۷ء میں راج گدی پر بیٹھا تھا، منجن کی اس تصنیف کا بھی یہی زمانہ ہے، خود شاعر نے واضح طور پر لکھا ہے:

ساہ سلیم بخت چت ہاری	جہ یہ بر نے مند ناماری
ست ہر چند دان بل کیرا	دھرم بدھ شٹھ کل اوتیرا
شیکہ بدی جگ سدھ پایا	گیان سمند اور دتیا را
شیکہ محمد پیر و ہمارا	سات سمند نانو کنڈ حارا
من نو سے اودن جب بھئے	سنے بر کھ کل پر یہ گئے
تب ہم جی اپچی اہلاکھا	کٹھا ایک بازھوں سب بھاکھا

یعنی بادشاہ وقت سلیم شاہ کل یگ میں سچائی کے لیے راجہ ہر شچند رسخوات کے لیے راجا بانی مذہب کے لیے راجا بدھ شٹر کا اوتار تھا، شیخ بدی بن الا قوامی شہرت رکھتے تھے، وہ بہت نیک تھے اور علم کے سمندر تھے، اور شیخ محمد بھی اسی طرح مشہور و معروف ہر تھے، ۱۹۵۲ء مطابق ۱۵۵۷ء میں میرے دل میں خواہش جاگی کہ میں ایک ایسی کہانی بھاشا (ہندی) میں قلمبند کروں منجن کی سماجی زندگی پر کوئی روشنی نہیں پڑتی، مگر اس میں دوراں نہیں ہوکتیں کہ وہ ہوائی کی درجہ سے منجن کا نام پر کم کا تھا کہ صوفی شعرا میں امر ہو گیا، شاعر نے اپنی اس تصنیف میں اپنے ذاتی آثار پیش کیے ہیں، وہ اتنا نازک مزاج واقع ہوا ہے کہ تصنیف کا خاتمہ بے تحاشی پر ہوا اسے قطعی پسند نہیں، منجن سے شعلق مشہور ہے کہ وہ اپنے زمانے میں بہت زیادہ مقبول تھا، وہ ہوائی کا ایک نمونہ یہ ہے:-

دکھ مانس کتراوک واسا برہم کنول منہ دکھ کرواسا
 جھ دن ہر شٹ دکھ سمانا تہ دن میں جو کے جو جانا
 موہ نہ آج اپجیو دکھ تورا تور دکھ آد گھاتی مورا
 اولے بھون دکھ کے کاہور دو کی جگ دینو سکھ نیو چھاور
 میں اپان دے تور دکھ لیا مر کے اوسو امرت پیا
 تور دکھلا ہو مالتی سکھ ایک سنار

جھ جہا ہی تور دکھ اپجا دھن سو جگ اوتار

جائسی اور ان کی پداوت | ملک محمد جائسی ۹۹-۱۵۵۰ء پریم ارگی سلسلہ کے عظیم ترین شاعر تسلیم کیے جاتے ہیں، یہ جائس ضلع رائے پری کی باشندہ تھے، اور اپنے زمانے کے مشہور صوفی درویش شیخ محی الدین کے مرید تھے، جائس والوں کا بیان ہے کہ ان کی پیدائش جائس کے محلہ کنجاڑ میں ہوئی تھی، یہ بھی مشہور ہے کہ ان کی پیدائش کسان گھرانے میں ہوئی تھی، وہ خود بصورت تھے، لیکن انکی شاعری نہایت حسین تھی جو اس کمی کو پورا کر دیتی ہے، جن کے جیسے پیکر جائسی نے تراشے ہیں وہ انکی فنکارانہ صلاحیتوں کا تاہر کار ہیں، شاعری تخلیقات ہی کی بنا پر زندہ اور امر ہو کر رہا ہے، اس کا روپ اس کے فنکارانہ اس کے اعمال اور اس کی زندگی اور اس کی تصانیف میں نظر آتا ہے، اگر جائسی جیسا بصورت فنکار اتنے عظیم پرکشش اور لافانی حسن کا راز سمجھ لیتا ہے اور اس کو لفظوں کے سانچے میں ڈھال کر ہمارے سامنے پیش کرنے میں کامیاب ہوتا ہے تو ہمیں خراؤ کے نفسیاتی اصولوں کی روشنی میں اس کی تشریح نہیں کرنی چاہئے۔

جائسی کی تصانیف | جائسی کی چار تصانیف اب تک معلوم ہو چکی ہیں، جن میں سے پداوت اور اکھروٹا شائع بھی ہو چکی ہیں، جائسی کی چوتھی تصنیف چتر لکھا ہے، جس کا اب تک صرف ایک نسخہ کتب خانہ سلاٹنگ

جید آباد میں دستیاب ہو سکا ہے جو بابر کے عہد حکومت میں لکھی گئی، اس کے بعد اکھراؤٹ کا نام لیا جاتا ہے، اکھراؤٹ لفظ غالباً ہندی لفظ اکھرا (کچھڑ) سے بنا ہے جس کے معنی حرکت ہیں چنانچہ جاسی نے اس میں ہندی وزن الا کے حروف کے مطابق اس کی چو پائیاں اور دو بے نظم کئے ہیں، جاسی کی سب سے زیادہ اہم تصنیف پداوت ہے، جو شیر شاہ سوری کے عہد میں مکمل ہوئی، آئندہ سطویں اس کے متعلق کچھ تفصیل پیش کی جاتی ہے۔

پداوت ایک تمثیلی داستان ہے، جو اودھی زبان میں لکھی گئی ہے، اس کے سنہ تصنیف کے بارے میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے، پداوت کے عام نسخوں میں یہ چو پائی پائی جاتی ہے

سن نو سو ستائیس ابا کتھا اور بھ میں کب کہا

اس سے پہلے کہ سنہ تصنیف ۹۳۷ھ تکمل ہے، لیکن پداوت کی ابتدا میں مثنوی کی لڑیا کے مطابق جاسی نے شاہ وقت شیر شاہ سوری کی تعریف میں جو اشعار لکھے ہیں ان سے بہت پہلے ہے کہ یہ ۹۴۹ھ کے قریب کی تصنیف ہے، کیونکہ شیر شاہ سوری ۹۴۹ھ میں تخت نشین ہوا تھا، اس بحث سے بچنے کے لیے ہندی محققین نے قیصر راستہ یہ نکالا ہے کہ جاسی نے تصنیف کی ابتدا ۹۳۷ھ میں کی ہوگی، اس کی تکمیل شیر شاہ کے وقت میں ہوئی، اس سلسلہ میں ہڈت رام چندر شکل کا خیال ہے کہ ممکن ہے پداوت کے سنہ تصنیف نو سو سینتالیس کو غلطی سے نو سو ستائیس بڑھ لیا گیا ہو، کیونکہ پداوت کے سارے قدیم نسخے فارسی رسم الخط میں ہیں، اور یہ دونوں العناظ تقریباً ایک ہی طرح لکھے جاتے ہیں، اس لیے یہ غلطی ہو سکتی ہے۔

پداوت کی کہانی راجا جانی ملا میں بہت صاف ہے، علاء الدین، دیو پالی اور گھوڑی وغیرہ شیطان کے بہرہ واپ اور ایما کے منظر ہیں، اور نامگئی اس ایما کی کشش ہے، اسی طرح پٹنجا غوان کی علامت ہے جنہاں کے فطری تقاضے کے مطابق راجہ پہلے نامگئی کی طرف مائل ہوتا ہے، بعد میں

اس سے بھی زیادہ حسین و جمیل شہزادی کے اوصاف سنکر مجازے حقیقت کی طوٹ آنے کی کوشش کرتا ہے، اور پرمی یا اعلیٰ حقیقت کو حاصل کرنے کے لیے بیاب ہو جاتا ہے، اسے منزل مقصود تک پہنچنے میں مختلف دشواریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، لیکن وہ ان سے گھبرا کر ہٹ نہیں جاتا، اور جہ و ہمت جاری رکھتا ہے اور بالآخر کامیاب ہوتا ہے۔

بعض محققین نے پرمی کی تاریخی اہمیت پر مختلف انداز سے تنقید کی ہے، اس سلسلہ میں لکھا کہ جو دھڑوں میں تقسیم کیا گیا ہے، پرمی کی شادی تک کے واقعہ کو حصہ اول میں رکھا گیا ہے اور اس کے بعد کے واقعہ کو حصہ دوم میں، پہلے حصہ کو ٹھیکسی اور دوسرے کو تاریخی بتایا گیا ہے، میرے خیال میں تاریخ کی کسوٹی پر پرمی کی روایت کو پرکھنا بنیادی غلطی ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ہائسی کا مقصد کسی تاریخی داستان کو جو ہمیشہ کرنا نہیں بلکہ وہ عوام میں مقبول یہ روایت کی کہانی کے ذریعہ تصور کی اشاعت کرنا چاہتے تھے، انھوں نے اس کہانی کو اپنا موضوع بنایا جس سے عوام کے کان پہلے سے مانوس تھے، اور جس کے لیے ان کے دلوں میں مذہبی حکایات اور روایات کے جذبہ سب سے زیادہ جگہ تھی، مورخین کا خیال ہے کہ پرمی روایت میں مختلف پرمیوں کی داستانیں خلط ملط ہو گئی ہیں، عوام میں مختلف تصورات اور کہانیوں کا مل کر ایک ہو جانا بالکل فطری بات ہے، پرمی ہندوستانی ادب میں شروع سے ہی روح افزا سمجھی جاتی رہی ہے، ہندوستانی کام ساستریں سنوانی دنیا میں پرمی خوبصورت ترین عورت تسلیم کی گئی، بڑی بچی اور ناتھ سالکین نے ہسترو ل کھل کو انیشور کا مسکن قرار دے کر پرمی ہی کا تصور کیا ہے، پھر میں کنڈانی یا ناگنی کو ماننے کے بعد ہسترو ل کھل میں پرمی کا تصور فطری ہے کہانی میں پہنچا ہی ناتھ سالکوں کا عین مقصد تھا، اور اسی کو ناگنی (کنڈانی) سے پرمی (ہسترو ل کھل) تک پہنچایا ہے، جاکسی نے ان سرور کی تلاش اور سولہ ہزار ساتھیوں کا تصور ناتھ پنڈتوں اور رشیوں سے متاثر ہو کر کیا ہے،

پہاوت میں ایک خالص ہندوستانی شاعر کے دل کی دھڑکنیں سنائی پڑتی ہیں، شاعر نے ہندوستانی تہذیب اور معاشرہ کا گہرائی کے ساتھ مطالعہ کیا ہے، نویلی ڈھن کی شرم، کسان کا انتظار، ماں کی امنا اور شوہر کے مظالم کی مصوری کرنے والا شاعر ہندوستان کے رگ و پے سے بخوبی واقف نظر آتا ہے، بارش کی پہلی پھوہار کو ابن گیتی یعنی کسان کے لیے برستا ہوا سونا بتایا دیا تھی تمدن سے ان کے لگاؤ کا ثبوت ہے، اس تخیل سے کہ موت کے بعد ہم اسی انسان کو گھر سے باہر نکلنے کے لیے یحییٰ رہتے ہیں، جسے ساری زندگی خوبصورت انقلاب سے پکارتے ہوئے نہیں تھکے، انسانوں کو غور و فکر کی عورت دی ہے، سستی پر تھکا کی تعریف کے اس زمانے کے رسم و رواج سے انہما عقیدت کیا ہے، اس طرح پہاوت کی کھٹا کا نقش خالص ہندوستانی ہے،

جائسی کا دورہ ورڈن | دورہ یعنی ہجر کے جیسے مناظر جائسی نے دکھائے ہیں، ہندی کے کسی شاعر کے یہاں نہیں ملتے، پنڈت رام چندر شکل کے الفاظ میں جائسی کا دورہ ورڈن ہندی ادب میں بے مثال ہے، ذیل کے بندہ میں ناگمتی کے دورہ کا ایک تاثر انگیز منظر ملاحظہ کیجئے، ہجر کے شلوں سے بادل تکتا ہو گئے ہیں، راہو اور کیتو بھی جل گئے ہیں، ساری فضا جلتی ہوئی نظر آتی ہے ناگمتی کی سانسوں کی گرمی سے پہاڑ جل کر انگارہ ہو گئے ہیں ہند رکھولنے لگا ہے، ساسے عالم میں دھواں ہی دھواں چھا گیا ہے۔

اس پر جبراً دورہ کر گھٹا	سیگھ سام بھٹے دھوم جواٹھا
داڑھا راہو کیتو گادا دھا	سورج جوا چاند جوا دھا
اوسب نکھت تراتی جہی	ٹوٹھیں لوک دھرت منہ برہی
جہے سودھرتی ٹھاٹھی ٹھاٹوں	دھک پلاس جہے تھی دانوں
برہ ساس قس نکے جھارا	دہ دہ پر بت ہو انگارا

بھنور پگ جڑے اڈاگا کوئل بھوٹل ڈاما کا گھا
بن پنکھی سب جھوٹی اڑے جل منہ چھ دکھی ہوئی بڑے

سمنوں جرت تن نکا سمد ر بھائیوں آئی
سمد ر پان جبر کھا ک بھا دھواں رہا جگ بھائی

جائسی کا یہ دوا تو بہت زیادہ مشہور ہے،

پیوسے کیوسنہ سیڑا ہے بھوڑا ہے کاگ
سودھن برے جرمو کی تھک دھواں ہم لاگ

محاکات اور تصویر کشی کے لحاظ سے پرمنی کے وطن سنگلیپ کا بیان خاص طور پر قابل
توجہ ہے۔ سنگلیپ لٹکا کا نام ہے۔ ایک بند ملاحظہ ہو۔

جب بن دیپ نئی راوا جاتی جن کب لاس نیر ہا آتی
گھن امرا د لاگ چھ پا سا اٹھا بھوم بت لاگ اکا سا
تر دور سے لے گر لائی بھے جگ چھا نہ دین ہوئی آتی
لے سمید سہا دن چھا ہاں جیٹھ جا ر د لاگے تیر ما ہاں
اوہی چھاں نہ دین ہو آئے ہر سیر سے اکا س دکھاوے
پتھک جو پنچے سہ کے گا مو دکھ بسرے سکھ ہوئی بسر مو
جی وہ پانی چھا نہ اڑا پیا پھر نہ آئے سے یہ دھو پا

اس امرا د گھن گھن برن نہ پاروں انت

پھو لے پھرے چھورت جانہ سد البنت

ترجمہ [جس وقت سنگلیپ نزدیک آیا تو ایسا معلوم ہوا جیسے کیلاش یعنی فردوس قریب لگتا ہو،

ہر چار طرف آم کے گنجان باغ لگے ہوئے تھے، جو زمین سے آسان تک دکھائی پڑتے تھے،
 گھنے گھنے درختوں کی قطار صندل کی طرح جلوہ افروز تھی اور ان کے سائے سے تمام
 عالم میں گویا رات ہو گئی تھی، صندل سے معطر ہوا اور درختوں کے سائے نہایت خوشگوار تھے،
 جہاں جیٹھ کے پھینے میں بھی خنکی کا احساس ہوتا تھا، مگر اسی سائے سے ہو کر گزرتی ہو،
 تمام آسان ہر ا دکھائی دیتا ہے، دھوپ کا مارا ہوا مسافر اگر سائے میں پہنچ جائے تو
 تمام دکھ بھول کر کچھ عین حاصل کر لے اور جس نے اس بے مثال سائے کو حاصل کیا پھر

وہ دھوپ کی سختی برداشت کرنے کے لیے دہاں سے واپس آنا نہ چاہے گا۔]

بائسی کے بعد منجھن اور ان کی مشہور تصنیف مدھو مالتی کا نام لیا جاتا ہے۔ منجھن کے بعد

صوفی شاعر عثمان کا نام آتا ہے، اس نے اپنی تصنیف چتراولی میں خود کو غازی پور کا باشندہ
 بتایا ہے، اور اپنے وطن کی تعریف میں بہت سے اشارے کیے ہیں، شیخ عثمان کے والد کا نام شیخ
 حسین تھا، شیخ عثمان باپ بھائی تھے، چار بھائیوں کے نام شیخ عزیز، شیخ امان اللہ، شیخ فیض
 اور شیخ حسن ہیں، چتراولی کے متعلق وہ لکھتا ہے کہ اس کی ساری کہانی تھمیلی ہے، لیکن میں نے اسے
 بڑی جانفشانی اور عرق ریزی کے ساتھ نظم کیا ہے اور اس کا ہر لفظ موتی کی طرح ہے۔

شاعر نے چتراولی میں شیخ نظام کی بڑی تعریف کی ہے، تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ نظام چشتی^{سلسلہ}
 کے ایک مشہور بزرگ گزرے ہیں، جن کا انتقال ۱۷۵۱ء میں ہوا، ان کا مقبرہ نارول میں ہے، لیکن
 یہ دونوں کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ وہی بزرگ ہیں جن کی طرف شاعر نے اشارہ کیا ہے عثمان
 کے اس مصرع سے

کشتی سکل جہاں کی چشتی ساہ نظام

اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ یہ شاہ نظام بھی چشتی ہی تھے، شاعر نے جس شاہ وقت کی تعریف کی

وہ جاگیر ہے، انکی تحریر سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ایک مرتبہ وہ جاگیر کی خدمت میں حاضر ہوا اور اپنی غربت اور مفلسی میان کی، ذیل کی چو پائی

سن سہسربائیں جب آئے تب ہم وچن چار اک کے

سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ۱۶۲۳ء ہی چتراولی کا زمانہ تصنیف ہے، جاگیر کا دور حکومت ۱۶۰۵ء سے ۱۶۲۳ء تک ہے، اس طرح بھی چتراولی کو ۱۶۰۵ء مطابق ۱۱۳۳ھ کی تصنیف تسلیم کر لینے میں کوئی دشواری نہیں،

چتراولی کی کہانی کو شاعر نے بالکل تخیلی بنایا ہے جیسا کہ اسکے پڑھنے سے بھی پتہ چلتا ہے، اس کے باوجود اس نے کرداروں کو اس انداز سے پیش کیا ہے کہ ان میں زندگی کی لہریں و دُورنی نظر آتی ہے، چتراولی کی ساری داستان میں تصوف کی وہی سب علامتیں اور نمائشیں پائی جاتی ہیں جو جاکسی کے یہاں ملتی ہیں جن مسائل پر جاکسی نے اظہارِ حیل کیا ہے، کم و بیش انکی کو عثمان نے بھی لیا ہے، اس کہانی کے کرداروں کے نام بھی بالمشابہہ ہیں، اس کا سببان عقل اور اک کا مجسمہ ہے، کیونکہ کولاوتی کے ساتھ شادی کر لینے کے بعد بھی وہ اس وقت تک اس سے تعلق نہیں دکھاتا جب چتراولی کو حاصل نہیں کر لیتا، کولاوتی مایا کی علامت ہے، جسے قبول کر لینے کے بعد چتراولی اپنی اعلیٰ حقیقت کو حاصل کرنے میں دشواری پیدا ہو سکتی تھی، نمونہ کلام یہ ہے:

روپ ننگرات آہ سہارا	جی پھر بھاگ سو دیکھے پاوا
اتنی ڈرا دن اتنی سوادنچا	کوٹا ماتھ کوئی ایک پہونچا
ہوتن کیں جوگی کر بھیسا	چلے جھاڑ گھرن اہی دیا
تیں سکھیا سکھ کو تک رانا	کا جانش دکھ منتھک پاتا
بھوجن بن کھ جائی سکھائی	پانی بازو مکمل کھلائی
جھین دسن جی انگن سہائی	لنٹھا کیسے سکے اٹھائی
سور ماتھ جن ہا اور لٹا	کس سا تھری سو کیسے سوتا

بس اپورن پرتن لا دھو مو دھو اس

ایسوتا، کراہے، سو، اندھ، گھاس

(باقی)

مولانا نور ترک دانشمند اور قرامطہ

از جناب حافظ غلام مصطفیٰ صاحب ایم لے استاد عربی دار الہادین نور پور

(یہ مقالہ دار المصنفین کی جو بلی کے لیے لکھا گیا تھا)

مولانا نور ترک کی شخصیت شروع ہی سے متنازع فیہ رہی ہے، ایسے لوگ بھی ہیں جو انہیں شیعہ بتاتے ہیں، اور وہ بھی ہیں جو شیطان قرار دیتے ہیں، لیکن عہد حاضر میں اس اختلاف نے بڑی دید اور سنگین شکل اختیار کر لی ہے، جن لوگوں نے نور ترک کو شیطان بتایا ہے، خود انہیں شیطان مہاجر ہا ہے، حالانکہ اس تلخ نوائی میں نقادوں کے محدود مطالعہ اور قلت تدبر کے علاوہ مذانی عصبیت کا بھی بہت زیادہ دخل ہے۔

مولانا نور ترک کا سب سے پہلا حوالہ طبقات نامہ صری میں ملتا ہے، جو ۷۵۷ھ میں تصنیف ہوئی، یعنی ان کے اس خاص واقعہ کے صرف چوبیس سال بعد جو ۷۳۴ھ میں ظہور پذیر ہوا تھا، لہذا منہاج سراج لکھتے ہیں :-

”واذہوا ثلے کہ در ادائل عہد سلطان رضیہ افتاد بند گتر آن بود کہ قرامطہ دلاعدہ ہندوستان با عزای شیعہ دانشمند گونہ کہ اور اندر ترک گفتندے از اطراف ممالک ہندوستان چون بکرات و ولایت سندھ و اطراف دارالملک دہلی و سواحل جون دکنگ در دہلی جمع شدند و در سرابہم ہویت کردند و با عزای آن اندر ترک قصد الہ اسلام کردند..... و تہمت طوائف ملاعدہ و قرامطہ روز جمعہ ششم ماہ ذی

بلوہ کی تفصیلات میں فرماتے ہیں :-

”مبارزان حضرت چنانچہ نصیر الدین اہم بلارامی رحمہ اللہ امام ناصر شاعر و دیگر مردان
باسلاح و اطراف در مسجد حاجت سوار با سلاح تمام از ہوش و بگستوان و خود دینزد
سپر مرتب در آمدند“

اور ملک نصیر الدین تیمراہبائی سے منہاج سراج کے قریبی تعلقات تھے، چنانچہ ان کے ولایت
برسرِ اٹاک کے زمانے میں ایک مرتبہ ان کے یہاں گئے بھی تھے، ملک نصیر الدین کے متعلق تذکرہ
فرماتے ہیں :-

و درال ایالت (سواٹک و اجمیر وغیرہ) یک کرت این داعی ادرا دریافت بولایت سنجر ملک
داکرام بسیار واجب داشت و الحق نیکو اعتقاد لکے بود رحمہ اللہ

اس سے اس حادثہ کی واقعیت میں کوئی شک نہیں رہتا اور کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ
ج سراج کے اس بیان کو مشکوک اور مشتبہ قرار دیا جائے۔

لیکن فوائد الغوا میں جو اس واقعہ کے تقریباً پون صدی بعد لکھی گئی ہے اس کا انکار کیا گیا ہے
احسن علا، سجزی لکھتے ہیں :-

سہ شنبہ سیزدہم ماہ شبان سنہ مذکور (۱۸۷۰ء) ہ سادات دستبوس رسیدہ شد حکایت مولانا
نذیرک افتادہ و عوضداشت کرد بعضے علما، حضرت در باب دین او چیزے گفتہ اند فرمود
دے از آب آسمان پاکیزہ تر بود بندہ عوضداشت کرد کہ در تاریخ طبقات ناصر ہیچین نوشتہ
دیم کہ او علمائے شریعت و انابصی و مرجی گفتے فرمود کہ اور اہل علمے شہر تھیں تمام بود
بہ سبب آنکہ ایشان را آلودہ و دنیا دیدے ایشان با سبب اور اہل با سبب ہائے کرم

اس اقتباس سے دو اندازے ہوتے ہیں :-

(۱) پون صدی گزرنے پر بھی لوگ اس واقعہ کو نہیں بھولے تھے، اور مولانا نور ترک کہ
عبد رضیہ کے اس قرمطی بلوہ کے ساتھ وابستہ کرتے تھے۔

(۲) لیکن حضرت سلطان المشائخ انھیں اس سے بری سمجھتے تھے، اور قرمطی لوہ کے بچا
وہ انھیں نیک نفس و مومن قرار دیتے تھے، مگر اس سے صرف سلطان المشائخ کی ان کے بارے
میں معلوم ہوئی، واقعہ کی تصدیق تکذیب کے بارے میں وہ خاموش رہے، حضرت سلطان
کے اس حسن ظن کی توجیہ آگے آرہی ہے۔

تیسرا حوالہ اخبار الاخیار میں ملتا ہے، جس کا سال تصنیف ایک تاریخی قطعہ کے حسب
۹۹۹ھ ہے، اس کتاب میں شیخ عبدالحی محمد ثاہلی فرماتے ہیں :-

”مولانا نور ترک : ذکر اوقاضی سنہاج در طبقات ناصری برنگے و بگر آدر وہ است کہ اذ انجا

نقیض حال و تشنہ مذہب لازم آید۔ اما در فوائد الفوائد مذکور است شیخ نظام الدین

قدس سرہ فرمودہ است کہ بعضی اذ علماء و در باب او چیزے گفتہ اند اما دے اذ اب اس

پاکیزہ تر بود با علما شریعتی تمام داشت ببد اہک ایشان را آلودہ دنیا دیدے۔“

حضرت محمدؐ نے کوئی نئی بات نہیں کہی، صرف طبقات ناصری اور فوائد الفوائد کی تہ

کو دہرایا ہے، ان دونوں میں جو تضاد ہے اسے بھی رفع فرمانے کی کوشش نہیں کی، اگرچہ

رجحان طبقات ناصری کے مقابلے میں فوائد الفوائد کی تصویب کی جانب معلوم ہوتا ہے۔

ان تین حوالوں کے علاوہ دو اور حوالے بھی قابل ذکر ہیں، اگرچہ ان میں ذر مولانا

کے نام کی تصریح ہے اور دکان کے اس بلوے میں شرکت یا قیادت کا ذکر ہے، صرف ایک

ذکر ہے جو التتمش کے دلنے میں ہوا تھا، ان میں سے پہلا حوالہ عظمیٰ کی فتوح السلاطین میں ملتا ہے، وہ التتمش کے عہد حکومت کے ذیل میں لکھتے ہیں۔

شہیندم کہ در عداں شہریار	کیے فتنہ زاد از روزگار
بشہر اندروں قوے از لہذاں	در آمد ز ہر سو یگان و دوگان
کیے روز آں قوم جنبش نمود	شہیندم کہ آں روز آوینہ بود
چو در مسجد حبیہ آں لہذاں	رسیدند کہ دند شور، عیاں
ہمی خواستند جینان دہر	کہ شہراکشیدند و بگیزند شہر
بر ارشاد روز بد و بخت شدم	کشیدند تینے میان ہجوم
بکو دند خستہ تن چند را	در یدند پیرا ہن چند را
ہماں دم شہیندم کہ از ہر طرف	شدہ خلق در قصد شاں صفت
در یدند تنہائے شاں را بہ تین	بر یدند سر ہائے شاں بیدریغ
فروخت آں شود و غوغا تمام	نمازے ادا کرد ہر خاص و عام
وزاں پس ز مسجد بگشتند باز	بر اوطان مالوت بعد از نماز

عصامی نے فتوح السلاطین عہد التتمش کے انتقام کے تقریباً سو اسو سال بعد لکھی ہے، لیکن اس کے مطالعہ سے کہیں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس کے پیش نظر مناج سراج کی طبقات ناصری بھی تھی، بلکہ یہ آزاد ماخذ معلوم ہوتا ہے، جہاں تک واقعہ کی تفصیل کا تعلق ہے وہی جزئیات ہیں جو طبقات ناصری میں مذکور ہیں، مرث اتنا فرق ہے کہ عصامی نے اسے حصہ کے بجائے عہد غشی میں بتایا ہے۔

دوسرا حوالہ نظام الدین ہر دی کی طبقات اکبری میں ملتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”محمدان دہلی اویں معنی مہتاب بودند اتفاق کردند کہ سلطان راد صین او اسے نماز کہ خلایق
بوجود شغول باشند تعقل آدرند، جیسے کردند و روز جمعہ صبحا بر داشتہ بسجہ در آمدہ و تینما
بر کشیدند و تن چند را شہید کردند۔ حق سبحانہ تعالیٰ سلطان را از اثر ایشان نجات داد
و خلایق بر اہل اسلام یار برآمدہ اس طائفہ را بزخم سنگ و تیر و خاک ہلاک انداختند
و جہاں را از سنگ و جہود ایشان بہرہ افکند۔“

یہ عہد قدیم کی باتیں ہیں، عہد حاضر میں تاریخ کے ایک فاضل پروفیسر نے اس واقعہ کی
نگاشت پر منہاج سرراج کے خلاف بڑی سخت نیکر گرفت فرمائی ہے اور انھیں ”خدا ماترس“
قرار دیا ہے، اگرچہ بلبن کی زبان سے لیکن پروفیسر صاحب یہ بھول گئے کہ منہاج سرراج سے
زیادہ خود بلبن ”خدا ماترس“ تھا جس نے اپنے ولی نعمت سلطان ناصر الدین محمود کو جو نیک نفس
اور خوف خدا کا منظر تھا، محض تخت سلطنت کی ہوس میں آخر عہد کے اندر قید کر دیا تھا، جہاں
ی کے ایما سے اس کو زہر دیا گیا، اس کے بعد قاضی منہاج سرراج کے متعلق ایک حقیقی
”خدا ماترس“ کا یہ قصہ خدا ماترس کی کس حد تک مدح و خور افتخار ہے، ظاہر ہے۔

قاضی منہاج سرراج کی معمولی شخصیت نہ تھی، وہ اپنے زمانے میں ایک عالم باعمل اور
صوفی باصفائے اکابر علی، ان کی مجلس و عظیم شریک ہوتے تھے حضرت سلطان المشائخ کا
معمول تھا کہ ہر دو شنبہ ان کی مجلس میں تشریف لیجاتے تھے، اور بعض اوقات ان کے وعظ و دیگر
سے آپ پر بخودی کا عالم طاری ہوجاتا تھا، چنانچہ مولانا حسن علی، سجوی روز شنبہ سوم ماہ ربیع
الآخر ۱۱۱۵ھ کی مجلس کے حال میں لکھتے ہیں :-

نہی حکایت قاضی منہاج الدین در افتادہ فرمود کہ من ہر دو شنبہ در تذکیر اور نہی تادیر

دہن گیر اور دوم اس رباعی گفت

لب بلب و لبران موش کردن و آہنگ سر زلف موش کردن

امروز خوش است لیکے و خوش نیت خود را چو نمے طعمہ آتش کردن

خواجہ ذکرہ اللہ بالخیر نیز فرمود کہ سن چوں ایسی بیت شنیدم از خود رفتم، بعد ساعت باز بخود

آمد بعد ازاں از احوال او بیان کرد کہ مردے صاحب ذوق بودہ است۔

بہر حال اس سلسلے میں چند تنقیدات قائم ہوتی ہیں :

۱۔ کیا یہ مبینہ واقعہ (قرمطی ملاحدہ کابلوہ) رو نما ہوا تھا یا نہیں ؟

۲۔ بصورت اثبات کس کے عہد میں ہوا تھا ؟

۳۔ کیا اس کی تنظیم میں مولانا نوز ترک کا ہاتھ تھا ؟

۴۔ کیا مولانا نوز ترک قرمطی تھے ؟

۵۔ اگر اس سوال کا جواب اثبات میں ہے تو سلطان المشائخ کے تبدیل کی کیا توجیہ ہو سکتی ہے ؟

۱۔ قرمطی ملاحدہ کابلوہ

جہاں تک اس واقعہ کے وقوع پذیر ہونے کا تعلق ہے، مہناج سراج کے علاوہ عصامی اور

نظام الدین ہر وی بھی اس کی تصریح کرتے ہیں۔ اس کے مقابلے میں فوائد الفواد کی روایت ہے

مگر سلطان المشائخ نے صرف مولانا نوز ترک کی برأت پر زور دیا ہے بغض واقعہ سے قطعاً تعرض نہیں

کی، اسی طرح اخبار الانخار میں سلطان المشائخ کی تقلید میں مولانا نوز ترک کی برأت پر زیادہ زور

دیا گیا ہے، رابطیات نامہ صی کا بیان تو شیخ محدثؒ نے اسے ایک تاریخی اشکال کی حیثیت سے تعرض کیے

بغیر چھوڑ دیا ہے،

پھر قرآن بھی اس کی تائید کرتے ہیں کہ یہ واقعہ رونما ہوا ہوگا جن کی توضیح آگے آرہی ہے۔
۲۔ یہ واقعہ کس کے عہد میں رونما ہوا، اس سوال کے جواب میں اس حقیقت کو فراموش نہ کرنا چاہیے کہ اس قسم کے واقعات عام طور پر اُسی وقت ظاہر ہوتے ہیں جب کہ ملک کے اندر
بہ امنی اور انتشار کا دور دورہ ہوتا ہے، چنانچہ دنیا کے دوسرے تخریب پسند عناصر کی طرح
علامہ و قرامطہ بھی اپنی تخریبی کارروائیوں کے لیے ہمیشہ ایسے وقت کا انتظار کرتے رہتے تھے،
جب کہ سلطنت کی گرفت ڈھیلی ہو۔

التمش بہت ہوشیار اور بیدار مغز حکمران تھا، اس نے مرکزی حکومت کی بنیادوں کو
مضبوط کر کے پر غیر معمولی توجہ کی۔ چنانچہ اس کے عہد میں جس صوبہ بیدار نے بھی بغاوت کی اس نے
اس کی سرکوبی میں ذرا بھی تاخیر نہیں کی۔ ظاہر ہے ایسے بیدار مغز بادشاہ کے عہد میں تخریب پسند
عناصر کوئی ہمت نہیں کر سکتے تھے، اور اسی کا نتیجہ تھا کہ عہد شمسی میں پورے ملک کے اندر امن
و اطمینان قائم رہا۔

ملک میں انتشار اور بہ امنی کا دور دراصل التمش کی وفات کے بعد سے شروع ہوتا ہے
جب کہ بن الدین فیروز شاہ تخت نشین ہوا، اس کا وقت زیادہ تر عیش و عشرت میں گذرتا تھا۔
بجائے علما و فضلا کے اس کے دربار میں مسخرے اور منہنی سمیٹیں ہوتے تھے، اکثر نشے میں چور
ہاتھی پر سوار ہو کر نکلتا اور تماشا یوں پر بیدار بنے اثرفنیاں لٹاتے ہوئے گزر جاتا۔ ان ہمارے
کی بنا پر وہ کچھ مینے سے زیادہ حکومت دکر سکا۔

اس کے بعد سلطان رشید نے زمام حکومت سنبھال لی، اگرچہ اپنی لیاقت اور حزم
سے ملک کے اندر عام انتشار اور بہ امنی کو دور کرنے کی بہت کچھ کوشش کی لیکن اوروں کی
باہمی منافست و مخالفت کی وجہ سے اسے بھی کامیابی نہ ہوئی، اس کے علاوہ اس کا سوارسی

کے وقت بے پردہ ہونا، نیراقوت جہشتی سے زیادہ قریبی تعلق رکھنا، اس سے ترکوں کی غیرت کو زبردستی ٹھیس لگی اور وہ رضیہ سے بدظن ہو گئے، چنانچہ ۱۳۳۵ء میں اس کو ہٹا کر سلطان معز الدین کو تختِ سلطنت پر بٹھلایا۔

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ جانشین بنی پر پلوایوں کا حملہ اسی دور میں ہوا ہوگا، جب کہ ملک میں بڑی بھیلی ہوئی تھی، عہد شمسی میں اس قسم کے واقعات کا ظہور پذیر ہونا قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا، اس کے علاوہ چونکہ قاضی منہاج سراج نے عجمی اور نظام الدین ہروی سے قدیم ہیں، اسے عہد رضیہ کا واقعہ بتایا ہے اس لیے کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ ان کے مقابلے میں عجمی یا نظام الدین ہروی کے بیانات پر زیادہ اعتماد کیا جائے۔

۳۔ رہا یہ سوال کہ آیا اس واقعہ میں مولانا نوز ترک کا ہاتھ تھا تو اس کی بھی تصریح خود منہاج نے کر دی ہے، انھوں نے غیر مبہم الفاظ میں صاف طریقے پر واضح کر دیا ہے کہ اس کے پس پشت مولانا نوز ترک کا ہاتھ تھا، چنانچہ فرماتے ہیں

”باعتواے آں نوز ترک قصد اہل اسلام کردند“

اور ظاہر ہے ایسا انہم واقعہ بغیر کسی ذمہ دار سربراہ کے ظہور پذیر نہیں ہو سکتا، اور جب دوسرے درویش ماخذ یعنی عجمی اور نظام الدین ہروی اس باب میں خاموش ہیں، تو طبقات نامہ صریح کی تصریح پر اعتماد کرنا پڑے گا۔

۴۔ کیا مولانا نوز ترک قریطی تھے؟ اس وقت جو آخذ ہمارے پیش نظر ہیں ان میں کہیں اس کی تصریح نہیں ملتی کہ وہ قریطی تھے، لیکن قرائن اس بات کے مؤید ہیں کہ ان کا قریطی تہذیب سے قریبی تعلق تھا۔

اولاً یہ کہ وہ دشمنانہ کہلاتے تھے، یعنی فلسفہ اور دیگر علوم عقلیہ میں انھیں یدِ طولیٰ حاصل تھا،

جس طرح اس تحریک کے اولین بانی فلسفہ اور نجوم کے اندر ماہر ہوتے تھے، چنانچہ ابو عبد اللہ ابن رزام سے جو اس تحریک کا قدیم ترین مورخ ہے، ابن ندیم نقل کرتا ہے

ومن شان دعائهم ان يتنقلوا
ان داعیوں کا یہ طریقہ تھا کہ وہ
فی الارض وان يتجلى بطور
روئے زمین کی سیاحت کہتے تھے
من الهندسة ومعان من
اور تھوڑی بہت ہندسہ اور فلسفہ سے
لما ذیل الفلاسفة
واقفیت رکھتے تھے۔

اسی طرح محمد بن الحسین زیدان کے بارے میں ابن ندیم لکھتا ہے
وكان هذا الرجل متفلسفاً
یہ شخص فلسفی تھا اور علم نجوم
حاذقاً بعلم النجوم
میں ماہر تھا،

چنانچہ قرمطیت کو اپنی ترقی میں فلسفہ اور نجوم سے بہت مدد ملی اور جیسا کہ عبد القادر بن ہادی (الفرق بن الفرق)، دلیلی (قواعد عقائد آل محمد) اور ابو الفضائل ہمدانی (کنز اسرار الباطنیہ) نے تصریح کی ہے، قرمط کے بعض علمی مذاکرات اکثر مسائل فلسفہ ہی پر مشتمل ہوتے ہیں اسی تعلف اور قرمطیت کے باہمی لزوم کا نتیجہ تھا کہ اسلامی معاشرہ میں فلسفی بھی اتنا ہی مبغوض سمجھانے لگا جتنا کہ ایک عوامی (Nizami)۔ اسی لیے فلاسفہ خود کو فلسفی کہنے سے احتراز کرتے تھے، ابن سینا اور اس کے تلامذہ تو فقہاء کی طرح رہتے تھے، اور خود کو فقیہ کے نام سے موسوم کرتے تھے لیکن ہندوستان میں علوم حکمیہ کے ماہرین دانشمند کہلاتے تھے، ان میں سے اکثر وہ تھے جو اپنی قرمطیت پسندی کی بنا پر فلسفہ سے خاص بغت رکھتے تھے۔

نہایتاً یہ کہ ان کے وعظ میں اہل علم طبقہ بہت کم شریک تھا، اکثریت عوام کا لٹاف پرستل ہوتی تھی جن میں مزید تہذیب و تمدن کے ادب باش اور شورش پسند لوگوں کی ہوتی تھی،

اور یہ وعظ بھی تزکیہ نفس اور تصفیہ باطن کی غرض سے نہیں ہوتا تھا بلکہ اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ ایک طرف تو اپنے حلقہ اثر کو زیادہ سے زیادہ پھیلایا جائے اور دوسری جانب عوام الناس کو علمائے شریعت سے بیزار کر دیا جائے، چنانچہ وہ لوگوں کو خفی و شافعی علما کے خلاف لگاتار بھارتے تھے، اور ان پر طرح طرح کے الزام اور اتہام تراستے تھے، جن میں سے دو کی تصریح مورخین اور ملفوظات نگاروں نے کی ہے، ایک نا صبیبت دوسرے ارجاء۔ قاضی منہاج سراج لکھتے ہیں:

وایں نوزک تذکیری گفت واداش خلق برے جمعی شد و طلب البرست و جہالت را از صبی سگفت

دو مرتبہ نام سیکرد و خلق عوام را بر صداوت طوائف طلب مذہب ابوحنیفہ و شافعی تخریض می نمود^۱

مثلاً: یہ کہ ان کے معاصرین ان کو مشکوک نگاہوں سے دیکھتے تھے اور انکی شخصیت کے بارے میں لوگوں میں شدید اختلاف تھا، یہاں تک کہ ان کے انتقال کے کافی عرصہ بعد سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اویسا کے زمانے میں بھی لوگ ان کے متعلق چہ میگوئیاں کرتے تھے، اسی چیز نے مولانا حسن علی بھڑی کو مجبور کیا کہ وہ اس بارے میں حضرت سلطان المشائخ کی رائے دریافت کریں۔

۵۔ اب آخری سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر سلطان المشائخ کے تبدیل کی کیا توجیہ ہو سکتی ہے،

تو اس کا جواب یہ ہے کہ قرطبی کارکنوں میں تفرس کی صفت شرط اولین ہوتی ہے، چنانچہ جب وہ کسی شخص کو عوام میں مقبول جانتے ہیں تو ان کی تائید و تائش یہ ہوتی ہے کہ خود کو زیادہ سے زیادہ اس سے قریب کریں تاکہ اس کے ذریعہ وہ خود عوام میں مقبول ہو سکیں۔ ظاہر ہے کہ مولانا نذیر ترک کے زمانے میں بابا فرید الدین گنج شکر سے زیادہ مقبول مام کوئی دوسری شخصیت نہ تھی، لہذا انکی پوری کوشش تھی کہ خود کو حضرت بابا کا نیا زنداد و حقیقت کش ثابت کریں، چنانچہ سلطان المشائخ نے

خود حضرت بابا کی زبانی حسب ذیل روایت نقل کی ہے، فرماتے ہیں :-

”داڑ شیخ الاسلام شیخ فرید الدین قدس سرہ شنیہم کہ من بسیار تذکیر اود لوز ترک شنیہم۔ اوچوں بہانسی رسید و تذکیر آغاز کرد من رفتم تا تذکیر و شہنوم من جابہ رنگین داشتم د بارہ بارہ و بیچ دتے میان ملاقات نبود۔ ہمیں کہ در مسجد درآمد و نظر اوبر من افتاد آغاز کرد مسلمان صراف سخن رسید۔ بعد ازاں مداحی کرد کہ بیچ بادشاہ رانہ کردہ بودہ“

مولانا نادر ترک کو حضرت بابا کی تشریف آوری سے کتنی خوشی ہوئی ہوگی، خواہ آپ امتحان ہی تشریف لے گئے ہوں۔ بہر حال انہوں نے اس موقع سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا اور جیسے ہی ان کی نظر بابا فرید الدین پر پڑی ان کی تعریف و توصیف میں حتی المقدور کوئی کسر اٹھا رکھی، اولیائے کرام اپنے دشمنوں اور مکنتہ چینیوں کو بھی کلمہ خیر سے یاد کرتے ہیں، ایسی حالت میں دوسروں کے متعلق حسن ظن رکھنا ان بزرگوں کے لیے بالکل فطری ہے، اسی لیے سلطان المشائخ جو بابا فرید الدین کے جان نثاروں میں تھے، وہ بھی مولانا نادر ترک کے بارے میں خوش عقیدہ تھے، چنانچہ آپ کی یہ رائے کہ

او اذ آب آسمان پاکیزہ تر بود

اسی حسن ظن اور خوش عقیدگی پر مبنی تھی، جس سے مولانا نادر ترک کی واقعی شخصیت پر ہرگز پردہ نہیں ڈالا جاسکتا۔

اسلام مغربی لٹریچر میں

از پروفیسر ہٹی

مترجمہ جناب وحید الدین خان صاحب

ڈاکٹر ہٹی (Philip H. Hittle) عربی زبان اور تاریخ کے مشہور ماہر ہونے کی حیثیت سے مغربی دنیا میں مشرق قریب کے مسائل پر سند سمجھے جاتے ہیں۔ انھوں نے عرب اور اسلام کے موضوعات پر متعدد کتابیں لکھی ہیں اور مختلف انسائیکلو پیڈیا کے مقالہ نگار ہیں۔ ان کی کتابیں یورپ اور ایشیا کی مختلف زبانوں میں ترجمہ ہوتی رہی ہیں۔ وہ مختلف یونیورسٹیوں میں اعلیٰ اعمدوں پر فائز رہے ہیں اور اس وقت پرنسٹن یونیورسٹی (نیو جرسی) میں پروفیسر ہیں۔

اسلام اور مغرب (Islam and the West) ڈاکٹر ہٹی کی کتاب جو ۱۹۶۲ء میں امریکہ سے شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب کے ۱۰ صفحات ہیں اور اس کا موضوع عیسائی دنیا اور اسلام کے تمدنی تعلقات کی تاریخ ہے جس میں بازنطینی سلطنت کے وقت سے لیکر اب تک مختلف قسم کے آڑ چڑھاؤ پائے جاتے رہے ہیں جو صورت کے ترجموں کی مدد سے نہیں بلکہ اصل ماحد سے براہ راست استفادہ کر کے یہ کتاب تیار کی ہے۔

کتاب کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصہ کے ابتدائی تین ابواب میں اسلام کا بالترتیب مذہب، ریاست اور کچھ کی حیثیت سے تعارف ہے۔ چوتھا باب ہے — ”اسلام مغربی لٹریچر میں“۔ پانچویں اور چھٹے باب میں بالترتیب مشرق کا مغرب پر اور مغرب کا مشرق پر نفوذ و اثر دکھایا گیا ہے۔ ساتویں

اب میں اس تحریک کا مختصر تعارف ہے جو اسلام اور مغربی تہذیب کے درمیان مطابقت پیدا کرنے کے لیے مختلف اسلامی ممالک میں چا دی ہے۔ کتاب کے دوسرے حصے میں قرآن اور دوسری قدیم کتابوں سے اسلام اور اسلامی تاریخ اور اسلامی شخصیتوں کے بارے میں اقتباسات نقل کیے گئے ہیں۔ یہ اقتباسات کل ۲۹ ہیں۔

ذیل میں کتاب کے چوتھے باب *Islam in Western Literature* کا ترجمہ دیا جا رہا ہے، اس معذرت کے ساتھ کہ نقل کفر کفر: باشد۔

قرن وسطیٰ کے مغربی لٹریچر میں پیغمبر اسلام کو عام طور پر جیل ساز اور جھوٹے رسول کی حیثیت سے متعارف کرایا جاتا تھا۔ قرآن ان کی ایک بناوٹی کتاب اور اسلام ایک نفس پرستانہ طریق حیات تھا، دنیا میں بھی اور دوسری زندگی میں بھی۔ اس زمانے میں مذہب، اسلام اور عیسائیت دونوں کے درمیان دشمنی کی سبب بڑی وجہ تھی۔ دونوں طرف سے یہ دعویٰ کیا جاتا تھا کہ ان ہی کا مذہب تمام صداقتوں کا واحد خزانہ ہے۔ مگر سیاسی اور فوجی تصادم، نظریاتی تصادم سے بھی زیادہ سخت ثابت ہوا۔

محمد کے بعد ڈیڑھ صدی تک ان کے پڑ پھلے مدینہ، پھر دمشق اور اس کے بعد بغداد سے نکل کر بازنطینی سلطنت کو روند لے رہے۔ یہاں تک کہ بڑھتے ہوئے مسیحیت کے مشرقی دارالسلطنت کے دروازے تک پہنچ گئے۔ قسطنطنیہ کے سقوط (۱۴۵۳ء) کے بعد چار صدیوں میں مسلم سلطنت اور عثمانی ترک اپنی ہمسایہ سی طاقتوں کے لیے سب سے بڑا خطرہ بن گئے۔ ۱۸۰۷ء سے شروع ہو کر تقریباً آٹھ سو برس میں مسلمان اسپین کے ایک حصہ پر قابض ہو چکے تھے اور انھوں نے فرانس تک پر دھاوا بول دیا تھا۔ سسلی دو صدیوں تک ان کے قبضہ میں رہا اور اٹلی کے خلافت ایک فوجی وڈے کا کام کرنا رہا۔ بارہویں اور تیرہویں صدی کے دوران میں مغربی اقوام مسلمانوں کی زمین پر صلیبی جنگ لڑتی رہیں

ان صلیبی لڑائیوں کی یاد آئندہ منلوں میں باقی رہی۔

زرتشت، بدھ، عزم اور دوسرے کم ترقی یافتہ مذاہب کی کبھی اس طرح سے نفرت اور تحقیر نہیں کی گئی جیسا کہ اسلام کے ساتھ پیش آیا۔ وہ قرون وسطیٰ کے مغرب کے لیے کوئی خطرہ نہیں تھے اور نہ انھوں نے مقابل میں آنے کی کبھی کوشش کی۔ اس لیے یہ بنیادی طور پر غوث، دشمنی اور تعصب تھا جس نے اسلام کے بارے میں مغرب کے نقطہ نظر کو متاثر کیا۔ اسلام کا عقیدہ ایک دشمن حقیقہ تھا۔ اس لیے وہ غلط نہ ہو جب بھی شبہہ کی نظر سے دیکھا جانا لازمی تھا۔

پھر زبان کا ردک بھی تھا۔ مسیحیت اور دنیا سے اسلام کے درمیان سیاسی اور فوجی تقادم کے چھ سو سال تک یورپ قرآن کی زبان کے باقاعدہ مطالعہ کی سہولت سے محروم رہا۔ اس پوری مدت میں لاطینی زبان کا کوئی عالم یورپ میں ایسا نہیں ملتا جو عربی زبان پر بھی عبور رکھتا ہو۔ قرآن کی زبان سے اس بھری نے قرآن کے بارے میں غلط فہمیاں کو پھیلنے کا موقع دیا۔

قرون وسطیٰ اور اس کے بعد کی مسیحیت نے جس تحریری یا ذہنی ذرائع سے اسلام کے بارے میں اپنا تصور قائم کیا، وہ وہی تھا جو صلیبی جنگوں کے دوران میں وجود میں آئے یا ان مالک کی معرفت لے جن سے اسلام کی لڑائی پیش آچکی تھی۔ مسیحی علماء اور پادریوں نے اسی کے ذریعہ سے اسلام کی تصویر بنائی۔ اسلام کی اس یورپ تصویر اور اس کی حقیقی اسلامی تصویر میں کوئی مشابہت محض اتفاقی شام کے مشہور عیسائی عالم سینٹ جان آف دمشق (۱۱۰۱ء) کو بازنطینی روایات کا بانی کہنا جاسکتا ہے۔ جان نوجوانی کی عمر میں بنو امیہ کے دربار میں حاضر ہوا۔ وہ عربی، سریانی اور یونانی زبانیں جانتا تھا اور اپنے زمانے کے اہل علم میں ممتاز درجہ رکھتا تھا۔ اس نے اپنی کتاب میں اسلام کا تعارف ایک بہت پرستانہ مذہب کی حیثیت سے کیا ہے جس میں ایک جھوٹے رسول کی پرستش ہوتی ہے۔ اس کے بیان کے مطابق محمدؐ نے ایک آدین راہب کی سرپرستی میں بائبل کی مدد سے اپنے

اصول وضع کیے۔ یہ اسلام کے متعلق عیسائیت کے قدیم اور عام تصور کی ایک مثال تھی۔ چنانچہ ڈانٹے (۱۳۲۱ء) نے اپنی مشہور کتاب میں محمدؐ اور علیؑ کو نویں جہنم کے سپرد کر دیا جو تفرقہ پر دازوں اور رسوا کن اعمال کرنے والوں کے لیے مخصوص ہے۔

بازنطینیوں میں پہلا شخص جس نے محمدؐ کا باقاعدہ ذکر کیا اور اسلام پر گفتگو کی، وہ مونیخ تھیوفین (Theophane) ہے۔ جس کا زمانہ ۸۱۵ء-۸۵۰ء ہے۔ وہ ایک خانقاہ کا بانی بھی تھا۔ تھیوفین نجیر کسی حوالے کے محمدؐ کو مشرقی باشندوں کا حکمران اور ایک بناوٹی رسول "کہتا ہے" ڈانٹے کا ایک ہم عصر سیجی جس نے بغداد کا سفر بھی کیا تھا، اس نے یہ نظریہ پیش کیا کہ شیطان جب خود مشرقی ممالک میں عیسائی مذہب کی ترقی کو روک نہ سکا تو اس نے اپنی طرف سے ایک آسمانی کتاب تیار کی اور ایک المیس فطرت آدمی کو اپنے وسیلہ کے طور پر استعمال کیا۔ یہ آسمانی کتاب قرآن اودھ وسیلہ محمدؐ ہیں۔

عبدالمسیح ابن اسحاق الکندی ایک مشرقی عیسائی تھا۔ اس کو اسپین میں ایک سید زادہ مسلمان نے تحریری طور پر اسلام قبول کرنے کی دعوت دی۔ اس واقعہ نے عرب کے اس عیسائی کو موقع دیا کہ وہ عیسائیت کا دفاع کرے اور اسلام پر حملہ آور ہو۔ الکندی نے محمدؐ کو ایک شہوت پرست اور ایک قاتل کی حیثیت سے پیش کیا جن کی کتاب بعض مضموعی اہامات کا مجموعہ تھی اور جن کا مذہب دھو تشدد اور نفس پرستانہ تعلیمات کی جاٹ دلا کر پھیلا یا گیا۔

ان باتوں کے نتیجے میں عیسائی دنیا میں محمدؐ کے خلاف کچھ ایسی مضامین لکھی گئیں کہ کوئی انسان خواہ وہ کتنا ہی عجیب ہو اور اس کی کوئی اصل نہ ہو، فوراً قبول کر لیا جاتا تھا اور بیان کیا جاتا تھا۔ قریبہ ۱۵۰۰ سال پہلے (۱۵۰۰ء) جو اپنے وقت کا بہت بڑا عالم تھا، وہ ایک لاطینی غریب کے حوالے سے، جو ایک عیسائی راہب نے تیار کی تھی، لکھا ہے کہ محمدؐ کی وفات کے بعد ان کے اصحاب

فرشتوں کا انتظار کر رہے تھے جو آریں اور ان کے جسم کو اوپر لے جائیں مگر اس کے بجائے کتے آئے اور ان کے جسم کو کھا گئے۔ اسی لیے مسلمان ہر سال بہت بڑے پیمانے پر کتوں کو ہلاک کرتے ہیں۔ ایو لوگس، اسپین کے مسلم دارالسلطنت میں رہتا تھا۔ وہ معمولی کوشش سے جان سکتا تھا کہ اس پورے افسانے میں صرف اتنی سی حقیقت ہو کر مسلمان، کتے کو ایک ناپاک جانور سمجھتے ہیں۔

لاطینی زبان سے یہ کہتے کا افسانہ فرانسیسی بھی پہنچا۔ چنانچہ ایک قدیم فرانسیسی نظم میں کتے اور سور دونوں کو دکھایا گیا ہے کہ وہ محمد کے جسم کو کھا رہے ہیں۔ سو کی یہ روایت عوام میں بہت مقبول ہوئی اور قرآن میں سور کی حرمت کی بہت آسان توجیہ بن گئی۔ (حالا کہ سور کی حرمت آپ کی وفات سے بہت پہلے کا واقعہ ہے۔ دروغ گو حافظ نباشد، وحید الدین) اسی طرح یہ بھی کہا گیا کہ محمد کا مابوہ زمین و آسمان کے درمیان فضا میں معلق ہے۔ اور لوگوں نے اس پر یقین کر لیا۔

بارہویں اور تیرہویں صدی میں صلیبی جنگوں کے ذریعہ اسلام کو منسوب کرنے کی کوشش جب باہام ہو گئی تو رسمی حلقہ میں ایک نیا رجحان ابھرا۔ اسلام کو تبلیغ و تحریص کے ذریعہ تباہ کیا جائے۔ بے دلی کی کوشش کی جگہ عقیدہ کی تبلیغ نے لے لی۔ مشنری تحریک وجود میں آئی۔ کارڈلی ریمبائون کا حلقہ (Carmelite Friar Order) ایک صلیبی ہی نے (۱۱۵۴ء) اونٹ کارڈل پرتگال لایا تھا۔ فرانسس کن نے اسی کی پیروی کی۔ ۱۲۱۹ء میں سینٹ فرانسس آف ایسی قاہرہ گئے اور اپنے فرانسس کن مشنری سرگرمیوں کا آغاز کیا۔ مگر اس دور کی سب سے بڑی مشنری تحریک ایک اسپینی تحریک تھی جو ریمینڈل (Raymond Lull) نے شروع کی۔ جن کا زمانہ ۱۳۱۵ء-۱۳۳۵ء ہے۔ ل نے رومانی صلیبی جنگ (Spiritual Crusades) کے لیے بہت دانشمندانہ نقشے بنائے جس کا مقصد مسلمانوں کو عیسائی بنانا تھا۔ بحث و مناظرہ اور استدلال کے ذریعہ کامیاب ہونے کے بارے میں

لے اس صلیبی کا نام Berthold ہے۔ اس جماعت کے لوگ سفید چڑ پہنتے تھے، اسی لیے ان کو سفید پوش کہتے تھے۔ (White Friars) کہا جاتا ہے۔ وحید الدین

اس کا یقین آخر وقت تک قائم رہا۔ اس کی تیاری کے لیے اس نے عربی پڑھی اور اپنی خانقاہ میں اس کا درس دینا شروع کیا جو اس نے مرآۃ (Miramar) میں قائم کی تھی۔ اس کی عربی زبان اور اسلام سے واقفیت اس زمانہ میں اپنی مثال نہیں رکھتی تھی۔ مگر ٹیونس میں اس کی مشنری سرگرمیاں ناکام ہوئیں۔

توحید پرست مسلمانوں کے ذہن میں تثلیث کا عیسائی عقیدہ بٹھانے کی کوشش اتنی فضول تھی کہ بالآخر اس نے اسلام پر حملہ کرنا شروع کیا۔ وہ گلیوں میں نکل کر چلاتا پھرتا تھا۔ ”عیسائیوں کا عقیدہ صحیح ہے اور مسلمانوں کا عقیدہ غلط ہے۔“ ٹیونس میں ایک شعلہ جمع نے اس پر حملہ کیا اور پتھر مارنے شروع کیے۔ یہاں تک کہ وہ ہلاک ہو گیا۔

عیسائیت اور اسلام میں زبان کا روک پہلی بار اس وقت ٹوٹا جب فرانس میں قرآن کا ترجمہ لاطینی زبان میں کیا گیا۔ یہ بیرونی زبان میں قرآن کا پہلا ترجمہ ہے۔ یہ ترجمہ تھیناٹسٹ میں کیا گیا اور اس کے کرنے والے تین عیسائی اور ایک عوب کا باشندہ تھا۔ اس ترجمہ قرآن کے ساتھ ایک ضمیمہ اس عنوان کے ساتھ لگا ہوا تھا۔ ”مسلمانوں کے عقائد کی تردید“ اس کے بعد ۱۶۴۹ء میں سیورڈ ڈوریر (Sieur du Royer) نے اس ترجمہ کی مدد سے قرآن کو فرانسیسی زبان میں منتقل کیا۔ شخص اسکندریہ میں فرانسیسی توفصل رہ چکا تھا۔ پھر اسی سال سیورڈ ڈوریر نے براہ راست عربی زبان سے فرانسیسی زبان میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ اور اس کے بعد اس کو محمد کا قرآن (The Alcoran of Mahomet) کے نام سے انگریزی میں منتقل کیا گیا۔ اس ترجمہ کی اشاعت کا مقصد مترجم کے الفاظ میں ”ان تمام لوگوں کو مطمئن کرنا تھا جو ترکی کے کھوکھلے مذہب (Turkish Vanities) کے جاننے کے خواہشمند تھے۔ لفظ Mahomet ذریعہ کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ آکسفورڈ انگلش ڈکشنری میں اس کی اٹھارہ شکلیں بتائی گئی ہیں۔ اسی طرح Mahound کی مترشکلیں، Mohammad کی پانچ اور Muhammad کو لے کر ایک ہی نام کی اہم مختلف شکلیں۔ قرآن کا یہ گنہگار ترجمہ الکزندرز (Alexander Ross) نے ہیضہ نے بیان Macomet کو شاد نہیں کیا جس کی سب سے زیادہ شکلیں آکسفورڈ ڈکشنری میں بتائی گئی ہیں اور

کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

اسپین میں نام نہاد مور (Moor) کے نوال کے بعد عثمانی ترک دشمن مذہب (اسلام) کے علمبردار نظر آ رہے تھے۔ مارٹن لوتھر نے پہلے یہ خیال کیا کہ ترکوں کو مسیحیت کے گناہوں کی پاداش میں خدا کا بھیجا ہوا عذاب سمجھ کر گوارا کرنا چاہیے۔ مگر ۱۵۲۹ء میں جب ترک وائسا کے دروازوں تک پہنچ گئے تو اس نے اپنے ذہن کو بدل دیا اور یہ تبلیغ کی کہ ان کافروں کے غلات جنگ کرنے کی ضرورت ہے۔

قرآن کا پہلا انگریزی ترجمہ براہ راست عربی زبان سے ۱۷۳۳ء میں کیا گیا، اور اس کا ترجمہ جاریج سیل (George Sale) تھا۔ سیل عیسائی علوم کی ترقی کی انجمن کا ایک رکن تھا اور اس نے شامی علماء کی مدد سے عربی زبان سیکھی تھی۔ سیل کا ترجمہ انگریزی دنیا میں ڈیڑھ صدی تک چھایا رہا۔ سترہویں صدی میں ایک نیا سنگ میل پیدا ہوا جب آکسفورڈ یونیورسٹی نے عربی کی تعلیم کے لیے ایک نشست اپنے یہاں مخصوص کی۔ اور ایڈورڈ پوکاک (Edward Pococke) کو ۱۶۳۶ء میں اس منصب پر مقرر کیا۔ پوکاک چھ سال تک شام میں پادری کی حیثیت سے رہ چکا تھا اور عربی میں دستگاہ اور اسلام کی براہ راست معلومات حاصل کر چکا تھا۔ آکسفورڈ میں عربی شعبہ کے کھلنے سے یورپی عربی داں پیدا ہونے کا دروازہ کھل گیا۔ پوکاک خود غالباً اپنی صدی کا سب سے بڑا یورپی عربی داں تھا۔ اس نے متعدد کتابیں تصنیف یا ایڈٹ کیں۔ اس نے اپنے فارغین کو یقین دلایا کہ متعلقہ تہذیب کا افسانہ مسلمانوں کے لیے ایک معکمہ خیر بات ہے جس کو وہ صرف عیسائیوں کی ایجاد سمجھتے ہیں۔ اس نے مزید اس مردِ کماٹی کو چیلنج کیا کہ اسلام کے بانی نے ایک سفید کبوتر کو تربیت دے رکھا تھا تاکہ وہ ان کے کندھے پر بیٹھا رہے اور کان کے اندر پڑے ہوئے دلے کو چلنے کے لیے کان میں جو بھنکا مارتا رہے۔ اس سے وہ اپنے متبعین کو یہ یقین دلانا چاہتے کہ کبوتر کے ذریعہ سے روح القدس

ان کو الہام کر رہا ہے۔ یہ افسانہ اس قدر مشہور ہوا کہ وہ انگریزی ادب میں شامل ہو گیا۔ چنانچہ شکسپیر کے ایک کردار کی زبان سے ہم سنتے ہیں :

Was Mahomet inspired by a dove ?

Thou with an eagle art inspired then

شکسپیر سے بہت پہلے جان لڈ گیت (John Lydgate) (۱۴۵۱ء) اس کبوتر کا رنگ نک جانتا تھا۔ اس کے بیان کے مطابق کبوتر کا رنگ دو دھیا سفید تھا۔ پھر یقین یہاں تک بڑھا کہ اٹھارہویں صدی کے ایک کبوتروں کے ماہر نے ایک خاص قسم کے کبوتر کا نام مومت (Mauomet) رکھ دیا جو دراصل لفظ محمد کی بگڑی ہوئی شکل تھی۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ کبوتر عیسائیوں کے یہاں تو روح القدس کی علامت ہے (لوقا ۳: ۲۲) مگر اسلام میں اس کی کوئی اصل نہیں۔

اسی طرح مومت (Mauomet) کا لفظ بت کے معنی میں استعمال ہونے لگا۔ وہ شخص جس نے کعبہ میں سیکڑوں بتوں کو توڑا، جس کے پیروں پر گرتے ہیں کہ وہی صرت حقیقت توحید پرست ہیں اور کسی قسم کے بت یا مورتی کو تسلیم نہیں کرتے۔ وہی شخص مغربی من گھڑت میں ایک خدا اور ایک بت بن گیا۔ قرون وسطیٰ کی انگریزی روایات میں مومن (Mahoun) بار بار تش کا ایک منظر قرار دیا گیا ہے۔ یہ ان لیا گیا تھا کہ ترکوں اور مسلمانوں کے یہاں اسکی پوجا ہوتی تھی۔

مومت کی طرح قرآن بھی الکرہون (Alkaron) کے نام سے مسلمانوں کا ایک بت قرار پایا۔ مغربیوں کو یقین دلایا گیا کہ مسلمان اپنے بتوں کے آگے عبادتی رسوم منقذ کرتے ہیں جن میں لوہان جلایا جاتا ہے اور زرنگھا پھونکا جاتا ہے۔ اسی طرح سورج (Solomon) ان کا دیوتا دیا تھا۔ ایک فرانسیسی مصنف کے بیان کے مطابق ۷۷۷ء میں شامی عین کی فوجوں سے مسلمانوں کو شکست ہوئی تو انھوں نے اپنا خضہ سورج دیوتا کے اوپر نکالا اور اس پر پل پڑے۔ ایک اور

ایلیزبتہ کے دور کا نامزد مصنف فرانسس بکین (Francis Bacon) محمد کو عطلانی (Moumtaam) قرار دیتا ہے۔ اس نے اپنے مقالہ نہایت واستقلال (Saladme) میں نقل کیا ہے:

”محمد نے لوگوں کو یقین دلایا کہ وہ ایک پہاڑی کو بلائیں گے اور وہ ان کے پاس چلی بیگی۔ لوگ جمع ہوئے۔ محمد نے پہاڑی کو اپنے پاس آنے کے لیے کہا۔ وہ بار بار پکارتے رہے اور جب پہاڑی اپنی جگہ کھڑی رہی تو وہ ذرا بھی نہ شراے۔ بلکہ انھوں نے کہا۔ ”اگر پہاڑی محمد کے پاس نہیں آسکتی تو محمد تو پہاڑی تک جاسکتے ہیں۔“

مگر حقیقت یہ ہے کہ اسلام میں اس واقعہ کی کوئی اصل موجود نہیں ہے۔ تمام قرون وسطیٰ کے تمام مصنفین نے اس خلاف اسلام انداز کو نہیں اپنایا تھا۔ صلیبی دور کا ایک ہشپ جس کی پیدائش شام میں ہوئی تھی، ولیم آف ٹریپولی (William of Tripoli) نے ۱۱۷۳ء میں ایک رسالہ لکھا جس میں اگرچہ محمدؐ کو وہ جھوٹے رسول کی حیثیت سے تسلیم کرتا ہے، مگر اچھے حالات میں دشنام طرازی اور افسانوی جھوٹ کو بہت کم کر کے پیش کیا ہے۔ اسی طرح ۱۶۷۹ء میں ایک انگلش پادری لینکلٹاڈسن (Lancelot Addison) نے ایک کتاب لکھی جس میں اس نے ان من گھڑت اجزاء کو الگ کرنے کی کوشش کی جو محمدؐ کے نام کے ساتھ دابت ہوئے تھے۔ بعض بعض مواقع پر اس نے پہلے کسی واقعہ کی افسانوی تصویر کو نقل کیا ہے اور اس کے بعد تاریخی حقیقت کو بیان کیا ہے۔ اڈسن کے ایک جھوٹے معجزی پرائیڈکس (Prideaux) نے ۱۶۷۹ء میں آپ کی کمال سوانح حیات لکھی جس میں کبوتر کے قصہ کو اور اسی طرح دوسرے بہت سی کہانیوں کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ ان کو صحیح اسنے کے لیے کوئی واقعی بنیاد موجود نہیں ہے۔

تاہم اس سوانح حیات کا مقصد صرف یہ ثابت کرنا تھا کہ اسلام ایک مکارانہ مذہب
(*randulent Religion*) کا معیاری نمونہ ہے۔ یہ سوانح عمری ایک صدی تک
مغربی حلقوں میں مستند سمجھی جاتی تھی۔

زیادہ روداد اسی کا نقطہ نظر اٹھا رہے ہیں عہد میں پیدا ہوا۔ اس زمانہ میں مغرب کے
عربی دانوں نے اسلام کے متعلق زیادہ قابل اعتماد ذرائع کا ترجمہ کیا۔ سیاح اور تاجر زیادہ
اچھے تاثرات لیکر لوٹے اور سفیروں اور مشنری کے عہدیداروں نے بھی اضافہ معلومات میں چھلایا۔
مثال کے طور پر جارج سینڈز (*George Sandys*) جس نے قسطنطنیہ، مصر اور فلسطین
کی زیارت کی تھی، وہ ۱۶۱۵ء میں اپنے سفر کی روداد لکھتے ہوئے مسلمانوں کی اور بہت سی چیزوں
کے ساتھ زکوٰۃ کی تعریف کرتا ہے جو عیسائی اور یہودی غریب کو بھی دی جاتی تھی تاہم زیادہ تر شاہ
میں لوگ ذاتی تحقیق سے زیادہ روایتی معلومات ہی پر اکتفا کرتے رہے حتیٰ کہ متحفظین پر وفسیروں تک
کا یہ حال تھا کہ پیدا شدہ طور پر سنی سنائی روایات کو دہرا دیا کرتے تھے۔ بچاک کا جانشین جوزف ڈا
(*Joseph White*) ۱۸۴۸ء میں اپنے مشہور بیسن لکچر (*Rampton lecture*)
میں سچیت کی حمایت کرتے ہوئے جب اسلام پر آیا تو محمد کے لیے اس کے پاس جو لفظ تھا وہ دہی
عام روایتی لفظ تھا۔ مکار اور فریبی (*Amphibious*)۔ اسی طرح ادیب کے
مناظر علماء مثلاً ولیم میور (ڈیونیر یونیورسٹی) ڈاؤڈ ایس۔ مارکولیتھ (اکسفورڈ) ہنری لامنز
بیرد یونیورسٹی کے یہاں بھی قدیم رجحانات کے آثار ملتے ہیں۔

مقالہ نگاروں اور مورخوں کے ہاتھوں میں محمد، قرآن اور اسلام کا معاملہ اس قدر ہلکا
جو پہلے نہ مہی علماء، ناول نگاروں اور شاعروں کے ہاتھ میں اس کا حشر ہوا تھا۔ اس سلسلے میں
پہلا قابل ذکر نام سائمن آکلی (*Simon Ockley*) ہے جو کیمبرج یونیورسٹی میں لڑا

ہر دوسرے تھا، اس نے مسلمانوں کی تاریخ پر دو جلدوں میں ایک کتاب لکھی ہے۔ اگرچہ کمبریج کا یہ عالم بھی مکار (Toryism) کو محمد کے ہم معنی لفظ کے طور پر استعمال کرتا ہے اور اسلام اور توہمات اس کے یہاں مراد ان الفاظ ہیں مگر مخصوص تاریخی واقعات کے بیان میں اس نے راست گوئی سے کام لیا ہے، شام کی فتح کا حال بتاتے ہوئے، مثال کے طور پر، وہ بازنطینیوں کی فائرنگری اور دغا بازی کا مقابلہ بریکبرک کی فوجوں کی شجاعت اور ان کے اعلیٰ رویہ سے کرتا ہے جس کو خلیفہ کی ہدایت تھی کہ کسی عورت یا بچہ کو قتل نہ کریں، کھجوروں کے درخت نہ کاٹیں اور نہ کھیت کو نقصان پہنچائیں۔ اگلے ہی اس کتاب نے مستند درجہ حاصل کیا اور گین کے طور سے پہلے تک عرب تاریخ پر بنیادی ماخذ سمجھی جاتی رہی۔

اڈورڈ گیلن (Edward Gibbon) جو جدید انگریزی تاریخ کا بانی ہے، اس نے اپنی مشہور کتاب "سلطنت روم کا زوال" کی پانچویں جلد کے پچاسویں باب کو اس موضوع کے لیے مخصوص کیا ہے، اپنے اعتراف کے مطابق وہ "مشرقی زبانوں سے مکمل طور پر ناواقف تھا، اس لیے تدریجی طور پر اس کا ماخذ وہی کتابیں تھیں جو اس سے پہلے یورپ میں لکھی گئی تھیں اور اس بنا پر اس کی ترجمانی بھی واقعہ کے مطابق نہ ہو سکی۔ تاہم اس نے بہت سی روایات کو غلط قرار دیا۔ مثلاً اس نے کہا کہ مکار بنی کا لقب ایک خطرناک اور ناقابل اعتبار (Fictitious and Slippery) چیز ہے۔

فرانس میں والیٹر بیدہ (Voltaire) جو بحیثیت مورخ زیادہ محتاط تھا مگر بحیثیت ایسے لکھار (Tragedy) محتاط نہیں تھا۔ اپنی تاریخی کتاب (۱۷۵۷ء) میں وہ محمد کا ذکر رواداری کے ساتھ کرتا ہے۔ وہ محمد کا مقابلہ کرامویل (Cromwell) سے کرتا ہے۔ ان کے کارناموں کو انگلینڈ کے نجات دہندہ (کرامویل) سے بہت زیادہ عظیم قرار دیتا ہے۔ مگر اپنے ایسے لکھار (Tragedy) (۱۷۶۲ء) میں محمد کو قرون وسطیٰ کے لباس میں مکار، ظالم اور عیاش بنا کر پیش

گرتا ہے۔ اگرچہ یہ بھی حقیقت ہے کہ والٹیر کا اسلام پر حملہ عمومی طور پر اس کے مخالف مذہب ہونے کا نتیجہ تھا۔ والٹیر کا انحصار انگریزی مآخذ پر تھا۔ خاصی طور پر سیل کا ترجمہ قرآن۔ کیونکہ وہ انگلینڈ میں رہا تھا اور انگریزی زبان سیکھی تھی۔

والٹیر سے زیادہ جرمن شاعر گئے (۱۷۳۲ء - ۱۷۸۹ء) وہ شخص تھا جو جدید اسپرٹ اور نئے بین الاقوامی نقطہ نظر کا پناہ مہر بنا۔ گوتے نے اپنی زندگی میں محمد کے حالات پر ایک نظم شروع کی مگر وہ اس کو مکمل نہ کر سکا۔ گوتے یہ یقین کرنے کے لیے تیار نہ تھا کہ عربی پنیر ایک مکار شخص تھا۔ سعدی کی کہتوں کے جرمن ترجمے نے خاصی طور پر گوتے کو بہت متاثر کیا۔ ۱۸۱۶ء میں حافظ کے کلام کا جرمن زبان میں ترجمہ ہوا تو گوتے کو اس میں حکمت، تقدس اور سلامتی نظر آئی جو اس کے خیال میں مغرب کو خاصی طور پر مددگار تھی۔

اسلامی کلچر کے بارے میں مغربی علماء کا بدلا ہوا نقطہ نظر جس کا آغاز انگریز اور فرانسیسی پروفیسروں نے کیا تھا اور جرمن اور دوسرے ادیبوں اور شاعروں نے جس کو تقویت دی تھی، وہ انیسویں صدی کے وسط تک بالکل واضح ہو گیا۔ کارلائل کا محمد کو پنیرانہ ہیروکے کردار کے لیے منتخب کرنا بیک وقت نئے رجحان کی طرٹ اشارہ تھا اور اس میں اضافہ کرنے والا بھی تھا۔ کارلائل کی کتاب میں مشکل سے کوئی ناخوشگوار فقرہ ہوگا۔ درحقیقت یہ کتاب اس لیے قابل تنقید ہو سکتی ہے کہ وہ غیر تنقیدی ہے۔ محمد ایک سازشی مکار ہیں، وہ جھوٹ کا مجسمہ ہیں، ان کا مذہب محض عطائی سنوں کا مجموعہ ہے۔ اس قسم کی باتیں کارلائل کو گوارا نہیں تھیں۔ اس کا ہیرو (محمد) واقعی ایک انسان تھا، سچا انسان۔

ادبیات

شہرستانِ ادب آگئی

دائِلِ مُصَنِّفِین

از جناب نضا ابن فیضی

یہ پُرِ اخلاص نظم جناب نضا ابن فیضی نے جوبلی کے موقع کے لیے لکھی تھی جو گنہائش نہ بھٹکنے کی بنا پر گذشتہ مہینہ شائع نہیں ہو سکی۔ اس مہینہ شکریہ کے ساتھ شائع کی جاتی ہے۔ 'م'

اے زلیخا زارِ معنی، یوسفستانِ علوم
کاروانِ نکستہ گل ہے تری مویں نسیم
برگِ گل پر اوس کا وہ قطرہ آواز ہے تو
کس جواں آواز نے یہ سپیکر ترا شاہ ہے ترا
جو ہر معنی ہے جن کی شوخی منکرِ بلین
مویں کوڑ میں رواں، تیرے ادیبوں کے قلم
تیرے ہونٹوں کی نوا ہنستورِ عرفان و حق
تیرے ذروں کی جبین، شعروادب کا کوہِ طو
بن کے ہے میری رگوں میں ایک سوہنِ مستقل
اے دیارِ آگئی، اے جملہ گاہِ شکر و فن
اے مری و عنائی ادراک کے گللوں چمن
جس سے جا رہی ہے چمن میں کوثرِ شہد و بہن
روح بھروسے کی، نظر نگہ کی، لائے کا بدن
ہے تری خلوت اُن اربابِ نظر کی انجمن
ماز و برگِ خلد تیرے عندلیبوں کے سخن
تیرے سینے کا سفینہ، علم و حکمت کا وطن
تیرے قطروں کے صدف، گوارہ و بدن
تیرے جامِ شوق کی صبا اے آتشِ پیرہن

تو ہے میرے عہد کی وہ صبح صادق جس سے ہو
لے رہا تھا ہچکیاں حسن بصیرت کا ظلم
دھندلے دھندلے سے تھے اسلامی ثقافت نقش
تیری بیباکی کا حاصل، تیرا مقصود جنوں
فرش پر ٹوٹے ہیں کتنے آئینے اسرار کے
بیٹھ کر تیرے رختوں کی گھنیری چھپاؤں میں
تو صبا ج الدین کی خاموش فطرت کا گداز
تیرے "طاؤس جنوں" کی شوخیوں کا ذکر
آج بھی چہرہ کشائے "سوزِ مصطفوی" ہے تو

آج قائم دین و دانش کے افق کا بانگین
تو نے اس کو زندہ رکھنے کے کیسے سو سو حق
تو نے ان خاکوں میں بھری اپنی صبحوں کی کرن
عصمتِ فکر و نظر، پاکیزگی، جان و تن
جب بھی تیرے اردے نازک پہنچے تیرے شکن
اہلِ سنبل نے سٹائی اپنی صدیوں کی تھکن
تو معین الدین کے پہلو کی اک دلکش جھن
خود سلیمان کر رہے ہیں انجمن در انجمن
تیرے لمسِ تازہ سے نکھریں روایات کہن

آج تک سمجھی نہ میری شوخی، شکل پسند

تیرے گیسوئے جنوں میں قید ہیں کتنے ہرن

تو نے بخشا اک نیا اہلِ عجبم کو "طرزِ فکر"
تجھ سے گل گوں ہے قبائے ذہن و ادراکِ نظر
جل کے سینے پہ جس نے کھینچ دی زریں لکیر
شریت کے رس میں یہ بھیگی ہوئی روحانیت
پھول بن کر سنس پڑا دینی نغمہ کا شور
تیری موجِ گل میں غلطاں بوئے تسلیمِ رسول
جس نے رگ رگ میں سمو دی تیری کلچر کی روح
گرم تجھ سے کار و بارِ دین و تاریخ و کتاب

اک اچھوتا زاویہ اپنی حقیقت کا ہے تو
ہاں! امرے ماحول کی "شامِ شفق" سیا ہے تو
علم کے فانوس کا وہ آسمانِ شعلہ ہے تو
رخ پہ حوروں کے لبِ جبریل کا بوسا ہے تو
میرے گلشن میں نسیمِ عرش کا جھونکا ہے تو
گلبنِ فطرت کی شادابی کا سرمایہ ہے تو
لمتِ بیضا کی ان قدروں کا سرچشمہ ہے تو
مول جس کا دولتِ کونین وہ سودا ہے تو

تو نے کی ہر دور میں تہذیب ذوق آگئی
 میں نے پایا تجھ سے اسرار و مکار کا سرخ
 فلسفے نے تیری محفل میں بھجائی اپنی پیاس
 روٹی و اقبال کے جوہر سے ہے ہر ایوار
 جس کی اک دھن پر ہوئے کتنے غزالی پکوب
 تیرے صفحوں پر نذیر احمد کی تحریروں کا عکس
 جب بھی چھیڑا ہے کسی نے نغمہ شعر اعجم
 کار کاہ سو ز دست ہیں ترے محراب طاق
 ندوۃ العلماء تری شوخی کا اک نقش جمیل
 میکہ و درمیکہ ہیں یہ خمار افزایاں
 سادہ سادہ لفظ میں پرکاری معنی ہے تو
 روشنی دانش و حکمت کا مینا ہے تو
 بوسلی سینا و فارابی کا سینا ہے تو
 دھت آئی کا سحر آلود آئینا ہے تو
 اس مجازی بانسری کا مست کن لہرا ہے تو
 اپنے آثار و روایت کا صنم پار ہے تو
 اپنے لہجے کی خوش آہنگی پر اترا ہے تو
 جان و دل کی تربیت کا ایک گہوارا ہے تو
 لکھنؤ کے چہرہ دکش کا گل گو نہ ہے تو
 ساغر شہلی سے جھلکی تھی جو وہ صبا ہے تو

لو چہ راغ آگئی کی تیرے دم سے ہر

خاکِ غنیم گدھ ستارہ خیر تیرے دم سے ہر

قطرہ تنیت

ہر دور و مسعود علیا حضرت ساجد سلطان صاحبہ نواب گیم بھوپال

از یحییٰ اعظمی

مبارک بزمِ شبلی میں دوڑ دھڑھلایا
 چمک اٹھا ہوا ستر قدم ویرانہ دانش
 خوش چشم و چراغ قصر سلطان جہاں گیم
 ہر اک ذرہ پر طاری ہو فردیغ ہر کا عالم
 ہے پیغام حیات نازہ گویا آپ کا مقدم
 نوید زندگی لائی ہو تشریف فرمائی

پر آوازہ ہے شور تنیت سے مرتد شبلی

زبا لیں لحد آید صدائے مرجا پیس

مطبوعات جدیدہ

الدراسات اللادیمیہ - از اجماعہ البنانیہ صفحات ۴۰۸، نمائے عمدہ۔

عربی و فارسی ثقافت کے اختلاط اور ایک دوسرے پر اثرات کی تحقیق ایک دلچسپ علمی موضوع ہے، لبنان یونیورسٹی کاشعہ فارسی اس موضوع پر ایک مستقل رسالہ شائع کر رہا ہے، جس کا ایک شمارہ یہ ہے، اس میں چار مضامین زردشت افلاطون، مشرقی و مغربی روحانیت کی تکمیل، ہندو فلسفہ پر ایک نظر، مآئی اور اس کا دین، ممتاز علم کے لکھے ہوئے شامل ہیں، یہ مضامین تحقیقی ہیں، اور عربی میں لکھے گئے ہیں، اور اس کا فارسی ترجمہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر نے کیا ہے۔

فوائد جامعہ برعجالہ نافہ - از مولانا عبدالمکرم صاحب خشتی، صفحات ۵۴۴،

کتابت و طباعت بہتر، ناشر نور محمد کاخانہ تجارت کتب، آرام باغ کراچی قیمت مختصر
شاہ عبد العزیز صاحب نے علم حدیث پر دو کتابیں لکھی ہیں، ایک بتان الحمدین، دوسرا
یہ رسالہ، یہ دونوں کتابیں اہل علم میں متداول ہیں، عجالات نافہ ۲۵-۲۶ صفحہ کا مختصر رسالہ
ہے، مگر فادیت اور جامعیت کی وجہ سے اہل علم نے اسے ہمیشہ حرز جان بنائے رکھا ہے، اس کتاب
فہم حدیث کا مطالعہ کرنے والوں کے لیے اسی مفید نئی مطومات جمع کر دی ہیں جن سے موجود
دور میں کم ہر ہی لوگ واقف ہیں، اس میں شاہ صاحب نے بلا مبالغہ حدیث و اصول حدیث
کی سیکڑوں کتابوں کا پچھڑ چن چن صفحوں میں رکھ دیا ہے۔ یہ رسالہ اس قابل ہے کہ اسے

داخل نصاب کیا جائے، اور شکوۃ کے مقدمہ کے ساتھ اسے پڑھا دیا جائے، اصولی حدیث کی دوسری کتابیں اس کے بعد پڑھائی جائیں، مولانا عبد الحکیم صاحب چشتی جن کو اس موضوع سے فطری مناسبت ہے، اس رسالہ کا نہ صرف اردو میں ترجمہ کروایا ہے بلکہ اس پر کئی سو صفحوں کا حاشیہ بھی لکھ دیا ہے، جس سے مولانا کی محنت اور وسعت معلومات کے ساتھ شاہ عبد العزیز کے بحر علمی کا بھی پورا ادا ہو رہا ہے۔ انھوں نے یہ ایک انتہائی مفید علمی و دینی خدمت انجام دی ہے جس کے لیے وہ تحسین کے مستحق ہیں، امید ہے کہ یہ رسالہ اہل علم میں مقبول ہو گا۔

✓ سلطان جہور ٹیپو سلطان۔ از مولانا سلم دہلوی، صفحات ۱۱۲، کتابت و طباعت بہتر،

پتہ ٹیپو خالد خاں، ٹیپو منزل خان خاں بی روڈ، جے نگر، بنگلور ۱۱

ہندوستان کے ہر حصہ میں جس وقت منلوں کا زوال ہو رہا تھا، اسی زمانہ میں حیدر علی خان نے دکن میں کرناٹک کی ایک مضبوط ریاست قائم کی، اور جس کے وارث اس کے انتقال (۱۷۹۹ء) کے بعد ٹیپو سلطان ہوئے۔ انھوں نے، ابرس تاک اس سلطنت کو اس شان سے چلایا اور انگریزوں کو پے در پے اتنی شکستیں دیں کہ ہندوستان میں ان کا قدم ٹکنا مشکل ہو گیا تھا، تنہا انگریز اس کو شکست نہیں دے سکتے تھے، اس لیے انھوں نے سازش کا ایسا جال بچھایا کہ آخر کار ٹیپو سلطان کی شہادت ہوئی، اور نہ صرف یہ حکومت انگریزوں کے قبضہ میں آگئی بلکہ پورے ہندوستان پر ان کے تسلط کا دروازہ کھل گیا۔

ٹیپو سلطان پر متحدہ مفصل و مختصر کتابیں اردو میں لکھی گئی ہیں، یہ کتاب ہائی اسکول کے بچوں کے میاں پر لکھی گئی ہے۔ کتاب اپنے معلومات اور زبان ہر لحاظ سے دیکھیں میں داخل کرنے کے قابل ہے۔

اسلام اور فطرت - از جناب مولانا جعفر شاہ صاحب پھولادی صفحات ۱۲۴

کتابت و طباعت بہتر، پتہ ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور۔

قرآن میں بار بار غیر مبدل مذمت الہی اور فطرت الہی کا ذکر کیا گیا ہے، دوسری طرف حدیث میں کل مولود یولد علی الفطیۃ کا ذکر موجود ہے، بظاہر دونوں میں تضاد نظر آتا ہے، مگر حقیقت میں یہ تضاد نہیں ہے، بلکہ آیات قرآنی اور سنت نبوی میں فطرت کی مختلف صورتوں اور اس پر خارجی اثرات کا ذکر کیا گیا ہے، الہی آیات و احادیث کی روشنی میں مولانا جعفر شاہ صاحب نے فطرت کا تمام احکام اسلامی سے تعلق اور ربط دکھانے کی کوشش کی ہے، ان کے بعض اسدلات اور مثالوں میں اختلاف کی گنجائش ضرور ہے، مگر مجموعی حیثیت سے کتاب مفید ہے۔

مطابقت شعلی۔ آر ایس جالب نگاہری صفحات ۱۲۸۔ کتابت و طباعت متوسط۔

ناشر علوی بک ڈپو، محمد علی روڈ، بمبئی ۴۰

علامہ شعلی غیر معمولی ذہین اور ذکی تھے، اور ذہانت و ذکاوت کے لیے تنگنہ مزاجی اور بذلہ سنجی ضروری ہے، چنانچہ وہ بات چیت اور خاص طور پر اپنے مکاتیب میں اس کا بہت مظاہرہ کرتے تھے، ان کے بعض جملے اور فقرے اپنی بلاغت اور برجستگی کی وجہ سے ضرب المثل بن گئے ہیں، کتاب کے مرتب نے بڑی محنت سے مولانا کی تصانیف اور ان کے کلام سے اس طرح کے تمام جملوں اور فقروں کو مطابقت شعلی کے نام سے جمع کر دیا ہے، کتاب بہت دلچسپ اور قابل مطالعہ ہے۔

حیات حسنؓ۔ از پیام شاہ جہاں پوری، صفحات ۳۰۰۔ کتابت و طباعت بہتر۔

ناشر ملک دین محمد اینڈ سنس، اشاعت منزل، بل روڈ، لاہور ۷۰

امام حسن رضی اللہ عنہ کی شخصیت جتنی اہم ہے اتنی ہی تنازع فیہ بھی ہے، انکی زندگی

امت کے مصالح کے لیے ایثار و قربانی کا نمونہ تھی، اس کے باوجود ان کے سوانح نگار اور
مؤرخین نے ان کے بارے میں بڑا متضاد نقطہ نظر پیش کیا ہے، ان کی شخصیت محض تاریخی حیثیت
سے اہم نہیں ہے، بلکہ ان کی محبت دین و ایمان کا جزو ہے، اس لیے ان کے سوانح حیات
کے متنازعہ فیہ واقعات میں دو ٹوک رائے دینا مشکل کام ہے، مگر مصنف نے ان نازک حقائق
کو اس انداز سے پیش کیا ہے کہ صحیح واقعات بھی سامنے آجائیں اور ہمارے مذہبی احساس
کو بھی ٹھیس نہ لگنے پائے، اردو میں حضرت امام حسنؑ پر کئی کتابیں نکل چکی ہیں، خاص طور پر
سیر الصحابہ حصہ ہفتم شائع کردہ دارالمصنفین میں بڑی تفصیل سے ان کی زندگی پر روشنی ڈالی گئی
ہے، مگر پھر بھی مصنف نے اس کتاب کو زیادہ سے زیادہ جامع بنانے کی کوشش کی ہے، اور
واقعات کی تصحیح میں بڑی تحقیق سے کام لیا ہے، ان پر جو اعتراضات کیے جاتے ہیں ان کا جواب
دینے کی پوری کوشش کی ہے، جنگ صفین کے سلسلہ میں ۱۸۴-۱۸۸ھ حضرت معاویہؓ کے
کے بارے میں جو الفاظ استعمال کیے ہیں، اور العقد الفرید وغیرہ جیسی محاضرات کی کتابوں پر
اعتماد کیلئے بہت ہی قابل اعتراض اور نامناسب ہے، وہ حضرت معاویہؓ کو مطعون کیے بغیر اپنا
مدعا کہہ سکتے تھے، ان چند باتوں کو نظر انداز کر کے کتاب لائق مطالعہ ہے، اس سے حضرت حسنؑ
کی زندگی کا ہر گوشہ سامنے آجاتا ہے۔

صنوبروں کا شہر۔ از سہیل احمد زیدی، صفحات ۱۳۸، کتابت و طباعت عمدہ،

ناشر ادارہ ادب اسلامی، ٹانڈہ فیض آباد

سہیل احمد زیدی نوجوان شاعر ہیں، اور یہ ان کا پہلا مجموعہء کلام ہے جس میں تیس نظمیں

ہیں، ان کو شاعری پر قدرت ہے، اور وہ اچھا کہتے ہیں، ان کے کلام میں لفظی و منوی خوبی

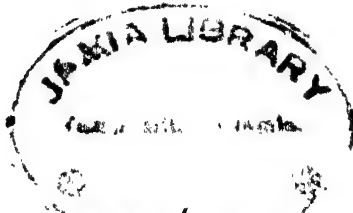
موجود ہے، مگر کلام میں درد و سوز کی کمی ہے، اور اس مجموعہ کی نسبت ادب اسلامی سے بھی

قد سے محل نظر ہے۔ انداز بیان، ترکیبیں اور ان کے کلام کا سارا اظہاری مارچود بالکل ترقی پسندانہ معلوم ہوتا ہے، کہیں کہیں مقصد سیرت کی جھلک ضرور ملتی ہے، مگر ترقی پسندانہ انداز بیان میں وہ چھپ کر رہ گئی ہے، اس کے لیے اقبال کا کلام بہترین نمونہ ہے۔ ان باتوں کے باوجود خیال کی پاکیزگی کے لحاظ سے یہ مجموعہ مطالعہ کے قابل ہے۔

اسلام نامہ - از سلم المحریری، صفحات ۲۲۲، کتابت و طباعت بہتر، ناشر
انجمن اسلام نامہ، سندھ اندازدار - بنارس

تاریخی واقعات کو اردو میں نظم کرنے کا رواج اس کے عہد آغاز ہی سے ہے، خاص طور پر سیرت کے متفرق واقعات کو میسوں شعرائے نظم کیا ہے، مگر ایک تسلسل کے ساتھ سیرت نبوی کے واقعات کو نظم کرنے کی ابتدا غالباً حفیظ جالندھری نے کی اور ان کے بعد متعدد شعراء نے اس پر طبع آزمائی کی۔ ان ہی میں سلم المحریری صاحب بھی ہیں، انھوں نے اسلام نامہ کے نام سے نہ صرف سیرت نبوی کو بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام کے قصص اختصار کے ساتھ نظم کر دیے ہیں، یہ اسلام نامہ کی پہلی جلد ہے، اور اس میں تخلیق آدم سے لیکر مسجد نبوی کی تعمیر اور اذان کی ابتداء تک کے واقعات کو تاریخی ترتیب سے نظم کر دیا گیا ہے، معمولی سے معمولی واقعہ کو بھی نظم کرنا آسان کام نہیں، خاص طور پر اسلامی تاریخ اور سیرت نبوی کے واقعات کو شعر کا جامہ پہنا تو مشکل ترین کام ہے، مگر مصنف نے واقعات کی صحت کے ساتھ شاعرانہ خوبیوں کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیا ہے، امید ہے کہ یہ سلسلہ اہل ذوق میں مقبول ہوگا۔

’م۔ ج‘



جلد ۹۵ - ماہ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۶۵ء - نمبر ۵

مضامین

۳۲۲-۳۲۴

شاہ معین الدین احمد ندوی

نذرات

مقالات

جناب لانا عبد الحکیم صاحب چشتی نائل دیوبند ۳۲۵-۳۲۱

علامہ جلال الدین سیوطی

جناب عبدالرزاق صاحب قریشی رفیق بنی اسلام ۳۲۴-۳۲۰

ساقی نامہ

اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ بمبئی

ترجمہ جناب مولیٰ ضیاء الدین صاحب صلاتی ۳۶۱-۳۸۴

امام ابو یوسف اور ان کے فقہی و قانونی

رفیق دار المصنفین

کارنامے

۳۸۵-۳۹۶

جناب زیدی جعفر رضا صاحب

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ

۳۹۷-۴۰۰

م - ۵

طبوعات جدیدہ

مشال

مسلم یونیورسٹی کے طلبہ اپنے ضبط و نظم اور تہذیب و ہستی میں دوسری یونیورسٹیوں کے طلبہ کے لیے نمونہ تھے، تمام یونیورسٹیوں میں آئے دن ہنگامے ہوتے رہتے تھے لیکن مسلم یونیورسٹی ان سے بالکل پاک تھی، مگر ۲۵ اپریل کی کورٹ کی ٹینگ میں طلبہ نے جو ہنگامہ برپا کیا اس نے ان کی پوری تاریخ پر پانی پھیر دیا، انھوں نے وائس چانسلر کے ساتھ جو سلوک کیا اس کی مثال نہیں ملتی، اسکی جسقہ بھی مذمت کی جائے کم ہے، حالانکہ یہ وہی طلبہ ہیں جنھوں نے اپنے سابق وائس چانسلر عبداللہ بن طیب جی کو جس محبت، عزت اور شان سے یونیورسٹی سے رخصت کیا تھا اس کی مثال بھی نہیں ہے۔

اس واقعہ میں یونیورسٹی کے ذمہ داروں سے بھی غلطیاں ہوئیں، ورنہ اتنی سنگین صورتحال نہیں آتی، نئے وائس چانسلر نے پچھتر فیصدی کے قانون کو بدلنے میں عجلت سے کام لیا، اگر وہ کسی مصلحت سے اس کو بدلنا ہی چاہتے تھے تو اس کے لیے رفتہ رفتہ فضا ہوا کرنا چاہیے تھا، مگر اتنے ہی انھوں نے اس کو بدل دیا اور اس فیصلہ پر اس سختی سے قائم رہے کہ طلبہ کے احتجاج کے باوجود اس کی نظر ثانی کرنے سے قطعی انکار کر دیا، یونیورسٹی کے دوسرے ذمہ داروں یہ غلطی ہوئی کہ ان کو یا تو خود معاملہ کی اہمیت کا اندازہ نہیں ہو سکا یا وہ وائس چانسلر کو سمجھانے کی جرأت نہ کر سکے، کورٹ کے جلسہ میں

طلبہ کے جھوم کے وقت بھی ان کو حسن تدبیر سے ٹھنڈا کرنے کی کوشش نہیں کی گئی، اس میں شبہ نہیں کہ طلبہ کی شورش اتنی بڑھ گئی تھی کہ ان کو روکنا مشکل تھا لیکن یونیورسٹی کی روایت کے خلاف پولیس کی آمد نے انکو اور زیادہ مشتعل کر دیا، پولیس نے غلطی کی کہ طلبہ کو منتشر کرنے کے دوسرے ذرائع اختیار کیے بغیر گولی چلا دی اور یہ خبر آگئی کہ دو طالب علم ہلاک ہو گئے، اس خبر نے ان کو آپے سے باہر کر دیا اور وہ ایسی حرکتیں کر گئے جن کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔

لیکن خوشی کی بات ہے کہ اس واقعہ کو فرقہ واریت سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے، اس ہنگامے میں ہندو اور سکھ طلبہ بھی شریک تھے، ایک ہندو طالب علم کمیشن کیٹی کا ممبر بھی تھا، اس کا ایک بہنوئی بھی ہے کہ اس ہنگامے میں کسی ہندو طالب علم یا استاد کو خراش تک نہیں آئی، سب کے سب مسلمان ہی رہے۔

پچھتر فیصدی کے مطالبہ کو بھی فرقہ واریت سے کوئی علاقہ نہیں ہے، مسلم یونیورسٹی میں ایک تہائی سے زیادہ غیر مسلم طالب علم ہیں، وہ بھی اس سے فائدہ اٹھاتے، اب تعلیم اتنی بڑھ گئی ہے کہ یونیورسٹیوں میں طلبہ کو داخلہ نہیں ملتا، اس لیے تمام یونیورسٹیاں داخلہ میں اپنے طلبہ کو ترجیح دیتی ہیں، یہ بھی حقیقت ہے، ڈیڑھ لاکھ، انجینئرنگ اور پالیٹیکنک میں اور دوسری یونیورسٹیوں میں مسلم یونیورسٹی کے طلبہ کی کوئی گنجائش نہیں، ان کے لیے صرف مسلم یونیورسٹی رہ گئی ہے، اس لیے جس ترجیحی اصول پر تمام یونیورسٹیوں کا عمل ہو اگر مسلم یونیورسٹی نے اس کو قانونی شکل دیدی تو اس میں کونسی قباحت ہو گئی، جب کہ اس ہندو اور سکھ طلبہ بھی فائدہ اٹھاتے تھے اور انجینئرنگ اور پالیٹیکنک میں انکی تعداد ان کے تناسب سے کہیں زیادہ ہے۔

اس ہنگامہ کا سب سے افسوسناک نتیجہ یہ ہے کہ اس سے بعض حلقوں میں یونیورسٹی کے خلاف

زہرا گھٹنے اور اس کو نقصان پہنچانے کا موقع مل گیا، لیکن مسلم یونیورسٹی نہ صرف ہندوستان کے مسلمانوں کی سب سے قیمتی متاع ہے بلکہ حکومت ہند کی سیکلزم کا بھی بہت بڑا نشان ہے، چنانچہ اسلامی ملکوں کو جو سربزہ بھی ہندوستان آتے ہیں ان کو یہ نشان ضرور دکھایا جاتا ہے، اس لیے توقع یہی ہے کہ وہ اس معاملہ میں دانشمندی سے کام لے گی اور یونیورسٹی کے بارہ میں کوئی ایسا فیصلہ نہ کرے گی جو اسکی سیکلزم کے خلاف ہو، طلبہ کے اس ہنگامہ کی پوری تحقیقات ضرور ہونی چاہیے لیکن ایسا نہ ہو کہ حکومت یونیورسٹی میں جن لوگوں کو اپنے مصالح کے خلاف سمجھتی ہے ان کو خواہ مخواہ ملزم بنا کر انکے گرد بٹائے، اگر اس واقعہ کو بہانہ بنا کر مسلم یونیورسٹی کے نظام میں کوئی ایسی تبدیلی کی گئی جس سے اس کی روایات اور خصوصیات ختم ہو جائیں تو اس کو مسلمان خوشدلی سے گوارا نہ کریں گے، اور یہ تبدیلی خود حکومت کی سیکلزم اور بیرونی شہرت کے لیے بھی مضر ہوگی، مسلم یونیورسٹی کو ہر حال میں مسلم یونیورسٹی رہنا چاہیے، ورنہ یہ سمجھا جائیگا کہ اصل مقصد یونیورسٹی کو بدلنا تھا، اس واقعہ کو محض بہانہ بنایا گیا۔

اگر مسلم یونیورسٹی واقعی خود مختار یونیورسٹی ہے تو یہ بالکل مناسب نہیں کہ یہ کسی ایسے دائرے چانسلر کے ہاتھوں میں رہے جو وہاں کی عام رائے کے ساتھ نہ ہو۔ اگر فوٹ علی یا اور جنگ واپس آنا پسند کریں تو ان ہی کو لایا جائے، قوم کے ناموں کو اس سے زیادہ آزمائشوں سے گزرنا پڑا ہے، ان کی بڑائی اسی میں ہے کہ ان واقعات کے بعد بھی اگر وہ یونیورسٹی کی خدمت کر سکتے ہیں تو ان کو ضرور واپس آنا چاہیے، بد الدین طیب جی جیسے وطن دوست اور قوم پرست دائرے چانسلر کی مثال ان کے سامنے ہے، جنہوں نے نہ صرف یونیورسٹی بلکہ یونیورسٹی کے تمام طلبہ کے دلوں پر حکومت کی۔

مقالہ

علامہ جلال الدین سیوطیؒ

از مولانا عبد الحلیم صاحب چشتی فاضل دیوبند

(۴)

اجتہاد کا دعویٰ | علامہ سیوطی نے علوم سنیہ میں تبحر کا جو دعویٰ کیا تھا اس کو اپنی تالیفات سے ثابت کر دکھایا، مگر

جب انہوں نے اجتہاد کا دعویٰ کیا اور کہا :-

قد اقامنا الله في منصب الاجتهاد

اللہ تعالیٰ نے ہم کو اجتہاد کے منصب پر مقرر کیا

لذین للناس ما ادى اليه اجتهادنا

تاکہ ہم تجدید دین کی خاطر لوگوں کو وہ باتیں بتا دیا

تجدید الدین

جن کی طرف ہم نے اجتہاد سے رہنمائی کی ہے،

تو بڑا ہنگامہ ہوا اور علمائے اس دعویٰ کے ثبوت میں دلائل کا مطالبہ کیا، انہوں نے ناموشی اختیار کر لی، شیخ

عبدالرزاق منادی المتوفی ۱۰۳۰ھ لکھتے ہیں

جب آپ نے اجتہاد کا دعویٰ کیا ہے تو آپ کو اس کا

حیث تدعی الاجتهاد فعلیات

ثبوت بھی پیش کرنا چاہیے تاکہ جواب دعویٰ

الاجتہاد لیكون الجواب علی قدس

کے مطابق ہو سکے اور آپ بھی پانچویں نمبر کے

الدعوی فتكون صامدا مذہب

لے ملاحظہ ہو فیض القدر شرح جامع الصغیر طبع قاہرہ ۱۲۹۳ھ ج ۱۱

خاص فلامیہ مجتہد

بانی جوئیں مگر انھوں نے ان کو جواب نہیں دیا۔

یہ مسئلہ ایسا تھا جو سکوت اختیار کرنے سے بچتا اس لیے بڑا جھگڑا ہوا، شیخ عبدلروف منادی کا

بیان ہے

وقد قامت علیہ فی زمنہ بذلائع
القیامۃ ولقد تملکہ فی عصرہ
اور اس دعوے کی دہرے سے اس زمانہ میں ان کے
ظان قیامت پر ابھو گئی تھی اور کسی نے اس
دعوے کو ان کے زمانہ میں تسلیم نہیں کیا۔

علامہ سیوطی کے بیان کے مطابق جیسا کہ آگے آئیں گے، ہنگامہ کا سبب حاسدوں کا یہ مشہور کرنا تھا کہ
ان کو مجتہد مطلق ہونے کا دعویٰ ہے، جو خلاف واقعہ ہے، اس سے عوام و خواص سب ان سے برہم ہو گئے،
لیکن حاسدوں کا ایسا سمجھنا کچھ بیجا نہیں، ایک سو تین پر خود علامہ سیوطی نے فرمایا ہے :-

لما بلغت الی مرتبۃ الاجتہاد
المطلق لہ اخرج فی الاختصاص
جب میں اجتہاد مطلق کے مرتبہ کو پہنچا تو افتاء
میں مذہب شافعی سے باہر نہیں گیا،
من مذهب الشافعی

اس عبارت سے یہ سمجھا جائے گا کہ وہ اجتہاد مطلق کے منصب پر فائز تھے، البتہ اگر اس عبارت میں
لفظ المطلق کے بعد المنتب کی قید کو عندون انا جائے تو سیوطی کا عام ثابت ہو سکتا ہے کہ المجتہد المطلق
سے مراد المجتہد المطلق المنتب ہے، شہرت کی وجہ سے المنتب کی قید کا ذکر نہیں کیا، بعد کی عبارت
میں اس کا قرینہ بھی ہے، ائمہ اربعہ کے بعد امت مسلمہ نے کسی مجتہد کو بھی مجتہد مطلق تسلیم نہیں کیا، جتنے بھی
مجتہد ہوئے سب مجتہد منسوب تھے، اس لیے علامہ بھی مجتہد منتب تھے، چنانچہ انھوں نے بھی اس
اعراض کا یہی جواب دیا ہے، شیخ عبدالباق شمرانی فرماتے ہیں:

لہذا فیض القدیر ترحیبات الصیرطی تاہرہ ۳۳۷ ج ۱ ص ۱۱۳ ذیل الطبقات لا شمرانی بحوالہ مقدمہ علامہ
محمد زاہد کوثری بر ذیل ذکرہ الحفظ طبع دمشق ۱۳۳۷ھ

”الحجرات کی بات حاسدوں نے شیخ جلال الدین سیوطی کی نسبت بھی مشہور کر دی، حالانکہ شیخ موصوفت مجتہد نے منتخب ہونے کا دعویٰ کیا تھا، کیونکہ اجتہاد کی دو قسمیں ہیں، اجتہاد مطلق مستقل جس طرح ائمہ اربعہ مجتہد مطلق تھے، اور اجتہاد کے بعد ابن جریر طبری کے سوا کسی نے اس کا دعویٰ نہیں کیا، ابن جریر کو بھی مجتہد مطلق تسلیم نہیں کیا گیا، اجتہاد مطلق منسوب جس پر مرزئی، نقاش، شیخ ابو محمد جوسنی، شیخ تقی الدین بن دقین العید اور ان کے درجہ کے دوسرے فقہاء، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعاً نہ تھے، یہ سب علماء مجتہد منسوب تھے مجتہد مستقل نہ تھے، میں نے شیخ جلال الدین سیوطی کے ظلمت ایسا ہی لکھا ہوا دیکھا ہے، ان کا بیان ہے کہ میں نے مجتہد مطلق منسوب ہونے کا دعویٰ کیا تھا، حاسدوں کو میرے متعلق یہ گمان ہو کر میں نے مجتہد مستقل ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔“

ذکورہ بالا تصریح کے بعد مجتہد مطلق مستقل ہونے کی بحث ختم ہو جاتی ہے لیکن علامہ موصوفت کا یہ دعویٰ بھی معمولی دعویٰ نہیں تھا، مجتہد منسوب کا مقام بھی بہت اونچا ہے، اور واقعات اس کے شاہد ہیں کہ فقہائے کے نزدیک ان کو مجتہد فی الفتویٰ کا مقام بھی حاصل نہیں تھا، اس لیے علامہ سیوطی مجتہد منسوب کے دعویٰ میں بھی ناکام رہے، اور علمائے اس کو تسلیم نہیں کیا، اور اس کے ثبوت کے لیے انہیں مناظرہ کی دعوت دی، جس کو یہ لکھ کر الایا کو (۱) ناظرہ کا منہو مجتہد مثالی میں اس شخص سے مناظرہ کریں گا جو میرے جیسا مجتہد ہوا اور اس زمانہ میں ان کے گمان میں نہ لکھ جیسا کوئی مجتہد نہیں تھا، لہذا مناظرہ بھی نہیں ہو سکتا تھا، ان کا گریز دیکھ کر علمائے چند ایسے مسائل جن کو ائمہ فقہاء نے راجع اور مرجوح کا فیصلہ کیے بغیر مطلق بیان کیا تھا، ان کے پاس بھیجے، کہ وہ راجع اور مرجوح کو دلیل سے ثابت کر دیں، مگر علامہ سیوطی نے مصر د کا نہ کر دیا، حافظ ابن حجر عسقلانی کی المتیفی میں ۱۰۹۵ء کا بیان ہے

لما ادعی الجلال ذلک قام علیہ جب شیخ جلال الدین نے اجتہاد کا دعویٰ کیا تو

مصاصۃ درمولا عن قوس واحد
وکتبوا له سوءاً فیہ مسائل الطن
الاصحاب فیہا دحین وطلبوا
منہ ان کا عند الادنی مراتب
الاجتهاد وھو اجتہاد الفتوی
فلینکلم علی الریح من تلال الاجہ
بدلیل علی قواعد المجتہدین فرد
السوال من غیر کتابۃ علیہ واعتد
بان لا اشتغال ینفعہ من النظر
فی ذالک
ان کے سامعین ان کے خلف اللہ کھڑے ہوئے
اور نے ایک ہی کان سے ان پر تر پھینکے
اور انھیں ایک سوال نامہ لکھ کر بھیجا جس پر
ایسے مسائل کا ذکر تھا جس میں راجح رجوح ہر
دو وجہ کو مجتہدین نے مطلق پھوڑ دیا تھا، اور
ان کے مطالبہ کیا تھا کہ اگر ان کو مراتب اجتہاد
میں سے ادنیٰ مرتبہ بھی حاصل ہو جو کہ مجتہد فی
الفتویٰ کا منصب ہے تو انھیں مجتہد ہی کے
قواعد و اصول کے مطابق ان مسائل کی وجہ
مختلف پر بحث کر کے وجہ راجح کو بنا دینا چاہئے
مگر انھوں نے جو ایک بغیر یہ سوال دیا پس کر دیا
اور غرض یہ کیا کہ وہ ایسے امور میں مشغول ہیں
جو ان مسائل پر غور کرنے سے مانع ہیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام سیوطی مجتہد فی الفتویٰ کا منصب جو اجتہاد کا ادنیٰ مرتبہ ہے ثابت کرنے
سے قاصر ہے، اس پر شیخ شہاب الدین ابوالعباس ربیع شافعی المتوفی ۷۳۳ھ کا تبصرہ پڑھنے کے لائق
ہے، اودہ فرماتے ہیں:

فتاؤل صعوبۃ ہذا الموثبۃ
اعنی اجتہاد الفتوی الذی ھو
تم اس مرتبہ کی دشواری پر غور کر دینی اجتہاد
فتویٰ پر جو اجتہاد کا ادنیٰ مرتبہ ہے تو تم پر

ادنیٰ ہوا تب الا اجتہاد ویظہر
ظاہر ہو جائے گا کہ اس کا مدعی اس میں بھی
ان مدعیہا فضلا عن مدعی
حیرت میں رہے اس کا فکر بھی درست نہیں
الاجتہاد المطلق فی حیرت من
اجتہاد مطلق کا تو ذکر ہی کیا، سیوطی ان
امریہ وفساد فی فکرہ وانہ من
لوگوں میں سے ہیں جو مذہبی اذنی کی پشت
سبک متن عیاء وخط خط
پر سوار ہوئے اور اسی کی طرح بے راہ چلے
عشواء لہ

بعض قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سوالات کے جوابات کا مطالبہ زیادہ زور پکڑ گیا تو علامہ
سیوطی کو چار و ناچار بعض سوالات کا جواب لکھنا پڑا، یہ جوابات بھی ان کے اجتہاد کا نتیجہ نہیں، بلکہ
یہی جوابات تھے جو علماء پہلے دے چکے تھے، شیخ عبدالرؤف منادی اپنے شیخ شمس الدین رملی
کے حوالہ سے فیض القدیر میں نقل ہیں

فقہ دوراں اور دوسویں صدی ہجری کے شیخ افتادہ تدریس ہمارے شیخ شمس الدین رملی
نے اپنے والد شیخ الاسلام ابوالعباس رملی سے نقل کیا ہے کہ ان کو ان اشعار فقہی مسائل
خلافت کے سوا دل کا علم ہوا جن کے بارے میں شیخ جلال الدین سے پوچھا گیا تھا، اور انھوں نے
ان میں سے صرف اُسے سوالات کا جواب دیا تھا، اور باقی کے متعلق یہ عذر کیا تھا کہ
ان میں ترجیح کی جرأت جاہل یا فاسق ہی کر سکتا ہے، شیخ ابوالعباس رملی کا بیان ہے کہ میں نے
ان پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ ان میں سے اکثر مسائل پر پہلے ہی بحث ہو چکی ہے، میرے منہ سے نکلا
سبحان اللہ! وہ شخص اجتہاد کا دعویٰ کرتا ہے جس کی ان مسائل پر بھی نظر نہیں، میں نے ان مسائل
میں سے تیرہ مسلمانوں کا حکم جواب تدارک کے کلام سے ایک ہی مجلس میں دیدیا اور باقی کے مکمل

جواب دینے کا حکم عزم کر لیا مگر اسی شب مجھ پر ضعف طاری ہو گیا اور اس کو میں نے مولانا (سیوطی) کی کرامت پر محمول کیا۔ اس واقعہ کے نقل کرنے کا مقصد خدا نخواستہ ان کا مرتبہ گھٹانا یا ان کی زبان طعن دراز کرنا نہیں ہے، بلکہ بعض کم فہموں کو ان کے مختارات اور ان مسائل میں جن کو انھوں نے اپنا مذہب بتایا ہے، ان کی تقلید سے بچاؤ مقصود ہے۔ خاص طور پر ان مسائل میں جن میں انھوں نے اپنے دعووں میں ائمہ اربعہ کے خلاف کہا ہے، یہ بات میں ان کی جلالت شان، وسعت سطوات، علوم شرعیہ اور اس کے متعلقات میں کجی و ہمارت فن کے پورے اعتراف کے ساتھ کہتا ہوں کہ اجتہاد ان کے لیے قنود (ایک کانٹے دار درخت) کو کھڑا کر کھینچنے سے کم دشوار نہیں ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ علامہ سیوطی کا یہ بیان کہ جب میں مجتہد مطلق کے مرتبہ کو پہنچا تو نہ سب شافعی سے باہر نہیں نکلا، صحیح نہیں ہے، کیونکہ وہ بعض مسائل میں ائمہ اربعہ سے بھی منفرد رائے رکھتے ہیں، اس بیان سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ علامہ سیوطی کو نہ ان کی زندگی میں مجتہد فی الفتویٰ تسلیم کیا گیا اور نہ ان کی وفات کے بعد۔ بلاشبہ وہ وسیع النظر ہیں، مگر دقیق النظر اور فقیہ النفس نہیں اور نہ اچھے مکلم ہیں، انھیں ہدایت حدیث پر بڑا ناز ہے، صحاح ستہ پر انھوں نے حواشی بھی لکھے ہیں ان میں سے بعض شائع بھی ہو چکے ہیں، لیکن ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ ان میں فقہ حدیث پر کوئی غیر معمولی کلام نہیں بلکہ ہندو پاکستان کے بعض علماء نے فقہ حدیث پر ان سے بہتر بحث کی ہے، صرف وہ خود اور معانی و بیان میں ان کو ہمارے کاٹرا دعویٰ ہے، جو چند ان غلط بھی نہیں ہے، مگر ان کی فہم و بصیرت کا یہ حال ہے کہ وہ صرف و نحو کی بنا پر بعض احادیث کی توجیہ کو غیر صحیح قرار دیتے ہیں اور سرزمین سنہ کا ایک محدث شیخ ابو الحسن سندھی جس کو صحاح ستہ پر حواشی لکھنے کی سعادت حاصل ہے، اسی

جست سے اس توجیہ کو صحیح ثابت کر دیتا ہے، اور فقہ حدیث پر ان سے زیادہ خامض بحث کرتا ہے، اگر مجتہد کے لیے اتنی استعداد و بصیرت کافی ہے تو پھر ہمارے یہاں کے وہ فقہاء محدثین جن کو فقہ حدیث میں یرطونی حاصل ہے، سیوطی سے بلند تر مجتہد ثابت ہو سکتے ہیں،

نجد ہونے کا دعویٰ علوم قرآن و سنت کی ترویج و اشاعت اور دین کی تقویت و نصرت میں ظاہر سیوطی کا نمایاں مقام ہے، اور اس سلسلہ میں ان کی مساعی بڑی بار آور ثابت ہوئی تھیں، اس لیے انھیں مجدد عصر ہونے کا بھی دعویٰ تھا، کیونکہ تجدید کے معنی علوم قرآن و سنت کی اشاعت اور احکام الہی کی اطاعت و اتباع سنت کی ترغیب ہے، محدث عظمیٰ فرماتے ہیں:-

معنی التجديد احیاء ما اندرس	تجدید کتاب و سنت کے ان اعمال کے
من العمل مما الکتاب والسنة	احیاء اور ان کے مطابق عمل کی دعوت
والا امر بمقتضاها واعلم ان	کا نام ہے جو مٹ چکے ہوں ایہ واضح
المجدد انما هو بعلبة الظن	رہے کہ مجدد جس کو سبھی کہتا ہے وہ
بقراءته احواله والانتفاع	اس غلبہ ظن کی بنا پر کہتا ہے جو اس کے
بعلمه	احوال اور علم سے انتفاع کی بنا پر پیدا ہوئے

غالباً اسی لیے علامہ موصوف نے حسن المحاضرہ میں ائمہ مجددین کے بعد اپنا تذکرہ کیا ہے، اور اٹھائیس شعروں پر مشتمل ایک اردو جزوہ (منظومہ) بھی لکھا ہے جس میں ہر صدی کے مجددین کو نام بنام لگایا ہے، اس کا نام تحفۃ المتمدنین اخبار المجددین ہے، شیخ عبدالرؤف مناوی المتوفی ۱۳۵۱ھ فیض القدیر شرح بحار الصغیر (ج ۲ ص ۲۸۱) میں اور محبی نے خلاصۃ الآثار میں حافظ شمس الدین مجدد ابن احمد علی المتوفی ۸۰۰ھ کے حالات میں تجدید کی بحث میں یہ پورا اردو جزوہ نقل کر دیا ہے۔

لہ ملاحظہ ہو فیض القدیر طبع قاہرہ ۱۳۵۶ھ ج ۱ ص ۲۸۱ علامہ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر از

محمد امین محبی، طبع مصر ۱۳۸۲ھ ج ۳ ص ۳۴۸

اس میں علامہ علم الدین بقینی اور حافظ زین الدین عراقی کے بعد نویں صدی ہجری کے مجددین کی ہز میں بحیثیت امیدوار بس اپنا ہی ذکر کیا ہے۔

وقدر حوت اننی المجدد
فیہا بفضل اللہ لیس بمجدد
امجدی امیدوار میں اس صدی کا مجدد ہونے کا
اللہ تعالیٰ کی نعمت کا انکار نہیں کیا جاسکتا

حسن المحاضرہ میں علامہ بقینی کے تذکرہ میں یہ الفاظ عسی ان یكون المبعوث علی رأس
المائة التاسعة من اهل مصر بھی اسی کے غماز ہیں، بلکہ شیخ عبد الرؤف مناوی لکھتے ہیں
صرح فی عداۃ تألیفہ بانشہ
المجدد علی رأس المائة التاسعة
سیوطی نے اپنی متعدد تألیفات میں اس امر
کی تصریح کی ہے کہ وہ نویں صدی ہجری
کے مجدد ہیں۔

بعض علماء کو ان کے اس دعوے سے اختلاف ہے، وہ شیخ الاسلام ذکر کیا انصاری کو اس
عصر کا مجدد قرار دیتے ہیں، چنانچہ سیوطی کے معاصر نقیبہ عبد اللہ بن عمر یا عمر بن المتوفی ۷۹۶ھ
فرماتے ہیں

یقرب عندی ان المجدد
لمائة العاشرة العاصی
نہ کر یا لشہرۃ الانتفاع بہ
وتصانیفہ واحتیاج غالب
الناس الیہا لا سیما يتعلق
بالفقہ وخری المذہب
میرے اندازے میں دسویں صدی ہجری
مجدد تاصنی ذکر کیا انصاری کی مینو کا انکی ذات اور
ان کی تصانیف سے انتفاع کی بڑی ضرورت
ہے، اور لوگوں کی اکثریت کو ان کی احتیاج
ہے، خاص طور پر فقہی اور مذہبی کی حجت
کے امور میں، اس کے برعکس سیوطی کی

مخلاف کتب السیوطی نا تھا و
ان کا منت کثیرہ قلت بہذا المتأبہ
علی ان کثیرا منها مجرد جمع بلا
تحریر و اکثرها فی الحدیث
من غیر تسمیۃ الطیب من غیر
بل کا نہ حا طبلیل و صاحب
ذیل و اللہ تعالیٰ یرحمہم اجمع
و یعید علینا من برکاتہم
کتابیں اگرچہ تعداد میں بہت ہیں لیکن
وہ اس پار کی نہیں ہیں ان میں زیادہ
بغیر کسی بحث و تنقید کے محض مجموعے ہیں
جن میں بیشتر حدیث میں بھی صحیح و غیر
صحیح کی کوئی تمیز نہیں کی گئی، وہ حا طبلیل
(رطب دیا بس جمع کر لے والے) اور
صاحب ذیل (ہر بات نقل کرنے والے)
ہیں، اللہ تعالیٰ ہم سب پر رحم فرمائے
اور ہمیں ان کی برکات سے بہرہ مند
فرمائے۔ آمین۔

مورخ عبد القادر عید روسی المتوفی ۱۳۸۸ھ کا رجحان بھی اسی طرف ہے، چنانچہ انھوں نے
النور السافر میں شیخ الاسلام زکریا انصاری کے تذکرہ میں فقہہ یا فخر مرہ کی مذکورہ بالا عبارت انکا
نام لیے بغیر من وعن نقل کر دی ہے، اسی طرح حافظ ابن حجر کی المتوفی ۹۷۲ھ نے اپنے استاد
شیخ الاسلام زکریا انصاری کو مجہدین میں شمار کیا ہے لیکن محققین کے نزدیک چونکہ ایک صدی
میں غفلت حیثیتوں سے کئی مجہد ہو سکتے ہیں اس لیے مذہبی خدمات کے اعتبار سے بلاشبہ شیخ الاسلام
زکریا انصاری اس عصر کے مجہد تسلیم کیے جاسکتے ہیں لیکن جن دلائل کی بنا پر ان کو مجہد قرار دیا گیا ہے،
وہ علامہ سیوطی میں بھی بدرجہ اتم پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ وسعت نظر، کثرت الیفات، غیر معمولی سلاطین
افادہ و استغادہ خاص و عام اور حسن قبول میں ان کا اور علامہ سیوطی کا کوئی مقابلہ نہیں ہے، اعلیٰ قاری

الموتیؒ نے اپنے استاد حافظ ابن حجر ہمشیمیؒ کی کے اس خیال کی تردید ہی نہیں کی ہے، بلکہ اسکے ثبوت میں علامہ سیوطیؒ کے تجدیدی کارناموں کا تقارن بھی حسب ذیل الفاظ میں کرایا ہے اور ان ہی کو اس دور کا مجدد تسلیم کیا ہے۔

اغرب ابن حجر وحمل المجددین	ابن حجر کی نے یہ عجیب بات کی کہ مجددین
مخصوصین علی الفقهاء الشافعیۃ	کو فقہاء شافعیہ میں محدود کر دیا اور غایتہ
وختہم بشیخہ الشیخہ زکریا مع	المجددین اپنے استاد شیخ زکریا انصاری
انہ غیر معروف بتجدید فن	کو قرار دیا، حالانکہ علوم شرعیہ میں سے کسی
من العلوم الشرعیۃ و شیخ	علم و فن کی تجدید میں انھیں شہرت حاصل
مشائخنا السیوطی ہوالذی	نہیں ہے، اور ہمارے استاد الاساتذہ
احیا علم التفسیر الماثور	سیوطیؒ وہ بزرگ ہیں جنہوں نے تفسیر
فی الدر المنثور و جمع جمع	ماثور کو کتاب درمنثور میں زندہ کیا
الاحادیث المتفرقتہ فی جامع	اور تمام منتشر حدیثوں کو اپنی مشہور کتاب
المشہور و ما تراثہ فاکادلہ	جمع الجوامع میں جمع کر دیا اور کوئی فن
فیہ متن اوشرح مطور بل	نہیں چھوڑا ہے جس میں کوئی نہ کوئی
ولہ زیادات و مختصرات	کتاب نہ لکھی ہو، یا کسی کتاب کی شرح
یسحق ان یکون ہوالمجدد	ذکی ہو، بلکہ اس پر اضافے اور نئی نئی تحقیقات
فی القہن المذکور کما ادعآ	کی ہیں جس کی بنا پر وہ اس کے مستحق ہیں کہ زکوٰۃ
وہونی دعوای مقبول	بالاصدق کے مجدد قرار پائیں جیسا کہ انھوں نے
ومشکور	خود بھی اسکا دعویٰ کیا ہے، اور وہ اپنے دعوے کی

اس مسئلہ میں فاضل کھنوی مولانا عبدالحی فرنگی محلی بھی ملا علی قاری کے ہمنوا ہیں، چنانچہ التعلیق المجد

میں رقمطراز ہیں :-

وانہ حقیق بان بعد من مجد
سیوطی بلاشبہ دسویں صدی ہجری کے
الملة المحمدية في بدء المائة
مجد دین ملت محمدیہ میں شمار ہونے کے لائق
العاشرۃ و آخر التاسعة كما
ہیں، جیسا کہ انہوں نے خود دعویٰ کیا ہے
ادعاء بنفسه وشهدا بكونه حقیق
اور ان کے بعد آنے والے علماء جیسے
به من جاء بعده كعلی القاری
ملا علی قاری نے اس امر کی شہادت دی ہے
الملکۃ
کہ وہی مجدد ہونے کے لائق ہیں،

التعلیقات السنیہ میں لکھتے ہیں :-

هو المجدد المائة التاسعة
خاتم الحفاظ جلال الدینؒ
خاتم الحفاظ جلال الدین سیوطیؒ ہی نہیں تھے
ہجری کے مجدد ہیں

فتاویٰ میں بھی یہی لکھا ہے، اور حقیقت بھی یہی ہے کہ علامہ سیوطی کی علمی خدمات ان کے مجدد عصر ہونے کی شاہد عدل ہیں۔

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ علامہ سیوطی کا مجددین کے زمرہ میں شمار اضافی حیثیت سے ہے۔ ورنہ قدام مجددین سے ان کو کوئی نسبت نہیں ہے، ملا علی قاری المستوفی ۱۰۱۴ھ مرقاۃ المفاتیح میں لکھتے ہیں :

ولاشك ان هذا المتجدد
اس امر میں کوئی شک نہیں کہ یہ تجدید ایک

امراة في ران العلوم كل سنة
امراة اضافی ہے، کیونکہ علم سال بسال

۱۰۱۴ھ مرقاۃ المفاتیح لشکوۃ المصاحیح مطبعہ ممبئی ۱۳۳۹ھ ج ۱ ص ۲۴۸۔ ۲۴۹ التعلیق المجد علی مولانا عبدالحی فرنگی محلی ص ۲۵
۱۰۱۴ھ ثمرۃ المتأدیان از مولانا عبدالحی مطبعہ یوسفی کھنوی ۱۳۲۰ھ ج ۲ ص ۱۵۲

فی التذلل کما ان الجھل کل عام
فی الترقی وانما یحصل ترقی علماء
نہ ماننا بسبب تذلل العلم
فی اواننا والافلا مناسبتہ
بین المتقدمین والمتأخرین^{علما}
وعلا وحلماء وفضلاً وحقیقاً^{لہ}
وتدقیقاً^{لہ}

گھٹتا جاتا رہا ہے، اور اہل بڑھتا جا رہا ہے
ہمارے دور کے علماء کی ترقی ہمارے علم
کے تذلل کے سبب ہے، اور المتقدمین
اور متأخرین علماء میں، علم و عمل، علم و فضل
اور تحقیق و تدقیق کے اعتبار سے کوئی
مناسبت نہیں ہے۔

زود نویسی اور زود تالیفی | علامہ سیوطی کو تصنیف و تالیف میں ملکہ خاص حاصل تھا، وہ زود نویسی میں
اپنی نظیر آپ تھے، ہر موضوع پر بڑی جلد کتاب لکھ لیتے تھے، اسی لیے انھیں کثرت تالیفات میں نہایت
لمبہ مقام حاصل ہے، مورخ غزالی کا بیان ہے،

وکان فی سراعۃ الکتابۃ والتالیف^{لغت}
ایۃ کبریٰ من آیات اللہ تعالیٰ
قال تلینۃ الشمس الداودی
عایت الشیخ وقد کتب فی یوم
واحد ثلاثۃ کواہیں تالیفاً
وتخویراً وکان مع ذلک^{لہ} یملی
الحديث ویجیب عن المتعاض^ض
منہ باجوبة حسنة^{لہ}

(سیوطی) زود نویسی اور زود تالیفی میں
اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک بڑی
نشانی تھی، ان کے تلمیذ شمس الدین داودی
کا بیان ہے کہ میں نے شیخ (سیوطی) کو لکھا
مگر وہ ایک دن میں تین کراہے تالیف
کرتے اور لکھ لیتے تھے، حالانکہ وہ حدیث
بھی الما کرتے اور پیش آمدہ سوالات
کے معمول جوابات بھی دیتے تھے،

لہ مرقۃ المفاتیح ج ۱ ص ۲۴۸ لکھا کہ اکبر لساۃ ج ۱ ص ۲۲۸ و تذرات الہب ج ۸ ص ۵۳

شیخ سیوطی کی زود نویسی اور زود تالیفی حیرت انگیز ہے، ملفوظات عزیزہ میں ہے:
 ارشاد شد حقیماء تالی در علم پیشیاں و اوقات پیشیاں برکت می و ہر پنجہ جلال الدین
 سیوطی المصری الشافعی صاحب تصانیف کثیرہ بود و اوقاتش حساب کردند بعد دف پانزدہ
 سال کہ سن صغیر است و دوازده ورق ہر روز افتاد، پس کے حج کرد و حفظ قرآن و درس
 علوم و تدربیں^۱

اسی کم مدت میں علامہ سیوطی کا سینکڑوں کتابیں لکھ دینا عالم ارواح سے ان کے توی تعلق
 کی دلیل ہے، کیونکہ وقت میں وسعت اسی وقت ہوتی ہے جب انسان کا تعلق عالم ارواح سے
 توی تر ہو جاتا ہے، حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی لے اس کی یہی علت بیان فرمائی ہے، حکیم اللہ
 مولانا اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں:

جب میں حضرت حاجی صاحب سسرہ العزیز کی خدمت میں بمقام کہ منظمہ مقیم تھا تو حباب لکم
 تنوید کا ترجمہ کیا (ترجمہ) کر کے رز کے روز حضرت کو سناتا رہتا تھا حضرت پوچھتے کہ کیا سب
 ایک ہی دن کا ترجمہ کیا ہوا ہے، میں عرض کر دیتا کہ جی ہاں ایک دن (کا)

فرمایا کہ جب عالم ارواح سے تعلق ہو جاتا ہے تو وقت میں وسعت ہو جاتی ہے،
 کیونکہ روح میں وسعت ہے یہ حضرت حاجی صاحب کے الفاظ ہیں،

بزرگوں کی جو تصانیف ہیں اگر ان کی تعداد کو اور حجم کو دیکھا جائے تو یہ کسی طرح مادہ
 ممکن نہیں معلوم ہوتا کہ کوئی شخص اتنی عمر میں اتنی کتابیں تصنیف کر سکتا ہے، چنانچہ حضرت
 جلال الدین سیوطی نے تفسیر جلالین نصف اول صرف چالیس دن میں لکھی تھی، لاجون نے بھی
 صرف سترہ برس کی عمر میں تفسیر احمدی لکھی، ان حضرات کے وقت میں بہت برکت ہوتی تھی۔^۲

۱۔ ملفوظات عزیزہ مطبع مجتبائی میرٹھ ۱۳۳۴ھ ص ۳۹۷ ۲۔ اخذات الیومیہ من الافادات القیومیہ، طبع

قصیفی زندگی میں سرقہ کا الزام | علامہ سیوطی کے معاصرین میں حافظ سخاوی نے ان پر مجملہ اور اعتراضات کے ایک اعتراض یہ بھی کیا تھا کہ وہ دوسرے مصنفین کی کتابوں میں معمولی تصرف کر کے ان کو اپنے نام سے منسوب کر دیتے ہیں۔ اس الزام کے ثبوت میں علامہ سخاوی نے اپنی اور اپنے استاد حافظ ابن حجر عسقلانی کی بعض تصانیف کے نام بھی لکھے ہیں، انصوّر اللامع میں ہے

واختلس حين كان يترو دالى	جن زما میں ان کی میرے پاس آمد وقت
مما علمته كثيرا كالحضال الموجهة	تھی انھوں نے میری بہت سی تالیفات کو
للظلال والاسماء النبوية	اڑالیا تھا، جیسے الحضال الموجهة للظلال
والصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم	اسماء النبوية، الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم
وموت الانبياء وما لا احصاه	علیہ وسلم، وموت الانبياء، وغیرہ بہت سی
بل اخذ من كتب المحمودية	ایسی کتابیں جن کو میں شمار بھی نہیں کر سکتا
وغیرها كثيرا من التصانیف	بلکہ انھوں نے کتبہ مجموعیہ وغیرہ سے ایسی

لے یہ مشہور مورخ اور حافظ حدیث شیخ برہان الدین بن جماعة المتوفی ۸۹۷ھ کا ذاتی کتب خانہ تھا، اور اس لحاظ سے بے نظیر تھا کہ اس میں زیادہ تر ایسی کتابیں جمع کی گئی تھیں جو مصنفین کے اپنے ہاتھوں کی لکھی ہوئی تھیں، جب علامہ ابن جماعة کا انتقال ہو گیا تو محمود بن علی اس خانہ نے اس کتب خانہ کو ان کے ورثہ سے خرید کر وقف عام کر دیا، یہ کتب خانہ ایک ہزار مجلدات پر مشتمل تھا، مورخ شمس الدین سخاوی نے ابوجاہر والدری فی ترجمتہ شیخ الاسلام ابن حجر میں لکھا ہے کہ ۸۲۶ھ میں اس کتب خانہ کے اظم علی شیخ فخر الدین عثمان طاعنی المتوفی ۸۲۵ھ کو کتب خانہ سے چار سو مجلدات کے خورد برد کر کے جرم میں معزول کر دیا گیا، تو ان کے لیے حاتھا ابن حجر کو اس کا نگران اعلیٰ مقرر کیا گیا، انھوں نے کتابوں کو فہرست و در مرتب کیا، فہرست تیار کی اور اپنی زندگی بھر اس کی نگرانی کے فرائض انجام دیے، مقررہ بی نے کتاب الخط والآثار میں اس کتب خانہ کے متعلق لکھا ہے

المتقدمة التي لا عهد لكثير
بہت سی پرانی کتابیں لیکر جن کا علم بہت
(بقیہ ماشیں ۳۳۸) لا یتدریجیم بدایا المصنعا الثام ^{شملها}
دیار مصر و شام میں آج اس جیہ کتب خانہ

۹۲۳ھ میں جب سلیم عثمانی نے مصر فتح کیا تو اس کی اکثر و بیشتر کتابیں اسٹانبول منتقل کر دی گئیں۔
جمال الدین محمود استاد اور نے اس کتب خانہ کے وقف نامہ میں یہ شرط لکھی تھی کہ کتاب کتب خانہ سے باہر لیجانے
کی اجازت نہیں، علامہ سیوطی نے اس کتب خانہ سے استفادہ کیا اور یہاں سے کتابیں باہر لیجائے جو ان کا فتویٰ دیدیا۔
”شیخ عبدالوہاب شعرائی المتوفی ۹۶۳ھ لطائف المنن ص ۶۲ میں رقمطراز ہیں

مدرسہ محمودیہ استاد کی کتابوں کے لیے وقف نامہ میں یہ شرط تھی کہ مرمت یا اوقات وغیرہ کے خطبے کے
کسی صورت میں کوئی کتاب مدرسہ سے باہر نہیں جائے گی، مگر شیخ جلال الدین سیوطی نے اس کتب خانہ
سے کتاب مستعار لیجانے کا فتویٰ دیدیا اور کہا کہ میں نے اپنے استاد شیخ الاسلام علم الدین الحقیقیؒ اپنے
شیخ شرف الدین منادی رحمہما اللہ کو دیکھا ہے کہ وہ مدرسہ محمودیہ کے کتب خانہ سے کتابیں
مستعار لیجاتے تھے اور وہ ان کے گھر میں کئی برس تک رہتی تھیں یہ دونوں امام قابل تقلید
ہیں، انھیں فقہیں اعلیٰ مرتبہ جو مجتہد فی المذہب کا مقام ہے حاصل تھا۔ شیخ منادی صاحب احوال
وکرکات بزرگ تھے، اگر وہ اس کو جائز نہ سمجھتے تو ہرگز ایسا نہیں کرتے۔“

علامہ سیوطی نے اس کے جوازیں چار دلیل پیش کی ہیں جن میں چوتھی دلیل سب سے قوی و کثرت ثبوت کا حامل
ہے کہ نفع کی تخصیص بھی جائز ہے جب نفع شائع کی تخصیص جائز ہو تو نفع فقہ کی تخصیص بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی اس وقت کے
دلائل کا مقصد نفع رسائی اور کتابوں کی حفاظت تھا، اب اگر کسی شخص کو تصنیف کے سلسلہ میں کسی کتاب
کی ضرورت ہے اور کتب خانہ کے اوقات متفرق و محدود ہیں، جن کی وجہ سے وہ کتابوں سے پوری طرح فائدہ
نہیں اٹھا سکتا، ایسی صورت میں کیا کتابوں کی حفاظت کا اطمینان ہو جانے کے بعد بھی ان کو کتب خانہ سے
باہر لیجانے کی اجازت نہ ہوگی، ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں اس شخص کو ممانعت سے مستثنیٰ قرار دینا بڑبچا،

من العصرین بھائی فنون
فقیہا سیرا و قلم و اخرو
نفسہ و ہول فی مقد ماتھا
بما توہم منہ الجاہل مالا
یونی ببعضہ^۱
ساصرین کو نہ تھا، ان میں محمود اہب
تصرت اور کچھ عبارتیں اُگے پیچھے کر کے
اپنی طرٹ منسوب کر دیا اور انکے مقد
میں ایسی دعوے بکن باتیں بڑھا دیں جن
جاہل و ہم میں بڑجاتا ہے، حالانکہ ان میں
سے بعض باتوں کا بھی حق اور انہیں کیا ہے

لیکن قاضی محمد بن علی شوکانی المتوفی ۱۲۵۰ھ حافظ سخاوی کے اس بیان سے متفق نہیں
وہ لکھتے ہیں :

یہ کوئی عیب کی بات نہیں ہے، ہمیشہ مصنفین کا یہی طریقہ رہا ہے، ہر متاخر مقدم کی کتاب سے
اخذ و انتخاب یا اس کا اختصار یا اس کی وضاحت یا اس پر اعتراض کرنا ہے، اسی قسم کی
دوسری اعتراض ہوتی ہیں، جو تصنیف و تالیف پر آمادہ کرتی ہیں، ایسا کوئی مصنف ہے
جو مستدین کی کتابوں پر اعتماد کرتا ہو، اور ان کی تصانیف سے اخذ و استفادہ نہ کرے؟

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۹) کیونکہ واقف کے لفظ میں جو عموم تھا اس میں تخصیص کر دی گئی ہے۔

"تاہم اس سلسلہ میں وہ باتوں کا لحاظ رکھنا ضروری ہے :- اول اس کتب خانہ کی انہی کتابوں کو مستثنیٰ
لینا سبب جو دوسرے کتب خانہ میں موجود نہ ہوں۔ دوسرے مستثنیٰ کتاب کو ضرورت سے زیادہ عرصہ
رکھنا جائز نہیں ہے۔ (ملاحظہ ہو بذل المجہود فی خزائنہ مجموعہ)

لے الضو، الملاحیح، ص ۶۸، لے ملاحظہ ہو البدیع، الطالع بحاسن من بعد القرن السابع، قاہرہ ۱۳۴۵ھ

قاضی شوکانی نے اس معاملہ میں علامہ سیوطی کی حمایت اور حافظ سخاوی کی تردید میں جو رد و قلم دکھایا ہے، اس کی اصل جو
یہ ہے کہ قاضی شوکانی بھی اس معاملہ میں علامہ سیوطی سے کچھ کم نہیں ہیں، ان کی تالیفات میں خیل الادوار

حافظ سخاوی کا یہ بیان معاصرانہ چشمک کی وجہ سے مبالغہ تو قرار دیا جاسکتا ہے لیکن اس کو بے اصل نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ علامہ سیوطی نے ذیل طبقات الحافظ میں حافظ بن محمد عسقلانی کی تصانیف سے استفادہ کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے

وان لیکن فاتی حضور مجالساہ
والفوز لبساع کلامہ والاخذ
عنه فقد انتفعت فی الغن
بتصانیفه واستفدت منها
الکثیر^۱

اگرچہ میں انکی مجلس درس کی حاضری سے محروم
اور مجھے ان کی باتیں سننے کی سعادت حاصل
نہ ہو سکی اور ان سے استفادہ کا موقع
ذیل سکائنا ہم میں نے فتح حدیث میں انکی
تصانیف سے فائدہ اٹھایا اور غیر منقولی

استفادہ کیا ہے۔

اسی طرح انھوں نے کتب خانہ استاد کی کتابوں کا حوالہ بھی اپنی تالیفات میں دیا ہے اور اس کتب خانہ کی کتابیں بھی مستعار لی جانے پر ان کا فتویٰ موجود ہے۔ (باقی)

(بقیہ ماثیہ ص ۳۴۱) شرح منتقی الاخبار فن حدیث میں شاہناہ کی حیثیت رکھتی ہے، اس کے تعلق حافظ العصر

سید انور شاہ کشمیری کا یہ تبصرہ پڑھنے کے لائق ہے،

اعلم ان نیل الاوطاس ما خود من
اربعۃ کتب فتح الباری و تلخیص
الحیرو و مجمع الزوائد و شرح الترمذی
نیل الاوطار چار کتابوں فتح الباری،
تلخیص البحر مجمع الزوائد و شرح ترمذی عراقی سے
ما خود ہے۔

للعراقی و فیض الباری طبع قاہرہ ۱۲۶۵ھ و ۱۲۶۶ھ

لہ ذیل طبقات الحافظ للذہبی، مطبعۃ التوفیق، دمشق ۱۳۴۴ھ ص ۳۸۲

ساقی نامہ

از جناب عبدالرزاق صاحب قشیش رفیق النجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ممبئی

ساقی نامہ کی ابتدا فارسی میں ہوئی، لیکن اس کا سراغ قدیم عربی شاعری میں بھی غیر مرتب شکل میں ملتا ہے۔ زمانہ جاہلیت کے شعرا کا ایک محبوب موضوع شراب کی تعریف تھا، یہ تعریف قصائد کی تشبیہ میں ہوتی تھی اور عموماً مختصر ہوتی تھی، اسلام کے ابتدائی دور کے شعرا بھی زمانہ جاہلیت کے شعرا کی طرح شراب کی تعریف میں شعر کہا کرتے تھے، دور اموی میں اس کا رواج زیادہ ہوا، ابن اثیر کا بیان ہے کہ ولید ثانی (م ۷۲۶ھ) نے وصف شراب میں بہت اچھے اشعار کہے ہیں، اکثر شعرا شراب کی تعریف میں اسی کے اشعار سے مضامین سرزد کرتے ہیں، خصوصاً ابونواس نے تو کثرت سرزد کیا ہے، خمریات کے سلسلہ میں ابونواس کی جو مسئلہ اہمیت و شہرت ہے، اس کے پیش نظر اگر ولید ثانی کو خمریات کا پیش رو کہا جائے تو ابن اثیر کے مندرجہ بالا بیان کی روشنی میں غلط نہ ہوگا، لیکن مدح شراب کا عام رواج عبدالعباسیہ سے شروع ہوتا ہے، مسلم بن الولید نے تشبیہ خمریہ اشعار کے علاوہ تین مستقل نظمیں کہیں، جو مضامین مانتقاز اور وصف خمر پر مشتمل ہیں، ان نظموں کو بقول ڈاکٹر محمد شفیق ساقی دکی ابتدائی شکل کہا جاسکتا ہے۔ مگر خمریات کو عام اور مقبول بنانے والا ابونواس (م ۷۸۶ھ) ہے اور اسی لیے اسے خمریات کا امام کہا جاتا ہے، دوسرا ممتاز شاعر جس کا نام اس سلسلہ میں لیا جاتا ہے ابن المعتز عباسی (م ۲۹۱ھ) ہے،

لے علامہ ابن الاثیر، بخاری، تاریخ الکامل، الجزء الخامس ص ۱۰۷، عبد اللہ بنی فزازی، ترویج و تذکرہ میمنہ در مرتبہ احمد گلچیں (ساقی)، جاپ ایران، نوروز، ع ۱۳، مقدمہ از ڈاکٹر محمد شفیق ص ۹

فارسی شاعری میں بھی شراب کی تعریف عمدہ قدیم سے موجود تھی، لیکن قدیم عربی شاعری کی مدح و تحمیل کی طرح اس کی تعریف شراب بھی حتمی تھی، منوچہری دامنانی (م ۳۳۲ یا ۳۳۹) پہلا فارسی شاعر ہے جس نے شراب کی تعریف میں بڑی تعداد میں اشعار کہے، اس نے شراب کو عنوان بنا کر نقل و نظم لکھیں، مثلاً ایک نظم کا عنوان ہے: در وصف شراب فرمایہ۔ اسکے چند منتخب اشعار یہ ہیں

ای بادہ فدای تو ہمہ جان و تن	کز یخ بکندی نزل من حزن من
باست ہمہ انس دل و کام حیا	باست ہمہ عیش تن و زیستن من
ای بادہ خدایت بمن ارزانی دارد	کز تست ہمہ راحت روح و بدن من
یا در خم من بادی یا در مستح من	یا در کف من بادی یا در دہن من
آزادہ رفیقان مناسن چو میرم	از سرخ تر یں بادہ بشوئید تن من
از دانہ انگور بزیادہ خنوطم	دز برگ از سبز دوا و کفن من
گر روز قیامت بردا زید بہ ہشتم	جوی می پر خواہم از ذوالمنن من

ایک دوسری نظم کا عنوان ہے: در وصف صبوحی۔ اس کا پہلا بند حسب ذیل ہے:-

آمد باگ خردوس موذن میخوارگان	صبح نخستین نمود روی بنظارگان
کہ بکتفت بزرگند چادر بازارگان	روی بشرق نواذ خسرو سیارگان

بادہ فراز آورید چاہہ بحپارگان

قوموا شرب الصبح یا ایہا النائمین

ایک قطعہ میں وہ نہایت جوش و ہمتی کے انداز میں ساقی سے جام طلب کرتا ہے تاکہ وہ اسے

بدست کر دے، اس کے چند منتخب اشعار یہ ہیں:-

مرادہ ساقیا جامِ نخستین
کرمِ محمود و سلیم بجا مست
ولیکن نخستکی باریک تروہ
نفسدِ کینگی داؤن کدامت
نماز باءِ اداں کرد باید
سر جامِ کینگی خوردن حرمت
صبح از دست آں ساتی حبیبو
دام از دست آں دلبر دست
غلام و جام می داد دست دادم
نہ جای طعنہ و جای ملامت

بھی دانم کہ ایں ہر دو حرامست

ولیکن ایں خوشیہا و حرمت

منوچہری نے ایک قصیدہ کی تشبیب میں شراب بنانے کے طریقہ کا بھی ذکر کیا ہے۔

منوچہری کے کلام میں زبان کی قدامت کے باوجود جوش و مستی ہے، اور بقول ڈاکٹر محمد شفیع
”اس نے متعدد قطعات اس پایہ کے کہے ہیں گویا ابو نواس دوبارہ زندہ ہوا۔“

ایران کے ایک محقق آقائی محمد جعفر محجوب کی تحقیق ہے کہ فخر الدین اسد گرگانی نے بحر متعارف
مثنیٰ مقصور (یا مجذوت) میں ایک نظم لکھی تھی، لیکن چند اشارے کے علاوہ جو مختلف فرہنگوں میں کچھ
ہوئے ہیں، یہ نظم پامید ہو چکی ہے، مندرجہ ذیل دو شعر فرہنگ جہانگیری میں ملتے ہیں:-

بیا ساتی آں آب صافی فروغ
کہ از دل بردگ زجاں فروغ
منفی بیا و بیا و آں سرود
کہ ریزم زہر ویدہ صد زندہ رود

آقائی محمد جعفر محجوب کے بیانی کے مطابق شاعر گرگانی کے یہ دو شعر وہ قدیم ترین اشعار ہیں
جو فارسی میں ساتی و منی کو مخا طب کر کے کہے گئے تھے۔

محقق مزبور کی تحقیق کے مطابق قفای گنجوی (م ۵۰۳ھ) شاعر گرگانی سے بہت متاثر تھے۔

لے ملا عبد الباقی آذکر میخانہ مقدمہ ص ۲۰ آقائی محمد جعفر محجوب، ”ساتی نامہ“ علامہ سخن (تیرا سال) یا دوم، شاپور
۳۵ ایضاً ص ۹، ۱۰ اس سلسلے میں اگر تفصیل سے لکھنا ہو تو آقائی محمد جعفر محجوب کی مرتب کردہ دس وائیں (مضامین)
فخر الدین اسد گرگانی کا مقدمہ دیکھئے۔

یہاں تک کہ سکندر نامہ کے لیے انھوں نے اسی بحر (مقارب مشن مقصور) کا انتخاب کیا جس میں گرگانی نے اپنی مثنوی لکھی تھی ماور ساقی و منعی کو مخاطب کر کے اشعار کہے تھے، انھوں نے خسرو شیریں یا بہت پیکر میں جس کی بحر مختلف ہے، ساقی نامہ یا منعی نامہ نہیں لکھا، اس کے علاوہ ایک نکتہ اور قابل توجہ ہے نظامی نے ساقی کو ہر موقع پر بالکل اسی طرح مخاطب کیا ہے جیسے گرگانی نے اپنے مندرجہ بالا شعروں کیا ہے: بیا ساقی..... اور منعی سے بھی (تین استثنائی مثالوں کے علاوہ ہر موقع پر ویسے ہی خطاب کیا ہے جیسے گرگانی نے اپنے مذکورہ بالا شعروں: منعی بیا..... ہے

نظامی گنجوی نے سکندر نامہ برسی (شرف نامہ) میں اکثر داستانوں کے خاتمہ پر دو شعر ساقی کو مخاطب کر کے اور سکندر نامہ بحری (اقبال نامہ) میں تقریباً ہر داستان کے آخر میں دو شعر منعی کو مخاطب کر کے کہے ہیں، سکندر نامہ برسی میں بعض داستانوں میں شروع میں ساقی کو مخاطب کیا ہے، بعض دوسرے مقامات پر بھی انھوں نے اس قسم کے اشعار کہے ہیں، جو ساقی نامہ سے مناسبت رکھتے ہیں، یہاں چند شعروں کے طور پر نقل کر دینا نامناسب نہ ہوگا، مندرجہ ذیل اشعار ساقی کو مخاطب کر کے کہے گئے ہیں:

بیا ساقی آں ادغوانی شراب	بمن دہ کہ تاست گردم خراب
مگر ذان خرابی نوائی زخم	خواباتیاں را صلائی زخم
بیا ساقی از من مراد و رکن	جہاں از می لعل پُر نور کن
مئی دہ مرا کو بمسزل برد	بمسزل برد اوغم از دل برد
بیا ساقی آں راحت انگیز روح	بدہ تا نصیوحی کنم در صوب
صوبی کہ بر آب کوثر کنم	طلالت اگر تا بمحشہ کنم

لہ آقای محمد جعفر محبوب: ساقی نامہ، منعی نامہ، "مجلہ سخن من و، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳

مندرجہ ذیل اشعار میں مغنی سے خطاب کیا گیا ہے :

مغنی بیار آں نوا ی غریب	نوا یں تر از نالہ عند لیب
نوا ی کہ در دی نوا ی بود	نوا ی نہ کرز بیسنوا ی بود
مغنی غنار اور بجوش	کہ در بارغ بلبل نیاید خموش
مگر خاطر م را بجوش آوری	من گنگ را در خودش آوری
بیار اسی مغنی نوا ی شگفت	گرفتہ را کن کہ خواہم گرفت
و گر زان تر غم شوم خفتہ نیز	بنیم مگر خواب آشفختہ نیز

نظامی کے یہ اشعار ساقی نامہ کے اشعار سے بہت مناسبت رکھتے ہیں، مینانہ میں جو صرف ان شعرا کا تذکرہ ہے جنہوں نے ساقی نامہ لکھے، نظامی کے اس قسم کے اشعار کو اکٹھا کر کے ساقی نامہ کی شکل میں ترتیب دیا گیا ہے، آقا ی محمد جعفر محبوب نے بھی مذکورہ بالا مضمون کے سلسلہ میں ساقی نامہ اور مغنی نامہ کے عنوانات کے تحت ان اشعار کو جمع کیا ہے۔

نظامی کے بعد اس سلسلہ میں دوسرا اہم نام امیر خسرو دہلوی (م ۷۴۵ھ) کا ہے، خسرو نے نظامی کے سکندر نامہ کے جواب میں آئینہ سکندری لکھی، اس میں انہوں نے اکثر داستانوں کے خاتمہ پر ساقی و مغنی کو علی الترتیب مخاطب کر کے دودشعر لکھے، مینانہ کے مؤلف نے ان اشعار کو بھی ساقی نامہ خسرو کے زیر عنوان یکجا کر دیا، اس کے چند اشعار ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں:

بیا ساقی آں جام شادی فزای	کہ نبیا و غم را در آرد ز جای
بمن وہ کہ راحت بجا نم دہد	ز غنابز و ہر امانم دہد
بیا مطرب آں بربط خوش نوا	کہ بے مغزیش مغز را شد دوا

۱۔ علامہ ابنی، تذکرہ مینانہ، ص ۲۷۱ تا ۲۷۲ آقا ی محمد جعفر محبوب ساقی نامہ، مغنی نامہ، جلد پنجم ص ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱

بزن تاجو بر باد از مغزِ ہوش بدل جان نور یزد از راہِ گوش
 بیا ساقی آن ارغوانی شراب کہ محراب زردشتیاں شد خواب
 بدہ تا بستی کنم خوابِ خوش کشم آتشِ غم بد آن آبِ خوش
 بیا مطرب آن زخمِ کز یک فغان کشد ز اہد آن را بجوی فغان
 چنان زن کہ آتشِ زندہ سینہ را ز سر نو کند داغِ دیرینہ را
 بیا ساقی آن سببیلِ حیات کہ شنوید ہمہ تیر گیساز ذات
 بدہ تا بمنزلِ جنم کم کند ز آتشِ خاک پاکم کند
 بیا مطرب آن علمِ باریک را کہ دشمن کند جانِ تاریک را
 فرو گوی از آن گونہ سوزان و تر کہ دستارِ عالم ربائی ز سر
 لفظی و خسرو کے ان اشعار میں ساتی و منی کو مخاطب کر کے شراب پلانے کی درخواست
 رہ رہا و باب کو پھرنے کی آرزو کی گئی ہے، اور ان میں شراب کا کیف اور نغمہ کا طرب
 جاتا ہے، مگر ان اشعار یا ان کے مجموعہ کو ساتی نامہ کہنا صحیح نہ ہوگا، ساتی کو مخاطب کے سلسل
 نامہ سب سے پہلے خواجہ کمرانی (م ۱۰۳۵ھ) نے کہے، اس طرح کہا جاسکتا ہے کہ پہلا ساتی نامہ
 جو نے لکھا، لیکن اگر مثنوی اور اس کی ایک مخصوص بحر کی قید اڑا دی جائے تو پھر پہلا ساتی نامہ
 کا اعزاز مست میخانہ الہی شیخ فخر الدین ابراہیم عراقی (م ۱۰۳۵ھ یا ۱۰۳۶ھ) کو پہنچتا ہے۔
 تی نے ترجیع بند کی شکل میں ۳۱ بند کا ساتی نامہ لکھا، اس کا ٹیپ کا شعریہ ہے:

در میکہ می کشم سبوی باشد کہ بیام از تو بوی
 شاید بحر کا اثر ہو، شیخ کے ساتی نامہ میں ظاہری جوش و خروش کی کمی نظر آتی ہے، لیکن
 نغمہ کی یہ می بھی لہریں ہوتی ہیں، اور یہ سطح کی لہروں سے زیادہ تند و طاقتور ہوتی ہیں۔

یہی حال شیخ کے ساقی نامہ کا ہے، برط، بقراری، جوش و خروش اس کے ایک ایک شعر میں پایا ہے، اس قسم کا ساقی نامہ محمود عسکری الہی لکھ سکتا تھا۔

خواجہ کرانی نے ساقی کو مخاطب کر کے جو اشعار کہے ہیں وہ ان کی مثنوی "ہمای وہایو" کا ایک حصہ ہیں اور ان کا عنوان "در کوہش روزگار و طلب روزگار" ہے، ذکر ساقی نامہ، ان اشعار میں کافی جوش و روانی اور کیف و کستی پائی جاتی ہے۔ مثلاً

بیا تاخرد راقلم در شیم	ز مستی بیا لم علم در شیم
ز جام دم دمی دم زیم	بھی آب بر آتش غم زیم
دے خوش بر آیم باہم دے	خے باز گویم باحمر دے
یک، امر و نہ باکید گری خیم	چو فرصت نباشد دگر گری خیم
کہ آنسا کہ بزم طربا عقد	ببزم طرب نیز پردا عقد
سبب باش و ظل گراںم بدہ	شب تیرہ نشندہ جاںم بدہ

خاتمہ کے اشعار میں خصوصاً "دود و آتش" کا کیف اور چہنچہ حیوان کی زندگی پائی جاتی ہے:

برہ ساقی آن کان جان رواں	مئی آتشیں، آب حیوان جان
اگر ہو شمن دی بروست شو	قدح گیر و درستی بہت شو
وہ خاک رو بان میناں رو ب	ورمی فروشان فرزان رو ب
گر آب آتش خواصت دہند	مستی زہستی خلاصت دہند
بجای بروں آورندت ز خویش	بنوشی رہائی و ہندت ز خویش
کہ خواجہ کہ در عالم جاں رسید	چو از خود بروں شد بجائیں رسید

ان اشعار کے علاوہ خواجہ نے مثنوی "ہمای وہایو" کے تقریباً آخری حصہ میں صفت "ساقی"

کے عنوان سے، اشعار کہے ہیں، ان میں بھی کیفیت وستی اور جوش و خروش پایا جاتا ہے۔

خواجه کے بعد اس سلسلہ میں جس کا نام آتا ہے وہ ان کے شاگرد بلبل شیراز خواجہ حافظ (۱۸۹۹ء) ہیں، حافظ نے اپنے ساقی نامہ کو کسی شذی کا حصہ نہیں بنایا، بلکہ ان کی نظم اپنی مستقل حیثیت رکھتی ہے، اس لیے اسے (شذی کی شکل میں) پہلا مستقل ساقی نامہ کہنا غلط نہ ہوگا، یہ ساقی نامہ ۵۸ اشعار پر مشتمل ہے۔ پہلے ۳ شعروں میں ساقی سے خطاب ہے، اور بقیہ ۲۴ اشعار میں مخاطب منفی ہے۔ چند منتخب اشعار جو ساقی کو مخاطب کر کے کہے گئے ہیں، حسب ذیل ہیں:

بیا ساقی آں کیمیای فتوح	کہ با گنج قاروں دیدم عمر نوح
بدہ تاب ویت کشا یند باز	در کامرانی و عسیر دراز
بدہ ساقی آں می کہ شاہی دیدم	سپا کئی اور دل گو اہی دیدم
مہم دہ مگر گردم از عیب پاک	بر آدم بشارت سری زیں مناک
شراجم دہ و روی دولت بین	خرابم کن و گنج حکمت بین
من آنم کہ چون جام گیرم بدست	بہنم در آں آئینہ ہر چہ بدست
مستی دم پادشاہی زخم	دم خسروی در گدائی زخم

منفی کو مخاطب کر کے مربوط نوازی کی درخواست کی گئی ہے چند منتخب اشعار یہ ہیں:

مغنی کجائی بگلبانگ زود	بیاد آہ رآں خسروانی سرد
کہ تا حد بد را کار سازی کنم	برقص آیم و خرقة بازی کنم
مغنی از آں پردہ نقشی بیاد	ببین تا چہ گفت از دروں پردہ دار
چناں برکش آواز غنیا گری	کہ ناہید چنگی برقص آوری

رہی زن کہ صوفی بجاالت رود بستی و صلت حوالت رود
 بستاں نوید سرودی فرست بیا ران رفتہ درودی فرست
 حافظ نے اگرچہ خواجہ کی پیروی کی ہے لیکن اول تو یہ کہ انھوں نے ایک مستقل ساقی نامہ
 مرتب کیا اور دوسرے ایک نئی بات یہ کہ چند شعر شاہ منصور کی مدح میں کہے۔ مثلاً
 خدیو زیں پاشاہ زماں مہ برج دولت شہ کامراں
 کہ تمکین اورنگ شاہی ازادست تن آسایش مرغ واپی ازادست
 فروغ دل و دیدہ مقبلاں ولی نعمت جان صاحبداں
 بجای سکندر ہماں سالسا بدانا دلی کشف کن حالسا
 آقامی محمد جعفر محبوب کا خیال ہے کہ حافظ نے لفظی کے اشعار سے متاثر ہو کر اپنا ساقی نامہ لکھا۔
 یہ ہو سکتا ہے کہ لفظی کے اشعار حافظ کی نظر سے گزرے ہوں لیکن یہ بھی تو ممکن ہے کہ وہ اشعار خواجہ
 کی نظر سے گزرے ہوں اور خواجہ نے ان سے متاثر ہو کر ساقی نامے کے اشعار کہے ہوں اور پھر
 حافظ نے خواجہ کے ساقی نامہ کا اثر قبول کیا ہو۔ یہی زیادہ قرین ہے کیونکہ خواجہ نے مفرد اشعار
 کے بجائے مسلسل اشعار کہے اور پھر وہ حافظ کے استاد تھے۔

حافظ کے ساقی نامہ کی پیروی میں بہت سے متاخرین شعوانے ساقی نامے کہے، مثلاً
 حکیم برپتوی، امیدہ رازی، عرفی شیرازی، مرزا شربت جاس وغیرہ۔ مولف میخانہ نے
 حکیم برپتوی (م ۱۹۳۲ء) کے ساقی نامہ کو بہت سراہا ہے اور ان الفاظ میں لکھا داد دی ہے:
 ”تکلف بظرت، در ساقی نامہ داد سخنوری داد وہ انچہ لازمہ شعر و شاعری باشد در اشعار

بجای آورده است۔ باعتبار دایں بی بیضا عت معلوم نیست کہ تا بنایت کسی باین خوبی ساقی نامہ

لکھ آقامی محمد جعفر محبوب، ”ساقی نامہ“ جلد ستم ص ۷۷،

بنظم در آورده باشد۔

نامناسب نہ ہوگا اگر اس ساتی نامہ کے چند منتخب اشعار ذیل میں نقل کر دیے جائیں :-

کہ آہ و بھوس از دل رنگِ خوں	بدہ ساتی آن بادہ لالہ گون
کہ فصل بہار آمد و وقتِ گل	چو گل یکدم از کف منہ جامِ مل
کہ گل پنج روز است در بوستان	غنیمتِ شمر صحبتِ دوستان
کہ ز اہد فریبست و دانا پسند	بیا ساتی آن بادہ بی گزند
شب تیرہ بختاں کند ہیچ روز	بدہ می کہ این آتشِ شرک سوز
ہمہ عمر در خوابِ غفلت گذشت	در دنیا کہ ایامِ فرصت گذشت
من مست در پیشِ افگندہ ام	سر خجست خویش تا زندہ ام
سر مجلتم را بر آرد نہ پیش	مگر لطفِ ساتی کند کار خویش

منفی سے اس طرح نغمہ نوازی کی درخواست کی گئی ہے :

ہگ مردہ ما بجنبش در آہ	منہی بزن نغمہ نو بہار
بہر درگ و ریشہ کائنات	کہ تا ہی زنی تار و پود حیات
فرو پیچید این کمنہ طومار را	ذنبات گذار و نہ سپار را
شب تار مار روز نور روز کن	منہی شبی را بہار روز کن
صغیری بدلسا افسردہ زن	سر انگشتِ مستانہ پر پردہ زن

پرتوی کے ساتی نامہ میں ظاہری جوش و خروش کی فراوانی ہے، لیکن صوفی پرواز میں

وہ حافظ کے ساتی نامہ کو نہیں پہنچتا۔ دسویں صدی ہجری کے اواخر سے ساتی نامہ عام ہوا، مینانہ

۱۷۰۰ء تک، مینانہ ۱۲۳۷ء تک اگر محمد شیفی کہتے ہیں کہ نادی کے ان ساتی ناموں کی تعلید میں ترکی زبان میں بھی ساتی نامے لکھے گئے، چنانچہ حاجی خلیفہ نے کشف المظنون (ج ۲ ص ۱۸) میں پانچ ساتی ناموں کا ذکر کیا ہے، ان میں ساتی نامہ سوم میں ہزار اشعار نقل ہے۔ (ملاحظہ فرمائیے تذکرہ مینانہ، مقدمہ ص ۳۳۷ حاشیہ)

در رزم کی ہنگامہ خیزی کے ساتھ ساتھ اس نے نیا شہر بلیا ہر مسجد بنائی ہر گلی چلایا ہر باغ لگایا ہر بازار
 اُکم کیا ہے، بیچ بیچ میں وہ غزل اور حکایت بھی سناتا گیا
 نوعی خوشناتی اور سوجھ کاشانی ظہوری کے ہم عصر تھے، ان دونوں نے بھی ظہوری کی تقلید میں ملی
 نوات قائم کیے۔ مثلاً نوعی کے بعض عنوانات یہ ہیں :-

در صفت شراب، خطاب با ساقی، در تعریف بہار، در شکایت روزگار، خطاب با مہتمی،
 خطاب با ساقی و انظار حال خود، در مدح خان خانان، در تلخیص اتمام سخن،
 قدیم ساقی ناموں میں عموماً دنیا کی بے ثباتی کا ذکر ہوتا تھا، اہل زمانہ کی بے وفائیوں اور
 قدیوں کی شکایت ہوتی تھی، اپنے درد و غم کا اظہار کیا جاتا تھا، مثلاً خواجہ نے دنیا کی بے ثباتی
 کا ذکر اس طرح کیا ہے :-

بدہ ساقی آں جو ہر روح را	دوای دل ریشِ مجروح را
کہ دوراں چو جام از کفِ جم رбуд	کہ دانہ کہ حبشیہ بُد یا نبود
چو بنیادِ عمرست ناستوار	بنفد این نفس را نیست شمار

نوعی خوشناتی غم روزگار کی شکایت یوں کرتے ہیں :

فشر د آں چنان غم سہرا پای من	گر گشت استخوانِ خونِ در اعضای من
شبی خوش ببالیں نیامد سرم	کہ ماری نزد حلقہ بر بستر م
بیا ساقی ای جرأت افزا دل	بشو ز بگِ دہشت ز سیما دل
بدہ می کہ در چشم شب زندہ دار	جہاں تیرہ تر شد ز سودا خلد
شنیدم کہ ابر کرم بہر ز نیست	چہل روز ز بر خاک آدم گریست
دل بر من آں ابر دریا نورد	چہل سال باد یہ باران درد

ظہوری نے اہل روزگار کی خدمت یوں کی ہے :-

ہمہ مست لیک از شرابِ غو	پیکارِ نزدیک و از صلح دور
ہمہ کس و لیکن کس ناکسی	در اکرام واپس ترازد واپسی
ہمہ در مردت ہمیں محض گفت	کبوی ترفع شہیدانِ مفت
ہمہ آشنا یاں بیگانگی	محل جوی چوں دشمنِ خانگی
ہمہ غائب سکھ ہمہ می	کہ محرمی ننگِ ناخرمی

قدیم ساقی نامے مثنوی کی شکل میں بحر متقارب مثنیٰ مقصور (یا مخدوٹ) میں لکھے گئے ہیں۔ لیکن مثنیات کے طور پر ترجیع بند و ترکیب بند کی شکل میں بھی چند ساقی نامے ملتے ہیں مثلاً عراقی کا ترجیع بند جس کا ذکر اوپر آچکا ہے، یا دختی نودی (م ۹۹۱ء) کا ترجیع بند جس کا ٹیپ کا شعریہ ہے،

اگر شہ نشینانِ خرابات اقسیم	تا بوی می بہت دینِ میکہ سہنیم
یا مسیح کا شافی (م ۹۶۶ء)	کا ترکیب بند جس کے پہلے بند کا مطلع ہے
ساقی بدہ آں می کہ کلید دل و جانت	اندروہن مرد و خرد مند ز بانست

اہل شیرازی (م ۹۴۲ء) کا نام بھی اس سلسلہ میں اہمیت رکھتا ہے، اس نے رباعیاں ساقی نامہ کے طرز میں کہیں لے احمد گلپیں معانی نے مقدمہ تذکرہ بیجا نے کا حاشیہ میں لکھا ہے کہ

"یک صد و دو راہی بنام ساقی نامہ دارد و خود نیز مقدمہ اسی بنثر برآں نوشتہ است"

ساقی نامہ دی ہیں راہی آمانی شود:

ساقی تدمی کہ کار ساز است خدا و در محبت خود بندہ نواز است خدا
می خور بنیاز و ناز و طاعت مفروش کہ طاعت خلق بی نیاز است خدا^۱

اردو شاعری نے فارسی شاعری کی مختلف اصناف سخن کی طرح ساقی نامہ کو بھی اپنایا۔

جہانگیر ہمارا علم ہے، اردو میں سب سے پہلا ساقی نامہ محمد صاحب فقیر (م ۱۱۶۶ھ) نے لکھا۔ شاگرد مرزا جان جاناں نے لکھا۔ اردو کے ساقی ناموں کا وہی انداز ہے جو فارسی کے

ساقی ناموں میں پایا جاتا ہے، ذیلی سرخیوں کا استعمال، مدح، شکایت و روزگار وغیرہ اردو کے ساقی ناموں میں بھی پائی جاتی ہے، بحر بھی ان شعرا نے وہی استعمال کی ہے جو فارسی کے ساقی ناموں میں استعمال ہوئی ہے، یعنی بحر متقارب مثمن مقصور، لیکن آگے چل کر جب یہ مرثیہ کا ایک جزو بن گیا تو اس نے ایک نیا شکل اختیار کی، ذیلی سرخیوں کا استعمال ختم ہو گیا اور مخصوص بحر کی قید اٹھ گئی۔ اسی طرح دنیا کی بے ثباتی کا ماتم اور اہل زمانہ کی بے وفائیوں کی شکایت ضروری نہیں رہی۔ ابتداً صرف ایک یا دو بند میں ساقی کو مختاب کیا گیا، مثلاً نفیس لکھنوی (م ۱۹۱۷ء) کا مندرجہ ذیل بند،

ہاں ساقیا شرابِ ظفر حلب لا، پلا عجبائے خوشگوار و مسرت فرا، پلا
پُر نور و تیز و تند پلا، پُر ضیا پلا عادی زیادہ پیئے کا ہوں میں سوا پلا

شیشے پر شیشہ ہاتھ میں ہاں لے کے دیکھ لے

کانے پر کانہ آج مجھے دے کے دیکھ لے

مرثیہ میں ساقی نامہ کی ابتدا میر تقی میر نے کی لیکن اسے مقبول عام بنانے والے پیارے صاحب

رشید (م ۱۹۱۷ء) ہیں۔ عروج و عادت کا نام بھی اس سلسلہ میں اہمیت رکھتا ہے، نفیس نے

۱۔ عبد الباقی تذکرہ میخانہ، مقدمہ ص ۳۴ حاشیہ ۲۵ پیارے تھارید، گلزار رشید (مرتبہ مہذب لکھنوی) لکھنؤ؛
نظامی پریس ۱۹۵۷ء تقریباً از مرزا جعفر علی خاں اثر ص ۳؛ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی، مکتوب بنام راقم مضمون
۱۰ جنوری ۱۹۶۵ء

مرث چند مثنویوں میں ایک دو بندوں میں ساقی سے خطاب کیا تھا، رشید نے متعدد مثنویوں میں اسے داخل کیا اور کئی کئی بند کہے، مجلسوں میں سامعین اس حصہ کو بڑی دلچسپی اور توجہ سے سننے لگے۔
پروفیسر سید مسعود حسن صاحب رعنوی کا یہ بیان ہے کہ

”میں نے بار بار دیکھا کہ ادھر ذاکر نے ساقی کو آواز دی ادھر اہل مجلس پہلو بہلو بہلو کر سماعت کے لیے آمادہ ملکہ ہمہ تن گوش ہو گئے اور تحسین و آفریں کی صدائیں بلند ہونے لگیں۔ ساقی نامہ ختم ہوا اور کچھ لوگ جو صرف ساقی نامے کے اشتیاق میں بیٹھے تھے اٹھ کر جانے لگے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ بعض اوقات ساقی نامے ہی پر مجلس ختم کر دی گئی، ان ساقی ناموں کا مدت تک چرچا رہتا، لوگ ان کے مصرع اور بیٹیں پڑھ پڑھ کر لطف اٹھایا کرتے تھے۔“

پیارے صاحب رشید کے ایک ساقی نامہ کے چند منتخب بند:

جی میں آتا ہے کہ ساقی سے طلحہ کریں کہ بسر اس کی ولایت سحر شام کریں
جو کیا بوز و مقدار دے وہ کام کریں اس کے مرتع الفت میں بڑا نام کریں

سنہتے ہیں یہ رات اب کرم چھائے ہیں
ہم فقیروں کی طرح آج ادھر آئے ہیں
ساقیا تیرے کرم کا تو نہیں کوئی حنا کیا سبب ظلم میں آنے لگی تھم تھم کے شراب
ہاتھ میں گردن مینا ہی کر خیر کا ہو بابا میں ساقی تھے صفت مجھے سب بیٹے شاپ

دا اس صبر مرے ہاتھ سے اب چھٹا ہے

دم مرا کرتا ہے شے لگا لگا کھٹا ہے

لے کتب پر پروفیسر رعنوی بنام راقم صفحہ ۵۰۰۔

میرے ساقی نے منگائی ہر شراب کو
میں بڑھائے ہوں ہاتھ جھکا لئے سر
ادب ایسا ہو کہ میں کانپا ہوں ہر حق
سبب جنبشِ ساغرِ حریموں کی نظر
آنکھیں مشتاق ہیں دیکھیں یہ کسے ملتی ہے

دل مرا ہلتا ہو جب جام میں مے ملتی ہے
ایک قطرہ کو سمجھتا ہوں کہ کوثرِ سحر
سببِ صبر سکون جو ہو وہ یاد رہی
مجھ سے پوچھو کہ مری جان کسے بتر رہی
کس کی ادا دے میں تا سر منزل جاتا
کہ جہازِ دلِ میخوار کا سنگر رہی
ڈوب جاتی مری کشتی جو نہ یہ مل جاتا

چونکہ یہ ساقی نامہ مرثیہ کا ایک حصہ ہوتا تھا اور بیچ میں آتا تھا، اس لیے قصیدہ کے گریز کی
طرح شاہ عباس بھی گریز سے کام لیتا تھا، مثلاً مندرجہ بالا ساقی نامہ کا آخری بند بطور گریز یوں لکھا گیا:

نشے کے شوق میں اب تک تو رہا میں شہر
کیا ہیوش جو ساقی نے ہوا ہوں ہشیار
اب بڑے جوش میں لکھوں گا میں حالِ پرکا
چل چکا جامِ ہیاں چلنے لگی واں توار
کیا عجب حلاۃ اول میں جو رہا نے لگے
شاہ دیں حید ہصفہ کی طرح لڑنے لگے

گریز کا مندرجہ بالا بند رزمیہ کی طرت اشارہ کرتا ہے۔ یہ بات مرثیائی ساقی ناموں میں عموماً پائی جاتی ہے،
خواہ ایک ہی بند میں ساقی سے خطاب کیوں نہ ہو، چنانچہ نفیس کے مندرجہ بالا بند سے یہ بات ظاہر ہے۔ پہلا
رشد نے بھی کچھ صریح مرثیہ میں ساقی سے خطاب کیا ہے اور اس میں جنگ کی رعایت کو ملحوظ
رکھا ہے، مثلاً

ہاں ساقی! ہوش مجھے جلدی کوئی نہ جام
دست سے مری روح ترستی ہے پئے جام

حسرت یہ ہے کانوں میں صدائے کرتے

یا ذکرِ لڑائی کا بے شیشہ سے لڑے ہام

وہ یا کالب جام میں دھارا نظر آئے

ہوں مست تو کوثر کا کنارہ نظر آئے

ان مرثیائی ساتھی ناموں سے متعلق پروفیسر سید مسعود حسن صاحب رضوی کی رائے ہے کہ

”طویل ساتھی نامے مرثیے میں کچھ بے جوڑ سی چیز بھی لیکن اس کی جدت اور شعریت اسکی مقبولیت

کا سبب بن گئی۔ جدت کی عارضی عفت ختم ہو جانے کے بعد غالباً ساتھی نامے کا ردواج

بھی ختم ہو جاتا لیکن یہ مرثیہ گوئی کا آخری دور تھا، اس کے بعد ساتھی نامے کا کیا ذکر ترغیر گوئی

بھی ختم ہو گئی۔“

ساتھی نامہ کی جدید ترین شکل اقبال (م ۱۹۳۸ء) کا ساتھی نامہ ہے۔ یہ بحر، طرز ادا اور جوشِ بانی

کے لحاظ سے حافظ، پرتوی وغیرہ کے ساتھی ناموں کی طرح ہے لیکن معنوی لحاظ سے ایک نئی چیز ہے۔

اس میں نہ دنیا کی بے ثباتی کا ماتم ہے نہ اہل زمانہ کی بے وفائیوں اور ناقدریوں کی شکایت، نہ مٹی دورا

کا ذکر ہے، نہ اپنے درد و غم کا اظہار نہ زمانہ کا گلہ ہے نہ آسماں کا شکوہ۔ اس میں شکایت ہے تو اپنے

عزائم کی کمزوریوں کی، شکوہ ہے تو سیاسی چیز و دنیوں کا ماتم ہے تو اپنی کوتاہی عمل کا۔ اس میں مدہوشی کی

دعوت نہیں بلکہ مدہوشی سے بیدار ہونے کا پیغام ہے۔ اس میں اس مے کی طلب ہے جس سے ضمیر حیا

روشن ہے، جو کائنات کی مستی کا باعث ہے۔ جو معمولے کو شہناز سے لڑاتی ہے۔ اس میں ہجر و نیاز

کی تعلیم نہیں بلکہ بیکار عمل کی تلقین ہے۔ اسی لیے اس میں شعلہ خاکستر نہیں بتا بلکہ خاکستر سے شعلہ پیدا

ہوتے ہیں۔ اس میں ایک نئے دور کے آغاز کی خوشخبری ہے، زندگی کی طاقت و اہمیت بتائی گئی ہے،

خودی کا مفہوم سمجھایا گیا ہے۔ اس میں صرحت تخیل کی مینا کاری اور شاعرانہ مبالغہ سے کام نہیں لیا گیا ہے۔

لے مکتوب پروفیسر رضوی بنام راقم مضمون

بلکہ زندگی کی ٹھوس حقیقتوں کو پیش کیا گیا ہے۔ اس ساتی نامہ کو بجا طور پر ایک سیاسی دلی نظم کہا جاسکتا ہے۔ شاعر کے پُر جوش طرز ادا اور سنگتہ اسلوب بیان نے اس کو نئے دواقتہ بنا دیا ہے۔

تمہیدی اشار میں فصل گل کا سماں اس طرح دکھایا گیا ہے:

ہوا خیمہ زن کاروانِ بہار	ارم بن گیا دامن کو ہمار
گل و زکس و سوسن و فستق	شہید ازل لالہ خونین کفن
جہاں چھپ گیا پردہ زنگیں	لوہی ہے گردشِ رگِ رنگِ میا
فضائلی نیلی ہوا میں سرد	ٹھہرتے نہیں آشیاں میں طور

اس پُر کیف و روح پرور منظر کو دیکھ کر اور ساتی سے جام پا کر شاعر ایک نئے دور کے آغاز کی خوشخبری سنا ہے:

زمانے کے انداز بدلے گئے	نیا رنگ ہے ساز بدلے گئے
پرانی سیاست گری خوار ہے	زمین میر و سلطان سے بزا ہے
گیا دور سراپہ داری گیا	تماشا دکھا کر ماری گیا
گراں خواب چینی سنبھلے لگے	ہمارے کے چشمے ابلنے لگے

اس کے بعد وہ مسلمانوں کو غیرت دلاتا ہے:

مسلمان ہو تو حیدیں گرم جوش	گردل ابھی تک ہے زنگار پوش
تمدن، تصوف، شریعت، کلام	بتانِ عجم کے کعبہ ماری تمام
حقیقتِ خرافات میں کھو گئی	یہ امت و دیات میں کھو گئی
بکھی عشق کی آگ اندھیر ہے	مسلمان نہیں راکھ کا ڈھیر ہے

مندرجہ ذیل اشعار سے چشمہ حیات ابل رہا ہے:

دہی جام گردش میں لاسا نیا	شراب کمن پھر پلا سا قیا
مری خاک جگنو بنا کر اڑا	مجھے عشق کے پر لگا کر اڑا
جو انوں کو پیروں کا استاد کر	خرد کو غلامی سے آزاد کر
نفس اس بدن میں تے دم سے ہے	ہری شاخ ملت تے غم سے ہے
دل رقص سوزِ صدف دے	تڑپنے پھر کئے کی تو فحش دے
تمنا کو سینوں میں بیدار کر	جگر سے دہی تیر پھر بار کر
زمینوں کے شنبہ داروں کی خیر	ترے آسمانوں کے تاؤں کی خیر
مرعش میری نظر بخش دے	جو انوں کو سوزِ جگر بخش دے

کلیا شِ بلی اُردو

مولانا کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں مثنوی، صبح امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے، اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں جو کانپور، ٹرکی، طرابلس، بلقان اور مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق کہی گئی ہیں۔ نظمیں درحقیقت مسلمانوں کی جہل سالہ جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے۔

صفحات : ۱۲۴

قیمت : دو روپے

منیجر

امام ابو یوسف

اور

ان کے فقہی و قانونی کارنامے

مترجمہ جناب محی لوی صنیاء الدین حنا اصلاحي

عراق خصوصاً کوفہ قدیم زمانے سے اہل رائے کا اسکول اور مرکز رہا ہے، اور اس سے بہت سے علماء اور ائمہ وابستہ رہ چکے ہیں، جیسے مشہور اور حلیل القدر صحابی عبداللہ بن مسعود (م ۳۲ھ) حماد بن ابوسلیمان (م ۱۲۰ھ) امام اعظم ابو حنیفہ (م ۱۵۰ھ) اور ان کے دونوں اصحاب امام ابو یوسف جن کا اس مضمون میں تذکرہ کیا جائے گا۔ اور امام محمد بن حسن شیبانی وغیرہ اسی سرزمین سے نسبت اور تعلق رکھتے۔ امام ابو یوسف اور ان کے کارنامے | اصل نام یعقوب اور ابو یوسف کینت تھی، سلسلہ نسب یہ ہے: یعقوب بن ابراہیم بن جیب بن سعد انصاری۔

امام یوسف کوفہ کے باشندے تھے، ۱۱۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۸۲ھ میں وفات پائی، وہ ایک بلند پایہ عالم اور بچپن ہی سے علم کے شائق تھے، اس کی طلب تحصیل میں انھوں نے غیر معمولی جانفشانی اور شدید محنت کی تھی، ان کا قول ہے کہ اپنا سب کچھ دید و تب کہیں جا کر تھوڑا سا علم حاصل ہوتا ہے۔

لے مقدار نگار نے امام ارباب سیر و تذکرہ کے بیان پر اعتماد کر کے امام صاحب کا سنہ ولادت ۱۱۳ھ بتایا جو کچھ بعض مورخین اور متاخرین علماء میں علامہ ذہب الکثری نے ۹۳ھ کو سنہ ولادت قرار دیا ہے اور پوچھ ہی سمجھ ہی معلوم ہوتا ہے۔ (دع)

امام ابو یوسف فقہی تھے اور حافظ حدیث بھی، اور عام اہل عراق کے مقابل میں وہ اتباع حدیث میں زیادہ نمایاں اور ممتاز تھے، لیکن یہی سے امام ابو حنیفہ اور قاضی محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ (م ۳۸۴ھ) کے حلقہ درس میں حاضر ہوتے تھے، ان کا خود بیان ہے :-

”تھکوا امام ابو حنیفہ اور ابن ابی لیلیٰ کی مجلس درس سے زیادہ دنیا میں اور کوئی مجلس درس

عزیز نہیں، مجھے امام ابو حنیفہ سے بڑا کوئی فقہ اور ابن ابی لیلیٰ کو بہتر کوئی قاضی نظر نہیں آیا۔“

امام ابو یوسفؒ امام ابو حنیفہؒ کی فقہ سے بہت زیادہ متاثر اور ان کے حلقہ درس میں براہِ حاضر اور مسائل کی تحقیق و تدقیق اور حنفی مذہب کی ترتیب و تدوین اور اس کی نشر و اشاعت میں بھی شریک سیم رہے، لیکن بعض اوقات وہ امام ابو حنیفہ سے اختلافات بھی کرتے ہیں، اصولی مسلوں میں بھی اور جزئیات و فروع میں بھی، اسی لیے بعض لوگ ان کو مجتہد مطلق تصور کرتے ہیں، علامہ ذہبیؒ اکتوشی وغیرہ کا یہی خیال ہے، لیکن امام ابو یوسفؒ خود امام ابو حنیفہؒ سے اپنی دانشی اور تعلق کا اعتراف کرتے اور اپنے کو ان کا ممنون اور خوشہ چیں بتاتے ہیں، چنانچہ اکثر محدثین ان کو امام محمد بن حسن شیبانیؒ کو امام عظیم کے تمام اصحاب میں سب سے زیادہ ممتاز قرار دیتے ہیں، کیونکہ امام صاحب اور ان کے، فقاہ و اصحاب کی فقہ کسی ایک جمہد کی فقہ نہیں ہے، بلکہ اس کے اخذ و تدوین میں ایک پوری جماعت کا حصہ ہے۔

امام ابو یوسفؒ صاحب نے فنِ فضا کے کچھ طریقے اور اصول جن کا سلسلہ حضرت علیؑ اور قاضی شریک سے ملتا ہے، ابن ابی لیلیٰ سے حاصل کیے تھے، چنانچہ وہ عموماً حضرت علیؑ کے فیصلوں اور مسائل فرائض خصوصاً ان کے فتوؤں پر زیادہ اعتماد کرتے تھے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب امیر کے متعلق ”اتصا کعلیؑ“ فرمایا تھا۔

عماد بن ابی مالک کا بیان ہے کہ

”اگر امام ابو یوسفؒ نہ ہوتے تو امام ابو حنیفہؒ اور ابن ابی لیلیٰ کا نام نہ لیا جاتا، ان دونوں بزرگوں

کے اقوال و آراء اور علوم کو شہرت دینے اور عام کرنے کا سہرا ان ہی کے سر ہے۔

یہ بیان اگرچہ مبالغہ سے خالی نہیں مگر اس سے اسلامی فقہ و قانون میں امام ابو یوسف کے راسخ اور کمال کا اندازہ ہوتا ہے۔

اس سلسلہ میں امام ابو یوسفؒ کا بندہ اداؤنا اور تین عباسی خلفاء، ہمدی، موسیٰ ہادی اور ہارون الرشید کے زمانے میں محکمہ قضا کی سربراہی قبول کرنا بڑی اہمیت رکھتا ہے، اس سے ان کے فقہ اور قضا کے لیے فضا اور زیادہ ہموار ہوئی، اسلام میں وہ پہلے شخص ہیں جن کو قاضی القضاۃ کا لقب ملا، اور انھوں نے علمائے اسلام کے لیے ایک خاص اور امتیازی لباس مقرر کیا اور قضا میں بڑی شہرت حاصل کی، ان کے بیٹے یوسفؒ بھی ان کی زندگی ہی میں مغربی بغداد کے قاضی مقرر ہوئے، ہارون الرشید نے ان کو اس عہدہ پر بعد میں بھی برقرار رکھا۔

اسی طرح کے اور اسباب بھی تھے جن کی بنا پر امام ابو یوسفؒ نے منصب قضا کو قبول کیا تھا، اور امام ابو حنیفہؒ کی طرح اس سے انکار نہیں کیا، امام صاحب کو دومرتبہ اس عہدہ کی پیشکش کی گئی تھی، اول مرتبہ ابن ہبیرہ نے اور دوسری بار ابو جعفر منصور نے، مگر انھوں نے ہر مرتبہ انکار کر دیا، امام ابو یوسفؒ نے اگرچہ یہ عہدہ قبول کر لیا تھا، مگر اپنی وفات سے کچھ پہلے انھوں نے فرمایا تھا "شش فقر وفاقہ ہی کی حالت میں محکوموت آگئی ہوتی اور قضا کے بارگراں کا محفل نہ ہونا پڑتا، لیکن خدا کا شکر و احسان ہے کہ میں نے کبھی قصد کوئی غلامتِ عدل فیصلہ نہیں کیا اور نہ ایک فریق کو دوسرے پر ترجیح دی، یہاں تک کہ بادشاہ کے ساتھ بھی رعایا کے مقابلہ میں کوئی رعایت اور امتیازی سلوک نہیں کیا۔"

"خداوند اتوجانتا ہے کہ میں نے تیرے بندوں کے کسی معاملہ میں کوئی ظلم اور بے انصافی قصداً نہیں کی، ہمیشہ تیری کتاب اور تیرے نبی کی سنت میرے پیش نظر رہی اور انہی کے موافق فیصلہ کرنے کی کوشش کی اور مشکلات میں اپنے اور تیرے درمیان ابو حنیفہ کو کر دیا، اور بخدا میرا خیال ہے کہ وہ

تیرے حکم کو ابھی طرح جانتے تھے، اور دیدہ و دانستہ حق سے انحراف ان کا طریقہ نہیں تھا۔

امام ابو یوسف کو احکام و مسائل کا سامنا کرنے اور قضا کو انجام دینے کی بنا پر اجتہاد و مسائل کی تفریع اور اسے میں توسع سے کام لینے اور لوگوں کے لیے آسانی پیدا کرنے کے زیادہ موافق لے۔ مگر ان کا دار و مدار دلائل نقلیہ و شرعیہ یعنی قرآن و حدیث یا اجماع و قیاس ہی پر رہا، لیکن کبھی کبھی وہ دلیل استحسان اور مخارج یعنی نگیوں اور دشواریوں سے بچنے کے لیے لطیف تدبیروں کو بھی کام میں لاتے تھے۔ اسی طرح منصب قضا پر فائز ہونے کی وجہ سے ان کو حنفی مذہب کی تطبیق، نشر و اشاعت اور اس کے حلقہ اثر کو وسیع کرنے کے بھی زیادہ موافق لے، کیونکہ قاضی القضاۃ کو احکام و مسائل سے زیادہ واسطہ اور تعلق رکھنے کی بنا پر حکام سے بھی سابقہ رہتا ہے، اور وہی ملک کے مختلف حصوں میں ان کو مقرر کرنے کا بھی ذمہ دار ہوتا ہے، اس لیے وہ بادشاہ اور خلیفہ کا مقرب اور ارباب اختیار کے فیصلوں اور انتظامات میں داخل رہتا ہے، اور ان کی مشکلات میں مشورے اور پیش آمدہ واقعات میں فتوے بھی دیتا ہے۔

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ امام ابو یوسف فقہ و قاضی بھی تھے اور مفتی و صائب تدبیر و مشورہ بھی۔ اس جامعیت و کمال کی بنا پر حنفی مذہب کی بناء و تاسیس میں ان کا غیر معمولی اور نمایاں حصہ ہے، اور چونکہ حدیثوں پر بھی ان کی نظر تھی اور وہ نہ اعلیٰ امور و مسائل کے تصفیہ کا علمی تجربہ بھی رکھتے تھے، اس لیے انھوں نے حنفی مذہب کو موزونیت اور تناسب بالمال کر دیا اور یہ حقیقت ہے کہ علمی و علمی دونوں اعتبار سے حنفی مذہب کی نشر و اشاعت میں امام ابو یوسف کا بڑا ہاتھ رہا ہے، چنانچہ آج تمام اسلامی مذاہب میں سب سے زیادہ اسی کی شہرت ہے۔

امام ابو یوسف کے مشہور فقہی اقوال حنفی مذہب کی کتابوں میں موجود ہیں، اور ان کی تصنیفات بھی ہیں، کتاب الخراج، کتاب الرد علی سیرالاذعی اور کتاب اجتہاد ابی حنیفہ و ابن ابی سلیمان۔

پیش نظر ہیں، کتاب بخروج کا ذکر اُگے کیا جائے گا۔ باقی دو کتابوں کا مختصر تعارف یہ ہے :

کتاب لمر علی سیر اللزاعی۔ میں انھوں نے جہاد، غنیمت اور صلح و جنگ کے احکام و مسائل بیان کیے ہیں، اور اس سلسلہ میں وہ امام اوزاعی کے اقوال نقل کر کے ان پر نقد و تبصرہ اور حنفیہ کے مذہب سے ان کا موازنہ کر کے ان کی تردید بھی کرتے جاتے ہیں، احیاء المعارف النعمانیہ حیدر آباد نے اس کو شائع کیا ہے، اور کتاب لام کے آخری حصہ میں امام شافعی کی تعلیقات کے ساتھ بھی چھپی ہے۔ اختلاف ابی حنیفہ و ابن ابی لیلیٰ۔ یہ بھی کتاب الام کے آخر میں امام شافعی

کی تعلیقات کے ساتھ شائع ہو چکی ہے۔ اس میں امام ابو یوسف نے اپنے دونوں استادوں کے فقہی اختلافات کا جس کے وہ بڑے واقف کار تھے، ذکر کر کے حضرت علیؑ، عبداللہ بن عباسؓ اور قاضی شریک وغیرہ ائمہ سلف کے اقوال کی روشنی میں ان کا جائزہ لیا ہے، اور جس مسلک کو انھوں بہتر اور صحیح سمجھا ہے اس کو بیان کیا ہے، مگر اس میں انھوں نے بیشتر بلکہ تمام تراجم ابو حنیفہؒ کی ہمنوائی کی ہے۔ اس سے امام صاحب کی وقت نظر، علمی تجربہ، واقعات و حقائق سے گہری واقفیت اور علمی تجربہ کا پورا پورا اندازہ ہوتا ہے۔ فقہاء کے اختلافات اور مذاہب و شرائع کے تقابلی مطالعہ کے نقطہ نظر سے یہ نہایت مفید اور بیش قیمت کتاب ہے

امام ابو یوسف کا فقہی دوز | اصول فقہ میں امام ابو یوسف کا بیج اور نقطہ نظر کو عموماً اہل عراق اور اصحاب لایلا کے اسکول کے بیج و نقطہ نظر کے مطابق ہے لیکن انھوں نے بہت سی ایسی حدیثوں کو جو ان کے معیار کے مطابق صحیح تھیں اور جن کو ان کے اصحاب نے تسلیم نہیں کیا تھا قبول کر لیا ہے، اس لیے بعض اوقات وہ اہل حدیث اور کتاب و سنت کے نقلی دلائل کی جانب بھی متوجہ ہو جاتے تھے، اور انھوں نے اپنی وفات کے وقت فرمایا :

اے اس کتاب کو بھی احیاء المعارف النعمانیہ حیدر آباد نے شائع کیا ہے، غالباً مقالہ نگار کو اس کا علم نہیں ہو سکا ہے۔ (رض)

کل ما ائیت بہ فقد رجمت
عنه الاما وافی کتاب اللہ و سنتہ
میں اپنے تمام فتوؤں سے رجوع کر رہوں
بحر ان کے جو کتاب اللہ اور سنت
رسول اللہ
سے موافق ہیں۔

امام احمد فرماتے تھے کہ میں شروع میں حدیث کی تفصیل کے لیے قاضی ابو یوسف کے پاس جایا کرتا تھا، لیکن وہ خود اور اکثر ثقہ محدثین اپنی صحاح و سنن کی کتابوں میں ان سے روایتیں نہیں نقل کرتے۔

لیکن حدیث کی جانب اس میلان و اعتناء کے باوجود ان کا طریقہ اور بیج در عمل وہی ہے جو اہل رائے کا تھا، اس لیے ان کے یہاں بھی اہل الرائے کی طرح عقلی دلائل، اجماع، قیاس اور استحسان وغیرہ کی بنیاد پر اجتہاد و رائے کی کثرت ہے، بلکہ ان سے ایسے فتوے اور فیصلے بھی منقول ہیں جو ان کے اصحاب اور ہم مذہب لوگوں کے فتوؤں اور فیصلوں کے مقابلہ میں زیادہ آزادی اور وسعت پر مبنی ہیں، اس کا اندازہ ان مثالوں سے ہو جائیگا جن کو ہم آگے بیان کریں گے،

جلد دلائل کی تفصیل کی تو گنجائش نہیں، لیکن دلیل استحسان کی مختصر وضاحت کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے تاکہ امام ابو یوسف کے بعض اقوال میں اس کے اثر کا اندازہ ہو سکے۔

صاحب مسبوط علامہ سرخسی نے استحسان کی تعریف میں لکھا ہے کہ ”وہ قیاس کے بجائے لوگوں کے موافق حال چیز کو اختیار کرنے.... اور آسانی کے خیال سے دشواری کو ترک کر دینے کا نام ہے۔“ اس کے ثبوت میں انھوں نے یرید اللہ بکھالیسہ و اھیر بکھالیسہ (الآیتہ) اور خیردینکھالیسہ (الحدیث) اور بعض دوسرے دلائل پیش کیے ہیں، دوسرے لفظوں میں استحسان اس دلیل شرعی کو کہتے ہیں جس کا مقصد قیاس کو چھوڑ کر

ہی راہ اختیار کرنا ہے جس کی عورت، مصلحت یا ضرورت و حاجت متقاضی ہو، اس کی مثال ہے کہ احناف نے از روئے استحسان بیع و فاکو جائز قرار دیا ہے، حالانکہ قیاس اس کے خلاف ہے۔ فقہ کے مختلف مسائل و مراحل میں جن کا امام ابو یوسف کو براہ راست سامنا کرنا پڑا فقہی استحسان، اور عمدہ قضاء، اور امور سلطنت میں ان کے دخل و مشورہ کے اثرات بہت پایاں ہیں، مثلاً خراج و امور مملکت اور حاکموں کی مسکولیت کے مسائل وغیرہ کی طرف ان کی خاص توجہ بخارج یا شرعی حیلوں میں توسع سے اور ضرورتوں اور عادتوں کی تبدیلیوں کے مطابق اجتہاد میں تغیر و تبدل سے کام لینا، عموم طوبی اور ضرورت کے خیال سے آسانی یہ اگرنا، استعمال حقوق میں زیادتی سے روکنا اور اس قسم کے بعض معاملات کے مخصوص فیصلے کی نوعیت کے ہیں، ذیل میں ہم ان سب کو مثالوں سے واضح کرتے ہیں۔

راج اور امور سلطنت | امام ابو یوسف کی جو کتابیں باقی رہ گئی ہیں ان میں سب سے مشہور کتاب خراج ہے، جس کو انھوں نے خلیفہ ہارون رشید کی فرمائش پر لکھا تھا، اس میں اصلاً غنیمت، خراج، زکوٰۃ صدقات، جزیہ، عشر اور حکومت کے تمام مالی امور اور ٹیکسوں وغیرہ کا مفصل اور تاوان وغیرہ کے احکام کا مختصر ذکر ہے۔

کتاب کے شروع میں ایک مقدمہ ہے جو تمام تر حکمتوں اور مضامین پر مشتمل ہے، اس میں اصل صالح، تقویٰ اور عدل و احسان کی اہمیت اور رعایا کے درمیان مساوات قائم کرنے کی تاکید لگائی ہے۔ ان حکمتوں میں سے بعض ضرب المثل بن گئی ہیں اور سب کی زبانوں پر ہیں، انھوں نے خیال سے بعض کو نقل کیا جاتا ہے۔ ہارون رشید کو عمل اور اصلاح کی تلقین کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”آج کا کام کل کے لیے نہ اٹھا رکھو.... خدا کے یہاں اصلاح سے زیادہ کوئی چیز ناپید“

ہذا دی ناصیحات میں اس کی تفصیل موجود ہے ”حق“

اور فسادے بڑھ کر کوئی چیز مبذول نہیں۔“

تقویٰ اور مساوات کی یقین اس طرح فرماتے ہیں:

”اللہ کے معاملہ میں کسی عمارت گر کر پرواہ نہ کر دو اور سب کو یکساں سمجھو، خواہ وہ تمہارے قریب کے ہوں بید کے، حول سے خدا کا خوف کرو، خون کا تعلق دل ہی سے ہوئے، زبان سے نہیں، اللہ کا تقویٰ اختیار کرو، کیونکہ جو اللہ کا تقویٰ اختیار کرتا ہے، اللہ بھی اس کی حفاظت کا ذمہ دار ہو جاتا ہے۔“

اس کتاب میں انھوں نے خلیفہ کو عدل و انصاف کرنے اور ظلم و نا انصافی سے بچنے کے متعلق بکثرت ہدایتیں اور نصیحتیں کی ہیں، ایک جگہ اس کی ذمہ داریوں کے سلسلہ میں تنبیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”بلاشبہ حکام کے سپرد جو کام کیا گیا ہے وہ اس کو اسی طرح اپنے خداوند کے حوالہ کرینگے جس طرح چرواہا اپنے مالک کے حوالہ کرتا ہے، اس لیے امیر المؤمنین کو جو ذمہ داری خدا نے عطا کی ہے اس میں ان کو حق و انصاف سے ہمہ حال میں کام لینا چاہیے..... بادشاہ کا ظلم رعایا کی تباہی اور اس کا غلط کام اور ناقابل اعتبار شیروں سے ستورہ عوام کی بربادی کا پیش خیمہ ہے..... اللہ ہر انسان کو اس کی کمائی کا بدلہ دے گا۔“

اس کتاب میں انھوں نے ایک بڑے اہم مسئلہ سے تعرض کیا ہے، اور وہ رعایا کے حقوق کی حفاظت و نگہداشت کے سلسلہ میں حکومت کی ذمہ داری کا مسئلہ ہے۔ فرماتے ہیں:

”کسی ثابت شدہ اور معدود حق کے بغیر امام کو کسی شخص کی ملکیت کو کوئی چیز چھین لینے کا بالکل حق نہیں ہے۔“

اس ضمن میں انھوں نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کا یہ واقعہ بیان کیا ہے کہ جب فوج کے گزرنے

ایک شخص کی کھیتی تباہ ہوگئی تھی تو آپ نے اس کو معاوضہ دیا تھا

حکومت، احکام اور عمال کے اعمال کی جواب دہ اور عام لوگوں کے مصالح اور بہبود پر مامور

ہوتی ہے اور اس حدیث کے مطابق حکومت رعایا کی خدمت اور اس کی حفاظت کی ذمہ دار ہے،

الامام راع ومسئول عن رعيته امام کی حیثیت نگران کی ہے اور اس سے

اس کی رعیت کے بارے میں جواب طلب کیا جائے گا،

یہ ایسا مفصل قانون ہے جو حکومت کی ذمہ داری کے متعلق آج کل کے جدید اور ترقی یافتہ نظریات

کے بالکل مطابق ہے۔

صل

اس قانون کا مقصد یہ ہے کہ حکومت اور اس کے چھوٹے بڑے تمام حکام اور عہدیدار اور

رعایا کے خادم اور ان کے حقوق کے محافظین نہ کہ ظلم و بربریت کرنے والے۔ معمری نے اس قانون

کو فراموش کر دینے پر تنقید کرتے ہوئے بالکل صحیح کہا ہے۔

ظلموا الرعية واستجأوا لکيدھا فخذوا مصالحھا وھما اجر اوھا

حکام رعایا کو ظلم اور ان کے سالوں میں ہر قسم کے فزیب کو روکنا اور ان کی ضرورتوں سے بے پروا نہ ہونے چاہئے اس لیے

یہ حاکم نہیں درندے ہیں۔

امام ابو یوسف نے ہارون الرشید کو اس قاعدہ کی جانب صریح توجہ ہی نہیں دلائی ہے

بلکہ عملاً اور براہ راست اس کو انجام دینے پر بھی زور دیا ہے اور اس کو یہ مشورہ دیا ہے کہ

”آپ ایسے نیک، پاکدامن، قابل اعتماد و دیانت دار لوگوں کو مقرر کریں جو عمال و حکام کی

سیرتوں کا جائزہ لیں اور شہروں میں ٹیکس وغیرہ وصول کرنے میں اس کا طرز عمل مہم کریں،

اگر آپ کو اس کی صحیح اطلاع مل جائے (اور ان کی زیادتی ثابت ہو جائے) تو انھوں نے جتنا زیادہ

وصول کیا ہے اس کو ان سے سنبھالنے کے ساتھ لے لیا جائے اور انھیں عبرت تک اور سخت نذر ہو جائے۔“

یہ بہترین سرپرستی اور مددگارانی ہے، اور رعایا کی مصلحتوں اور ضرورتوں اور عوام کے مفاد و حقوق کا جتنا لحاظ ضروری ہے اس کی اس میں پوری رعایت موجود ہے۔

اسی سلسلہ میں انھوں نے ہارون رشید کو یہ مشورہ بھی دیا ہے کہ قاضیوں کو یہ فرمان بھیجا جائے اور ان کے لیے لازمی قرار دیا جائے کہ ان کو مسافروں اور چروں کا ایسا جو مال بھی دستیاب ہو جس کا کوئی وارث یا وکیل نہ ہو تو اس کو بیت المال میں داخل کیا جائے۔

خرج اور دوسرے ٹیکسوں کی بحث نہایت عمدہ اور غفنی و تاریخی دونوں نقطہ نظر سے بڑی تشفی بخش ہے، اور اس سے اس کے تمام متعلقہ مسائل منع ہو گئے ہیں، امام صاحب نے محض مسائل کی وضاحت ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ اگر سلف نے خراج کے احکام کو جس انداز میں پیش کیا ہے، ان کا اور ان کے دلائل کا پوری دقت نظر کے ساتھ عالمانہ و مبصرانہ جائزہ بھی لیا ہے۔

اس کی مثال میں انھوں نے دکھایا ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لگان کے ٹیکس کی مقدار کیا تھی، پھر بقائے مصلحت انھوں نے اس میں کیا ترمیم کی۔ اسی طرح اس کا بھی تذکرہ کیا ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ سے پہلے فاتحین کے درمیان زمینیں اسی طرح تقسیم کر دی جاتی تھیں جس طرح مال کو خمس لینے کے بعد اس سورہ انفال کی آیت گمیرہ کے منشاء کے مطابق شرعی مصارف میں خرچ ہوتا تھا، مجاہدین میں بانٹ دیا جاتا تھا، لیکن حضرت عمرؓ نے شام، عراق، مصر اور حراسان کی فتح کے بعد اس قاعدہ کو بدل دیا اور فاتحین کے درمیان زمینوں کو تقسیم کر دینے کے بجائے ان کے مالکوں ہی کے قبضہ میں رہنے دیا اور ان پر لگان اور مالکوں پر جزیہ عائد کر دیا، اس کا مقصد یہ تھا کہ حکومت کی آمدنی کے ذرائع کو بالکل محفوظ کر دیا جائے۔

اس طرح کے فقہ کے متعدد جزئی مسائل کتاب خراج میں بیان کیے گئے ہیں، اور تاوان کے مسئلہ میں جنایات اور علی تصرفات کا خصوصیت سے ذکر کیا گیا ہے، جنکی کچھ مثالیں ہم آگے بیان کرینگے۔

مخارج اور شرعی جیلے | حیلوں اور مخارج کے مسئلہ میں فقہاء کا بڑا اختلاف ہے، جمہور کے نزدیک جن میں اکثر مثلاً نہ بھی ہر قسم کے جیلے ناجائز ہیں، کیونکہ وہ مقاصد شریعت کو فوت کر دینے والے ذرائع ہیں۔ اس لیے مقاصد کو قائم اور برقرار رکھنے کے لیے اس طرح کے تمام ذریعوں کا کٹاؤ ضروری ہے لیکن بعض لوگوں نے بعض شرطوں کے ساتھ ان کو جائز رکھا ہے، جیسا کہ بعض حنفیوں کی کتابوں سے جو خاص اسی موضوع پر لکھی گئی ہیں، ظاہر ہوتا ہے، مثلاً ابو یوسف حضرات نے حیلوں متعلق ایک مستقل کتاب لکھی تھی، امام ابو یوسف کی جانب بھی اس قسم کی ایک کتاب منسوب کی جاتی ہے، مگر وہ ہم تک نہیں پہنچ سکی، البتہ ان سے حیلوں کی بعض مثالیں منقول ہیں۔

حیلوں اور شرعی مخارج کے جس طریقہ کو امام ابو یوسف اور بعض جن وہ سر ملانے جائز قرار دیتے، اس کا خلاصہ ان ہی کے الفاظ میں حسب ذیل ہے :-

جیلے اور مخارج ان لطیف تدبیروں کو کہتے ہیں، جن کا مقصود سے تضادم اور ٹکراؤ نہ ہوتا ہو اور جن کے ذریعہ تنگی، گناہ اور حرام کاموں سے بچکر راہ حلال کی طرف اس طرح چلے آنا کہ کسی حق کو باطل یا باطل کو حق نہ ثابت کرنا پڑے اور کسی ملے سازی، فریب اور شبہ کو اس میں دخل ہو۔

اس کی مثال یہ دی جاتی ہے کہ قسم کھانے والا اگر مظلوم ہو تو اس کی نیت کے مطابق قسم کا اعتبار کر لیا جائے گا، حالانکہ قسموں کے بارہ میں اصول یہ تھا کہ قسم دلانے والے (مستغنی) کی نیت کے مطابق ان کا اعتبار کیا جائے، کیونکہ اس کا حق اس سے وابستہ ہوتا ہے، اور یہ اعتبار دوسرے کے حق کو باطل کیے بغیر صرف ظلم سے بچنے کے لیے کیا گیا ہے۔

اسی طرح خلیفہ نے امام ابو یوسف کے متعلق یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ ہارون رشید نے ان کو بلوایا کہ عیسیٰ بن جعفر جو میرے حاشیہ نشینوں میں ہے، اس نے اپنی لونڈی کو مجھ یا بیع نہ کرنے کا یہ بھاد کیا ہے کہ اگر وہ اس کو مجھ یا بیع کرے گا تو اس کی بیوی کو طلاق، اس کے ظلم آزاد

اور اس کی تمام ملکیت صدقہ ہو جائے گی۔ اس سے پھکارے کی کیا شکل ہے؟ امام صاحب نے جواب دیا کہ ”وہ نصف بہہ اور نصف بیع کر دے“ کیونکہ قسم تو اس نے پوری لوندی کو بیع یا ہبہ کرنے کی کھائی ہے نہ کہ بعض کی۔ اس فتویٰ اور حیلہ سے ایک ایسی شکل نکل آئی جس سے دو شخص تنگی اور دشواری سے نکل آئے اور کسی حق کو باطل اور باطل کو حق نہیں کرنا پڑا۔

اس موضوع پر تفصیل سے گفتگو کرنے کا موقع ہے اور نہ ان سب مثالوں کو نقل کرنے کی گنجائش ہے، جو کتب جیل میں مذکور ہیں،

تغیر احکام امام ابو یوسف کے جو اصول اور فتوے استحسان پر مبنی ہیں ان میں ایک بڑا اہم اہم اصول وقاعدہ احکام و مسائل کی تبدیلی کا بھی ہے، جس کی اکثر فقہاء مثلاً عمر بن عبد السلام ابن قیم جوزی، شہاب الدین قرافی اور نجم الدین طوفی وغیرہ نے بھی تصریح کی ہے، اس کی حقیقت یہ ہے کہ زمان و مکان کے اختلاف اور حالات کی تبدیلی سے اجتہادات، احکام اور فتوؤں میں بھی تغیر و تبدل ہو جاتا ہے، اور اس کا سبب علت یا عادت کی تبدیلی یا ضرورت و مصلحت کا تقاضا ہوتا ہے، فقہاء نے اس کے لیے کچھ شرطیں اور ضابطے مقرر کیے ہیں۔

اس کی جو مثالیں امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں بیان کی ہیں، ان میں سے ایک کی جانب ہم اشارہ کر چکے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں لگان کا جو ٹیکس تھا، اس میں انھوں نے حالات و امصار کے اختلاف کی بنا پر کمی کر دی تھی۔

بہاں یہ ظاہر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جمہور فقہاء اور ائمہ مذاہب کے نزدیک جیسا امام ابو حنیفہ اور امام محمد بن حسن شیبانی بھی شامل ہیں تغیر احکام کا قاعدہ ان ہی مسائل تک محدود ہے جن کے بارہ میں کوئی نص اور دلیل منقول نہ ہو جس میں کوئی نص شرعی موجود ہو اس میں نص کا اتباع ضروری ہو، خواہ ضرورت، مآذ اور عرفت کتنے ہی بدل جائیں، کیونکہ نص، مآذ اور اجتہاد وغیرہ

سے زیادہ اہم اور مقدم چیز ہے، اور نص کی موجودگی میں اجتہاد کا سرے سے کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ لیکن امام ابو یوسف کا نقطہ نظر اس سے کسی قدر مختلف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اگر خود نص شرعی کی بنیاد عرف و عادت پر ہو تو اسی صورت میں اگر بعد میں اختلاف عادت ہو گیا تو بطریق استحسان اسی کو اختیار کیا جائے گا، اس لیے کہ نص شرعی میں دراصل عادت ہی کی رعایت کی گئی ہے، اور یہ اس اصولی اور بنیادی قاعدے کے بالکل مطابق ہے،

ان الحكم الشرعي المبنى على علة
جو حکم شرعی کسی علت پر مبنی ہو وہ اپنی علت کے

پیدا و مع علتہ وجوداً و عدماً
عدم و وجود کی صورت میں متغیر ہوتا رہتا ہے

اس کی مثال یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں گھیوں اور جو کیلی چیزوں میں سے تھے اور ان کو پیاز سے مانپ کر بیجا جاتا تھا جس کا ذکر حدیثوں میں اسی حیثیت سے ہے لیکن امام ابو یوسف کے زمانہ میں اختلاف عادت کی وجہ سے یہ وزنی چیزوں میں آگئے اور ان کو تول کر فروخت کیا جانے لگا،

اس لیے امام ابو یوسف نے نص شرعی کے مقابل میں اس نئی علت اور موجودہ صورت حال کا لحاظ کیا ہے، کیونکہ عادت ہی دراصل نص کی علت اور اس کی مطابقت کی شرط تھی، اور اب جبکہ علت میں تبدیلی ہو گئی تو اس حکم میں بھی جو اس علت پر مبنی تھا، مطابقت کی شرط ماتی نہیں رہی، دوسرے نکتوں میں جیسا کہ ابن عابدین نے لکھا ہے، امام ابو یوسف کا منشا نص کو عادت سے

مطلوب کرنا ہے، یعنی گھیوں، جو اور کھجور وغیرہ کے کیلی اور سونا، جانہی کے وزنی چیزوں میں ہونے کے متعلق جو نص وارد ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں یہی رواج تھا، اس لیے یقیناً اس وقت صرف عادت پر مبنی تھی، اگر بالفرض عادت اس کے برعکس ہوتی، یعنی گھیوں وزنی اور سونا کیلی چیزوں میں ہوتے تو اسی لحاظ سے نص بھی وارد ہوتی، اس سے یہ معلوم ہوا کہ جب بعض چیزوں کے کیلی اور بعض کے وزنی ہونے کے متعلق نص کی علت عادت ہے تو اسی کا اعتبار بھی کیا جائیگا۔

اور جب اس میں تبدیلی واقع ہو جائے گی تو حکم بھی بدل جائے گا، اس لیے یہ نتیجہ نکلا کہ جدید و متغیر عادت کا لحاظ کرنا نص کے منافی نہیں بلکہ دراصل اس کا اتباع ہے۔

دوسرے لفظوں میں یوں سمجھنا چاہیے کہ امام ابو یوسف نے تغیر احکام کے سلسلہ میں استحسان پر جو عمل کیا ہے اس کا نصوص کی تبدیلی سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ اور آمد کی طرح ان کے نزدیک بھی نص نہایت مقدس اور قابل احترام چیز ہے، اور کسی حال میں بھی اس کو ہاتھ نہیں لگایا جاسکتا، ایسے اس استحسان کا مقصد بھی دراصل نص ہی کا اتباع ہے، کیونکہ وہ ایک عادت پر مبنی تھی،

امام ابو یوسف کے استحسان کے سلسلہ میں ایک اور دلچسپ مثال خطیب کے یہ بیان کی ہے کہ امام جعفر نے ایک مسئلہ کے بارے میں ان سے استفسار کیا، امام صاحب نے جو فتویٰ دیا وہ اتفاق سے اس کی خواہش اور مرضی کے مطابق نکلا، اس کے صلیب اس نے ایک گرانقدر ہدیہ جس میں جاذبی سونا اور درہم و دینار بھی تھے، امام صاحب کے یہاں بھیا، ایک شریک مجلس نے اس کو دیکھ کر بعد پرست بیان کی کہ

من اهدیت لہ ہدیۃ

جس کو کوئی ہدیہ کیا جائے تو اس میں اس کے

فجلاؤا شئ کاء فیہا

ساتھ بیٹھے ہوئے لوگوں کا بھی حصہ ہوتا ہو

امام صاحب نے برجستہ جواب دیا کہ یہ ارشاد نبوی اس موقع کے لیے تھا جب لوگوں کے پاس چھوٹے اور دودھ پر یہ میں آتے تھے اور اب وہ عادت جس پر اس حدیث کی بنیاد تھی اور جس کا اس میں لحاظ کیا گیا تھا، بدل چکی ہے، اس لیے ہدیہ میں حاضرین کا حصہ ضروری نہیں رہا۔ اس مسئلہ میں امام ابو یوسف ہی کی رائے کو مجملۃ الاحکام الحدیث الثانیہ میں اختیار کیا گیا ہے، چنانچہ اس میں یہ تصریح ہے۔

لاینکر تغیر الاحکام بتغیر الزمان

وانے کی تبدیلیوں کی وجہ سے احکام میں تبدیلیاں

کرنا کوئی مہیوب اور ناپسندیدہ بات نہیں ہے

اور یہ مشہور قاعدہ ہے مجتہد مجتہد نے اس دفعہ کی مزید تشریح جو صدر غلج کے سامنے پیش کی تھی، حسبِ قیاس ہے

انہ بتبدل الاعصار تتبدل
المسائل التي يلزم بناؤها على
العرف والعادة
جن مسئلوں کا وادو مدار عرفی عادت پر
ہوا کرتا ہے، وہ دمانے کی تبدیلیوں
کی وجہ سے بدل جایا کرتے ہیں،

اس اہم فیصلہ سے امام ابو یوسف کے تعین، وسعتِ نظر اور مسائلِ قضاء کے عملی تجربات کا بھی اندازہ ہوتا ہے، اور لوگوں کی سہولتوں اور زمانہ کی ترقی، تمدن کے ارتقاء، اور لوگوں کی عام فلاح و بہبود کے نقطہ نظر سے ان کے حالات و معاملات میں تبدیلی کرنے میں استحسان کا فائدہ بھی ظاہر ہو جاتا ہے۔

ضرورت کی بنا پر تیسرا احکام و مسائل کی تبدیلی کا ایک اور اصولی قاعدہ یہ بھی ہے کہ دشواری اور تنگی کو رفع کرنے اور ضرورت کی وجہ سے معاملات میں آسانی اور سہولت پیدا کر دیا جائے۔ فقہی کتابوں میں مختلف پیرایوں سے اس کا ذکر ملتا ہے۔ مثلاً

المشقة تجلب التيسير - دشواری آسانی پیدا کرتی ہے۔

والامر اذا ضاق التسع - جب معاملہ دشوار اور تنگ ہو جاتا ہے تو اس میں سہولت اور وسعت بھی پیدا ہو جاتی ہے

والضرورات تبیح المحظورات - اور ضرورتیں ممنوع چیزوں کو مباح

کر دیتی ہیں

اس کی مثالیں یہ ہیں کہ اپنی جان کی حفاظت اور مدافعت کے لیے دوسروں کو قتل کر دینا جائز ہے، اگر بھوکے کو کھانا نہ ملنے سے ہلاک ہو جانے کا اندیشہ ہو تو مردار کا گوشت کھا لینے اور پیاسے کو پانی پلنے کی صورت میں شراب پی لینے کی رخصت و اجازت ہے، بلکہ خفیہ دوا کے لئے بھی بطریق استحسان

شراب کے استعمال کی رخصت دیتے ہیں، بعض اوقات دشواری اور عموم لبوی کی بنا پر بھی سہولت پیدا کی جاتی ہے، جس کا ثبوت اس آیت کریمہ سے ملتا ہے۔

وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرْنَ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ ۚ
اگر مقررہ نصاب تک کسی میں قبلا ہو تو فوراً ہی تک ملتے۔
جمہور فقہاء نے مشقت اور تنگی کو بھی اس شرط اور قید سے منقید کیا ہے، کہ اس کا صرف ان صورتوں اور جگہوں میں اعتبار کیا جائے گا، جن میں نص نہ پائی جاتی ہو، امام ابو حنیفہ اور امام محمد کی بھی یہی رائے ہے، لیکن امام ابو یوسف صاحب یہاں بھی استحسان کو پیش نظر رکھ کر فرماتے ہیں کہ نص کی موجودگی میں بھی مشقت اور حرج کا لحاظ کیا جائے گا۔

اس سلسلہ میں ان کے قول کا دار و مدار حضرت عمرؓ وغیرہ کی ان روایات پر ہیں جن کو پہلے بیان کیا جا چکا ہے، بعض دوسرے شرعی دلائل بھی ہیں جن کی تفصیل کی اس مضمون میں گنجائش نہیں، اور چونکہ یہ قاعدہ بھی تغیر احکام ہی کے ضمن میں آتا ہے اس لیے تفصیلات غیر ضروری معلوم ہوتی ہیں۔

حقوق کے استعمال میں زیادتی | امام ابو یوسف کے جو فیصلے قیاس کے خلاف استحسان پر مبنی ہیں، ان میں ایک مسئلہ نصف فی استعمال الحقوق بھی ہے۔

یہ تو معلوم ہی ہے کہ ہر انسان کے لیے اپنے حقوق کا استعمال کرنا جائز ہے، اور مجبوراً اس استعمال سے تاوان و ضمان نہیں عائد ہو سکتا، اسی لیے کتب اصول اور مجاہد احکام عدلیہ میں کلی قاعدوں کے ضمن میں اس قاعدہ کی تفصیل اس طرح کی گئی ہے:

الجواز الشرعی بنیاً فی الضمان مثلاً لو حفر
انسان فی مملکۃ بئرا، فوقع فیہا حیوان و ہلک
لا یضمن حافر البئر شیئاً
اگر کوئی چیز شرعاً جائز ہو تو اس کے کرنے میں کوئی تاوان نہیں
عائد ہوگا، مثلاً اگر کوئی انسان اپنی ملکیت کی زمین میں کوئی
کنواں کھودے اور اس میں کوئی جانور گر کر ہلاک ہو جائے تو
کنواں کھودنے والے کو کوئی تاوان نہیں دینا پڑے گا

اس کی وجہ یہ ہے کہ کنواں کھودنے والے نے ایسا کام کیا تھا جو شرعاً جائز تھا، اس شرعی جوہر نے اس کو اس نقصان کی ذمہ داری سے جو حیوان کے کنوئیں میں گر کر ہلاک ہونے سے ہوا ہے بری کر دیا۔
لیکن بعض حالات میں حق کا استعمال دوسروں کے جسمانی نقصان کا سبب بن جاتا ہے اور کبھی اس کو ظلم زیادتی کے ساتھ حاصل کیا جاتا ہے، کیا ایسی شکلوں میں اس ضرور سواں استعمال کو ممنوع یا موجب تاوان بنایا جاسکتا ہے، اس بارہ میں مختلف رائیں ہیں، لیکن ان اختلافات کے ذکر کا موقع نہیں۔

وہچاپ اور اہم بات یہ ہے کہ خود ذمہ سب خفی کے ائمہ نے اس نازک اور دقیق سوال کے مختلف جوابات دیے ہیں، خصوصاً اس صورت میں جب پڑوسی کا معاملہ ہو، فتاویٰ قاضیخان کی روایت کے مطابق امام ابو حنیفہ کی رائے یہ ہے کہ کسی شخص کو اس کی ملکیت میں تصرف کرنے سے نہیں روکا جاسکتا، خواہ اس کے پڑوسی تک کا نقصان کیوں نہ ہو، ہاں جو یہ قول چونکہ قیاس کے مطابق ہے اس لیے امام ردی کے مطابق حنفیہ کا اسی پر عمل ہے، مگر امام ابو یوسف نے اس موقع پر قیاس کو ترک کر کے استحسان پر عمل کیا ہے، اور ان ہی کے مسلک کو مجملہ احکام عدلیہ نے اختیار کر کے لکھا ہے کہ کسی شخص کو اس کی ملکیت میں تصرف سے روکا نہیں جاسکتا، بجز اس صورت کے جس میں اس کے تصرف سے دوسرے کو

نہ یہ قسم کا نقصان پہنچتا ہو۔ (دفعہ ۱۱۹)

(دفعہ ۱۱۹)

آگے چل کر یہ بھی تصریح کی گئی ہے کہ سنگین قسم کے نقصان کو جس طرح ممکن ہو ختم کیا جائیگا۔
اس استحسان کی بنیاد اس قاعدہ کلیہ پر ہے جس کا کتب اشباہ و نظائر اور مجملہ

میں ذکر ہے کہ "وہ مفسد جلب منافع سے زیادہ ضروری اور اہم ہے۔" (دفعہ ۳۰)

اس کا مقصد یہ ہے کہ آدمی کو اس کے حق کے استعمال سے صرف اس وقت روک دیا جائے گا

جب اس نتیجہ میں اس کے پڑوسی کو سنگین قسم کا نقصان پہنچ رہا ہو، کیونکہ پڑوسی کو نہ تنہا بجا اتحاد اور انس کو باقی رکھنے سے زیادہ اہم اور ضروری ہے۔

یہ موزوں اور مناسب قاعدہ اس اجتماعی عدل و انصاف کی روح کے عین مطابق ہے جو حقوق کو محض انفرادی نقطہ نگاہ سے نہیں دیکھتی بلکہ ان کو ان مصلحتوں کا پابند خیال کرتی ہے، جن پر وہ قائم و مرکوز ہوتے ہیں۔

یہ مصلحتیں ایک حق کو دوسرے حق سے اس لیے وابستہ اور مقید کرتی ہیں تاکہ متضاد مصلحتوں کے درمیان توازن اور اجتماعی زندگی میں اہل حقوق کی فلاح و سعادت کو برقرار رکھا جاسکے۔

استعمال حقوق میں تعسف و زیادتی کا نظریہ جو وہ دور کے اہم نظریات میں سے ہے، آنکھوں سے دیکھی جبری کے مشہور ماکی فقیہ و عالم ابراہیم بھی غناطی نے جو ابو اسحق شاطبی کے نام سے مشہور ہیں اسکی جانب توجہ دلائی ہے، افسوس ہے کہ اس مضمون میں اس نظریہ کی زیادہ تفصیل اور وضاحت کی گنجائش نہیں۔

امام ابو یوسف کے خاص خاص فتوے اور فیصلے | امام ابو یوسف کی شخصیت بڑی جامع تھی، وہ مجتہد و فقیہ بھی تھے، اور قاضی و مفتی بھی، اس لیے ان کے فیصلے، فتوے اور اجتہادات بے شمار ہیں، اور وہ جتنی مذہب کی کتابوں کے علاوہ عام مذاہب فتنہ کی کتابوں میں بھی ملتے ہیں، ان سب کو کسی ایک مضمون یا ایک کتاب میں جمع کروینا ممکن نہیں،

مگر امام ابو یوسف کے بعض فیصلے اور اقوال بڑی اہمیت رکھتے ہیں، اور ان سے ایک ایسا رخ سامنے آتا ہے جو امام صاحب کے تقی، درایت، تدقیق اور صحیح قوت فیصلہ کی پوری تصویر اور منصب قضا سے ان کے متاثر ہونے اور متنازع فیہ معاملات کے فیصلوں کی دشواریوں کو براہ راست عکس انجام دینے کی دلیل فراہم کرتا ہے، اس لیے ہم اس کی چند واضح مثالیں پیش کرتے ہیں، جن کا تعلق بیدہ عقد و تصرفات میں ارادہ و نیت، کفالت کے ذریعہ حقوق کی توثیق، مسائل و معاملات میں سہولت اور آسانی پیدا کرنے اور تصرفات غلطیہ میں نادان وغیرہ سے ہے۔

۱۔ ولین ربینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا یعطی الناس بدن عواہم رتہ) اگر لوگوں کو محض ان کے عوض کی بنا پر دیا جائے گا

ناس دماء، جال و اموالہم تو کچھ لوگ دوسرے لوگوں کی جان و مال سب دعوٰی کر گئے

اسیے دعوٰی میں ثبوت اور دلائل کی بڑی اہمیت ہو اور انکی جہان بین اور قبول کرنے میں احتیاط ضروری ہے۔

کسی مسئلہ کا بنیادی قاعدہ یہ ہے کہ اقرار کرنے کے بعد اگر کوئی شخص اپنے اقرار پر قائم نہ رہے تو ایسی صورت میں یعنی اقرار کو بدلنے پر دلیل قبول نہیں کی جائیگی، اس لیے کہ اقرار بذات خود بہت بڑی اور قوی دلیل ہے، اور اقرار کے نتیجہ میں آدمی سے مواخذہ کیا جاتا ہے، مگر بعض فقہاء کے نزدیک جن میں امام ابو یوسف بھی ہیں، اس صورت میں بھی اقرار پر قائم نہ رہنے والے کو موقع دیا جائیگا کہ جس کے حق میں اس نے اقرار کیا تھا اس سے قسم لے۔

اسی طرح یہ بھی اصولی بات ہے کہ ایک فریق کے مطالبہ کے بغیر دوسرا فریق قسم نہیں کھائیگا، لیکن بعض ائمہ نے کچھ ایسی صورتیں بیان کی ہیں جن میں قاضی کو یہ اختیار حاصل ہو کہ وہ بلا طلب بھی مدعی سے اس کے دعوٰی کی مزید توثیق اور مطالبہ کے سچا ہونے کی غرض سے قسم لے سکتا ہے، اسی قسم میں امام ابو یوسف کا یہ فیصلہ بھی آتا ہے کہ اگر عورت اپنے غیر موجود شوہر سے نان نفقہ کا مطالبہ کرے تو اس سے اس بات کی قسم لی جائیگی کہ شوہر نے اس کے لیے نہ تو کوئی چیز چھوڑی ہے اور نہ اس کو کوئی نفقہ دیا ہے۔ اسی پر خفیفہ کا عمل ہے۔

۲۔ مثلاً اور فقہ تائین نیت اور بارہ کی مثلاً امام ابو یوسف کے متعاضد احکام اور مسائل کے اہل نفا میں غور و فکر

اور لوگوں کی عادتوں کے مطابق ان کے قائل کو برقرار رکھنے کی شدید خواہش ہی کا نتیجہ ہے کہ وہ متعاضدین کی نیت کی تشریح میں بعض اوقات امام ابو حنیفہ سے اختلاف کرتے ہیں۔ مثلاً اگر کسی معاملہ میں حقیقی اور مجازی معنی کے درمیان تعارض ہو اور مجازی معنی کا استعمال عرفاً عام اور مشہور ہو تو امام ابو یوسف متعاضدین کی نیت کا اعتبار کر کے اس کو حقیقی معنی پر ترجیح دیتے ہیں، مجملہ احکام عدلیہ عثمانیہ میں اس قول کو قاعدہ کلیہ کے طور پر ذکر کیا گیا ہے۔

نیت

عادت کی دلائل کی بنا پر حقیقت کو ترک کر دیا جا

الحقیقۃً متزلزلاً بدلائل العادۃ

اس کی دوسری مثال فضول خرچ، لاپرواہ اور بے عقل کو اس کی ملکیت میں تصرف سے روکنے کا مسئلہ ہے۔ امام ابو حنیفہ اس کے قائل نہیں ہیں، کیونکہ یہ حقوق میں تصرف و مداخلت ہے۔ حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ مال کے مقابلہ میں جان کی اہمیت زیادہ ہے۔ اس لیے کسی آدمی کی شخصی آزادی کو محض اس کے مال کی حفاظت کی غرض سے سلب نہیں کیا جاسکتا، مگر امام ابو یوسف اور جمہور فقہاء نے اس میں انکی رائے سے اختلاف کیا ہے۔ اور ان لوگوں کے نزدیک متحد عقلی و نقلی دلائل کی بنا پر جبر سفیہ یعنی بے عقل کو اس کی ملک میں تصرف روکنا جائز ہے، اس مسئلہ میں امام ابو یوسف اور ان کے پیروؤں کا مسلک اہل تجربہ پر مبنی اور اجتماعی مسائل میں لوگوں کے عادات و اطوار کے مطابق ہے۔ کیونکہ سفیہ اور بیوقوف کمزور ارادہ والا ہوتا ہے۔ اس لیے اس کو تصرف سے روکنے میں دراصل اس کی خیر خواہی اور اس کے جان و مال دونوں کی حفاظت ہے۔

اسی طرح وہ امام ابو حنیفہ کے برخلاف قرض خواہوں کے مطالبہ پر مغس قرضہ دیا اور انکی قرض میں مال مٹول کرنے والے کو بھی تصرف سے روک دینے کے قائل ہیں۔

اسی سے ملتا جلتا مذہب حنفی سے ان کا وہ اختلاف بھی ہے جو انھوں نے ولایت معتوہ کے مسئلہ میں کیا۔ چنانچہ وہ عام ولایت کا اعتبار کر کے اس میں بھی حاکم کے لیے تخصیص کے قائل ہیں۔

اسی طرح ان کا عام مذہب حنفی سے اس مسئلہ میں بھی اختلاف ہے کہ وہ ولایت مال میں وہی غدار کی وصیت کی تخصیص کو جائز قرار دیتے ہیں۔

اس مسئلہ پر بحث کی مختصر وضاحت کر دینا مناسب ہوگا، فقہاء نے ولایت کی دو قسمیں کی ہیں، ولایت علی الذات اور ولایت علی المال، مردوں کو بلا اختلاف دونوں ولایتیں حاصل ہو سکتی ہیں، لیکن عورت کو اول ولایت ہی مل سکتی ہے، لیکن چونکہ عام ولایت کا اصلی ذمہ دار حاکم و قاضی ہوتا ہے اس لحاظ سے امام ابو یوسف کا خیال یہ ہے کہ اگر وہ چاہے تو عورت کو بھی ولایت علی المال کا ذمہ دار بنا سکتا ہے، مثلاً اگر معتوہ کی ماں اور دادا دونوں ولایت علی المال کے خواستگار ہوں تو قاضی ماں کو ولایت مال کا حق دے سکتا ہے۔

”حن“

حقوق کی بذریعہ کفالت توثیق | بیوی کے ان نفقہ کا شوہر ذمہ دار ہے، اس لیے اگر شوہر کے سفر کا اندیشہ ہو تو امام ابو یوسف نے بر بنائے استحسان عورت کو یہ حق دیا ہے کہ وہ ایک مہینہ کے نفقہ کے لیے شوہر سے سفر سے پہلے ہی کوئی کفیل مقرر کرالے۔

اسی طرح اگر روزہ کے درمیان کوئی ایسا وارث ہو جو باں کے پیٹ میں ہو اور وہ اسکی ولادت سے پہلے ہی بزرگ تقسیم کر لینا چاہتے ہوں تو امام ابو یوسف ایک لڑکے کا حصہ روکے رکھنے کے علاوہ مزید یہ شرط بھی مانگتے ہیں کہ ان لوگوں کو ایک ایسا کفیل بھی مقرر کرنا پڑے گا جو کسی بچے پیدا ہونے کی صورت میں ان کے حصوں کا ضامن بن سکے۔

۴۔ معاملات میں آسانی پیدا کرنا | بعض اوقات نہایت دشوار اور مشکل فقہی مسائل پیش آجاتے ہیں، اس کا صحیح اندازہ وہی حکام اور قضات کر سکتے ہیں جن کو ان کا عملی تجربہ اور براہ راست سامنا کرنا پڑتا ہو، اسی لیے وہ لوگ جس قدر ممکن ہو اچان میں گنجائش اور سہولت پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں، تاکہ معاملات دسالم صحیح شکل میں انجام پاسکیں اور جھگڑوں کا آسانی تصفیہ ہو سکے اور شقت اور تنگی بھی باقی نہ رہے۔ اس سلسلہ میں امام ابو یوسف کے وہ فیصلے آتے ہیں جو درزیوں کے معاملات میں اذیت اور استحسان ان کو سہولت بہم پہنچانے کے لیے انھوں نے کیے ہیں مثلاً اگر روزی مالک کی اجازت کے بغیر اسکا کپڑا بیچ دے اور خریدار اسکی قیمتیں بنوالے تو یہ بیع مالک کی مرضی پر موقوف ہوگی، اگر وہ اسے جائز قرار دیدے تو امام ابو یوسف کے نزدیک بیع صحیح ہو جائے گی۔

اسی طرح اگر وارث شرکاء بزرگ تقسیم کر رہے ہوں اور کوئی شریک موجود نہ ہو تو تقسیم کا نفاذ اسکی مرضی پر موقوف ہوگا، لیکن اگر وہ اجازت دینے سے پہلے مر جائے اور اس کے ورثہ اس کی جانب سے اجازت دیدیں تو امام محمد بن حسن شیبانی کے نزدیک قیاس کی بنا پر یہ اجازت صحیح نہیں ہوگی، لیکن امام ابو یوسف استحسان اس کو صحیح سمجھتے ہیں۔

امام ابو یوسف کے علمی فیصلوں میں وقف کے متعلق ان کا یہ قول بھی ہو کہ وہ مجروحان امانا اور صیون کے جو اس کی شرطیں پوری کر دیتے ہوں لازم ہو جائیگا، انکے نزدیک وقف کا لازم حکم یا تسلیم پر موقوف نہیں، اس کے مقابلہ میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک وہ حکم قاضی پر اور امام محمد کے نزدیک وقف کی حوائج پر موقوف ہے۔ مسئلہ وراثت میں ان ورثہ کے درمیان جو ذوی الارحام کہلاتے ہیں، ترکہ کی تقسیم میں سہولت پیدا کرنے کی مثال یہ ہو کہ وہ فروع کی حالتوں کا اعتبار کرتے ہیں لیکن امام محمد اصول کی حالت کا لحاظ کرتے ہیں، اس کی تفصیل کتب وراثت میں موجود ہے۔

اسکی ایک اور مثال یہ بھی ہو کہ امام ابو یوسف مریض اور اسکے کسی وارث کے درمیان مرض الموت میں ثمن مثل پر بیع دشرا کو جائز قرار دیتے ہیں، اور امام ابو حنیفہ اس قسم کی بیع کو مشکوک اور مریض کی وفات کے بعد اس کے ورثہ کی اجازت پر موقوف کرتے ہیں۔

تصرفات غلیبہ میں ضمان | بلاشبہ علمی تصرفات کا دائرہ فقہ و قضا کے وسیع دائروں میں ہے، اور اس سے قاضی کے علم و واقفیت اور تجربہ و مہارت کا پتہ چلتا اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ معاملات کی گہرائی اور سوسائٹی کی ضروریات کو کس حد تک سمجھتا ہے، اور جیسا کہ معلوم ہے ان تصرفات کا تعلق غیر مشروع کاموں اور ایسے جرائم سے ہے جن میں دوسروں کا نقصان ہوتا ہے،

اس سلسلہ میں قاضی القضاۃ امام ابو یوسف کے بعض انوکھے اور دلچسپ فیصلے ہیں بعض بطور مثال نقل کیے جاتے ہیں، ان کا احاطہ و استقصاء مقصود نہیں۔

۱۔ مسئلہ زیر بحث کی شکل یوں ہوگی کہ زید کے مرنے کے بعد اسکے نواسے کی ایک لڑکی ہو اور ایک نواسی کی تو امام ابو یوسف کے نزدیک مندرجہ ذیل قسم کے مطابق ترک نصف نصف تقسیم ہو جائیگا

لیکن امام محمد کے نزدیک تین حصے کیے جائیں گے اور بنت ابن البنت کو دو اور بنت بنت البنت کو ایک حصہ ملے گا، گویا انکے نزدیک مسئلہ کی اصل صورت یہ ہو کہ میت نے نواسہ اور نواسی چھوڑے ہیں ایسے جو حصہ ان کو ملتا ہے وہی حصہ تین کی اتنا ہونے کی جانب منتقل کر دیا جائے گا، اس طرح انھوں نے اصول (نواسہ اور نواسی) کی حالت کی خاطر کیا، مگر امام ابو یوسف فروع (نواسہ اور نواسیوں کی اولاد) کی حالت کا لحاظ کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمادے

مالک مہدی ج ۶ ص ۵۹

بچہ کو غضب اور اس کی حفاظت میں کوتاہی کے سلسلہ میں ایک جزئیہ ہے کہ اگر بچہ غاصب کی کوتاہی کی بنا پر اپنے کو ہلاک کر ڈالے یا جانور کی پشت سے گرا دے تو امام ابو یوسف کے قول کے مطابق غاصب نقصان کا ذمہ دار ہوگا،

اسی طرح مار پیٹ اور ان زخموں کے بارہ میں جن کا بھرجانے کے بعد کوئی اثر و نشان نہ رہ جاتا ہو، امام ابو یوسف کا فتویٰ یہ ہے کہ مضروب و مجروح کو مجرم سے دوا کی قیمت اور اطباء کی فیس کے مطالبہ کا حق ہے،

امام ابو یوسف کے دمپ فیصلوں اور لطیف فتوؤں میں ایک وہ بھی ہے جو شارع عام میں کنواں کھودنے کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ اگر کسی پتھر سے ٹھوکر کھا کر کوئی شخص اس کنوئیں میں گر پڑا تو پتھر کھنے والے کو تاوان دینا پڑے گا، گویا اس نے دھکیل کر اس کو گرا یا ہے، لیکن اگر پتھر کھنے والے کا پتہ نہ مل سکے تو کنوئیں والے پر تاوان عائد ہوگا، اگر کسی نے پانی بہا دیا تھا، اور اس سے پیل کر کوئی شخص کنوئیں میں گر کر ہلاک ہو گیا تو پانی گرانے والے کو لیکن اگر بادش کا پانی ہو تو کنوئیں والے کو تاوان دینا پڑے گا، اگر کسی نے اپنے نوکر سے عام راستے میں کنواں کھدوایا اور اس میں گر کر کوئی شخص ہلاک ہو گیا تو مزدور کو حکم دینے والے کے اقر بھضامن ہوں گے،

اسی طرح اگر کسی نے زمین کے مالک کی اجازت کے بغیر کوئی کنواں کھودا، اور اس میں گر کر کوئی آدمی بھوک یا فظ غم سے ہلاک ہو جاتا ہے تو امام ابو حنیفہ نے دونوں صورتوں میں کنوئیں پر کوئی تاوان عائد نہیں کیا ہے، اور امام محمد نے دونوں صورتوں میں عائد کیا ہے، لیکن امام ابو یوسف تفریق کرتے ہیں اور بھوک سے ہلاک ہونے کی صورت میں تاوان نہیں عائد کرتے لیکن فظ غم سے مرنے کی بنا پر کنوئیں والے پر تاوان عائد کرتے ہیں، اسی طرح مذہب حنفی کے تمام ائمہ کے برعکس وہ کاٹنے والے کے کسی بیع کو منسوخ

بتاتے ہیں۔

اس مختصر مضمون میں ہم ان ہی چند مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں، کیونکہ ان سے بھی پوری طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ اسلامی اور عربی دنیا میں امام ابو یوسف ہی پہلے شخص ہیں جن کو فقہ اویں قاضی القضاۃ کے لقب سے موسوم کیا گیا، انھوں نے علم کی عظمت اور قضا کی امتیازی حیثیت کے خیال سے علماء کے لیے ایک خاص لباس رائج کیا، وہ عمیق علمی تجربہ و وسعت نظر کے ساتھ ساتھ دقیق عملی تجربات بھی رکھتے تھے، انھوں نے فقہ کے اصول و مبادی کو امام ابو حنیفہ سے اور قضا کے مبادی کو ابن ابی لیلیٰ سے حاصل کیا تھا، اور اپنی استعداد و قابلیت اور محنت و کوشش سے ان اصناف کے، اور علم فقہ کے اصول و قاعدوں کو مرتب اور فن قضا کے متعدد ضابطوں کو مدون کیا، اور یہی امام ابو یوسف کی کامیابی کا اصل راز ہے کہ وہ بیک وقت علم و عمل اور فقہ و قضا دونوں کی جامعیت میں کمال رکھتے تھے، اور یہ بھی واضح ہو چکا ہے کہ اس کے باوجود کہ ایک طرف وہ اہل حدیث کی طرف مائل تھے، اور دوسری جانب اپنے مذہب والوں سے بھی زیادہ آزادی رائے اور وسعت فکر رکھتے تھے، جیسا کہ آستان کے قاعدہ کے مطابق تفسیر احکام، ضرورت تیسیر اور استعمال حقوق میں زیادتی کی مخالفت وغیرہ مثالوں سے بخوبی ظاہر ہو گیا، لیکن اس ہمہ وہ ان سب زیادہ اپنے مذہب و مسلک کے محافظ ثابت ہوئے۔

کسی مسئلہ کو حالات سے ہم آہنگی اور مطابقت دینا کسی ایک منہج کے ساتھ مخصوص و مقید نہیں، بلکہ اس کی بنیاد عدالت ثابتہ پر ہے، اسی سے زندگی کی ضرورتوں اور تقاضوں کے مطابق سہولت، آزادی اور وسعت کی راہیں پیدا ہوتی ہیں، اس طرح امام ابو یوسف نے بعض متقدمین و متاخرین کی طرح اس بات کو اچھی طرح ثابت کر دیا کہ شریعت عز و ہر دور اور ہر ملک میں ترقی اور تمدن کی ضرورتوں کو ساتھ ساتھ لیکر چلتی ہے، نہ کہ خود اس کو ان کا تابع بننا پڑتا ہے۔

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ

از جناب زیدی جعفر رضا صاحب

(۶)

جان شاعر کا اصل نام نہیں بلکہ اس کا تخلص ہے۔ اس کی وجہ سے اس کے متعلق کچھ غلط فہمیاں بھی پیدا ہو گئی ہیں، پر دہشت ہزار اُن شروانے اسے فتح پور کے نواب النافاں کا تخلص سمجھا ہے اور شاہ جہاں کا عزیز بھی بتایا ہے، بعض محققین نے اسے شاہ جہاں کا سالانہ تسلیم کر لیا ہے، لیکن اگر چند ماہ کی تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ جان نواب خان کے بیٹے نعمت خان کا تخلص تھا، جس نے اپنے والد کی وفات وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے، نعمت خان اپنے چار بھائیوں میں غالباً دوسرا تھا، اور جان کے تخلص سے اس نے اپنی پہلی تصنیف شاعر میں پیش کی تھی، اس شاعر کے نام سے تقریباً ۱۰ تصانیف مل چکی ہیں، جن میں ۲۱ کا شمار پریم گاتھاؤں میں کیا جاتا ہے، یہ تصانیف اتر پردیش کی ہندوستانی اکیڈمی کے کتب خانے میں موجود ہیں۔

نعمت خان کے اجداد چوہان راجپوت تھے، جو اسلام قبول کرنے کے بعد قائم خانی کے ہاتھ تھے، اپنی تصنیف پھینا کی ابتدائی سطروں میں شاعر نے اپنے استاد کا نام شیخ محمد تہلابا ہے، اور انھیں ہانسی کا باشندہ لکھا ہے۔

شیخ محمد پیر ہمدرد الہ پیار د جگ اجیاد

ہانسی میں ان کو بسرام جیارت کیے سرے سب کام
 انھوں نے تقریباً اپنی تمام تصانیف میں سنہ تصنیف کا ذکر کیا ہے، ان کی آخری تصنیف
 ۱۶۶۳ء کی ہے، شاعر نے جہانگیر اور شاہ جہاں دونوں بادشاہوں کا دور دیکھا تھا،
 اس کا پریم کا بیہ کنھا کنکاوتی جہانگیر کے وقت ہی میں نظم ہوا تھا، جیسا کہ شاعر نے خود لکھا ہے،
 سولہ سو پچھترے جہانگیر کے راج
 تیس دیوس میں جان کی یہ ساجو سب ساج
 یعنی جہانگیر کے دور حکومت میں شاعر جان نے اس کہانی کو سببت ۱۶۶۵ء میں محض تین دنوں
 کے اندر اس سچ و سچ کے ساتھ پیش کیا،
 ان کی دوسری تصنیف کام تہا اس کے تین سال بعد سببت ۱۶۶۸ء میں لکھی گئی،
 سولہ سو اٹھترے کتھا کتھی کب جان
 کھور دکھور ہو پھول چن ان بن اچھو بان
 اسی طرح مدھو کرالتی کا سنہ تصنیف سببت ۱۶۹۱ء درج ہے
 سولہ سے اکیا نو وہی بھاگن بے ایک
 جان کوئی کینی کتھا کری کے گیان ویو یک
 رتناوتی کا سنہ تصنیف بھی سببت ۱۶۹۱ء مطابق ۱۶۴۴ء ہے، اسے شاعر نے ۹ دنوں
 میں لکھ کر ختم کیا تھا،

سورہ سے اکیا نوے برکھ
 رتناوتی باندھی میں ہرکھ
 اگن بدی ساتے کئے جان
 کتھا سمپورن کر ہی کھان
 کتھا پر اُن کینی نی
 نو دن میں سمپورن بھئی

سن سنھس چار چالیس جان بھکان بیوا بیس
جان کی تصانیف کو دیکھنے کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ تصوف سے متاثر ضرور ہیں،
لیکن محض صوفی نہیں کہے جاسکتے، وہ ایک قابل قدر شاعر ہیں، ان کی تصانیف
میں حمد، نعت، منقبت اور مدح سب ہے۔ لیکن کہیں بھی صوفیاء کے کلام کی سی پابندی
اور ترتیب کے ساتھ نہیں۔ تصوف کی اشاعت بھی ان کا مقصد نہیں معلوم ہوتا۔
جان کے کلام کی خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے اپنی چوپائوں میں الفاظ کا
کا انتخاب بڑی خوبصورتی سے کیا ہے، اور اس کی زبان بہت سلیس اور رواں ہے،
جان کے کلام کا نمونہ یہ ہے:-

(۱) لکھاؤتی۔	نگن جنت کینن کو دھام	پوڑھائے دو اور دو دام
	تجا پاچھلی سے بھائی	جو تبتی سور سنا آئی
	بر دھاک سو ہو تن پور	تے پر آئے بھٹیٹن سور
	چنٹ چٹپٹی سے بھائی	بھنا بنی بنائی لانی
	کام کلول کر سانس گونی	پیت ریت یار بھی بھونی

انگ ہی انگ انگ ہے ننگ بھو بھرتار

انگ انگ ترنگ سو بھلے رنگ کر ڈار

(۲) کام لانا۔	ہرنی ہرن رائے مرگ بھونا	چتر یو چتر کیو کہو ٹونا
	بھوک پیاس بن نیند باری	مہوں ان چتر چتر کر ڈادی
	چتر نہ آہ آہ چت چور	چتون ناتھ اتھاؤں بور
	چتر یو چتر یو چت ماتھ	نکس نکس آنسو ڈھرجاٹھ

انھ ڈرانسو ادیت گرائی جن گھٹ رہیں جتر گر جائی

گھمڑا مڑھتیاں جلد نین ہونڈی برکھاہ

پانب پیہ چھائے کلین السنوا کہاں سماہ وغیرہ

قاسم شاہ | قاسم شاہ نے اپنا تعارف ان لفظوں میں کرایا ہے

محمد شاہ دہلی سلطانہ

ہے لکھنؤ اودھ منجیا را دریا باد نگر اجیارا

دریا باد مانجہ تم ٹھاٹھاؤں ایمان اللہ پتا کرناؤں

تتمو امروہ خم بدھ دینھا قاسم نام جات کاہینا

گیارہ سے انچاس جو بھرا جا تب یہ پریم کتھا ک سا جا

یعنی اودھ صوبے میں لکھنؤ کے پاس دریا باد (ضلع بارہ بنکی) نام کا جو مشہور قصبہ

ہے وہ میرا وطن ہے میرے والد کا نام ایمان اللہ اور میرا نام قاسم ہے، میرا تعلق

بمبئی ذات سے ہے، میں نے اس پریم کتھا کو ۱۳۹۹ء میں تیار کیا، جس وقت دلی میں

محمد شاہ سلطنت کرتا تھا۔

ہنس جواہر میں صوفی پریم کا تھا کی تقریباً تمام خصوصیات موجود ہیں، اس میں قاسم شاہ

شاہ نے جالسی کی تقلید کی ہے، یہ کتاب نامی پریس لکھنؤ سے فارسی رسم خط میں شائع ہو چکی ہے،

نمونہ کلام یہ ہے :

بھارت سوچ ورہ دھن کیری نہ رکھے روپ لے نہیں ہیری

بیہ اوپ ہی ماں رہے سمانا اوہٹ بھید آگ دے پرا نا

پنے کنٹھ کنت کے لاگی باور بھئی سوئی سب جاگی

ہیرے روپ درشت نہیں آئے تو لاگ سو آپ ہر ادے
 سحر روپ کھ امرت بولا تو لے ہر اد آپن جو لا
 بیا کل بھی تھر تھر ہوتی کاچی لہر چڑھے کو اڈ لے نہ چا پی
 گر سی اچیت بھی تن چھارا چٹکی مانگ چٹک گیو دارا

ڈسے کال دھن در ہنی پیہ دیوگ مت کھوئی

دھایہ سکھی سب جہوں دسارم نہ چرے کوئی

نور محمد | محمد شاہ انگیلے کے عہد میں تھے، جن پر ضلع کا سبر حد نامی مقام ان کا وطن ہے
 اپنی تصنیف اندراوتی میں لکھتے ہیں

کوئی استھان کیتھ جی ٹھاؤں سودھ ٹھاؤں سبر حد ناؤں

پورب دس کیلاس سمانا رہے نصیر الدین کو تھانا

اس سے پتہ چلتا ہے کہ نور محمد کی پیدائش سبر حد میں نہیں ہوئی تھی، بلکہ وہ کہیں سے

آکر وہاں بس گئے تھے، سبر حد جو نور ضلع کی شاہ گنج تحصیل کا ایک گاؤں ہے، لیکن

اس گاؤں میں کسی نصیر الدین نامی شخص کا بنوایا ہوا کوئی قلعہ نہیں ہے، جس کی طرف شاعر

نے اشارہ کیا ہے، نور محمد کے متعلق یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ اپنی عمر کے آخری حصہ میں بھادو

(بھولپور اعظم گڑھ) میں رہنے لگے تھے، یہ فارسی کے اچھے عالم تھے، فارسی غزلوں کا ایک

دیوان اور روضۃ الحکایات نامی ایک تصنیف بھی ان سے منسوب ہے، فارسی شاعری میں انکا

مخلص کامیاب تھا، ان کی تصنیف ازراگ بانسری میں بھی کہیں کہیں تخلص پایا جاتا ہے۔

اندراوتی شاعر کی پہلی تصنیف ہے سور اس کے زمانہ شباب کا نتیجہ فکر ہے، اندراوتی

کے بعد غالباً نال دمن کی کہانی بھی نظم کی تھی، جیسا کہ ازراگ بانسری کی ان چوٹیوں سے پتہ چلتا ہے۔

گئے ہندی سمد رترانا بھالکا اندراوتی جوجانا

پھر کسانل دمن کسانل کون گت دے دوسری بانی

انراگ بانسری ۱۱۵۷ء کی تصنیف ہے۔ نور محمد کا زمانہ شاعری ۱۱۵۷ء سے لیکر ۱۱۹۳ء ہے۔ ان کا

دعجان ہندی کی طرف دیکھ کر غالباً کچھ لوگوں نے ان پر ہندویت کا الزام لگایا جس کی صفائی میں انکو کتنا پڑا،

جانت ہے وہ سرجن ہارا جو کچھ ہے من مرم ہمارا

ہندو گل پر پانوں را کھیوں کاجوں بتے ہندی بھاکھیوں

من اسلام مسکے مانجیہ دین جیوری کرکس بھانجیو

جناب پرشورام جترویدی لکھتے ہیں:-

”نور محمد کے مسلمان، کامیاب شاعر اور قابل قدر عالم تھے، علم فضل میں یہ جاسوسی کم

نہیں تھے، پسند تاؤ زبان کے استعمال میں یہ ان سے کہیں زیادہ کامیاب ہیں۔

صنائے اور بدائے کے میدان میں بھی یہ کسی سے پیچھے نہیں۔ نمونہ کلام یہ ہے:-

آدھی نگر سریر مجھارا درجن نام زپ بریارا

بوجھتہ سوں بولاراجہ ایک نگر دئی زپ نہ چھاجا

یہ راجہ درجن ہے سرا بابا موہ بھرم میں پرا

ہم سوں انت کرے سترائی کہاں ترسوں ہوئی بھلائی

ہے یہ کانٹ بانٹ مو مو موی پگھوں دھنت نہ دایا بوی

یہ بنا د کیسے بنے ایک نگر دئی راج

راج کرے نہیں باو دی درجن کرے اکا ج

فیض شاد | یوسف زلیخا کی ابتدائی سطروں میں شیخ شاد نے اپنا تعلق اس طرح کرایا ہے:

لے پرشورام جترویدی صوفی کا بیر سنگز ص ۱۶۱

شیخ پورات گادوں سہاوا	شیخ نثار جنم تنہ بادا
شیخ حبیب اللہ سہائے	شیخ پورچھہ آئی بسائے
باناہ اکبر سلطانا	تہ کے راج کرگت بکھانا
اودھ دیس صوبہ ہوئی آئے	میں برس لہہ رہے سہائے
تہ کے شیخ محمد دارا	روپ و نت بھوپر اوتا را
ماس گلام محمد نازوں	سوہم بتا سوتا کرگاؤں
منس جلال الدین کے شیخ حبیب	جک ٹنوی جگت منہ گم گم اگاہ
انہی پرچھ نہ جانی بکھانا	دوارے چس جہوتا نا

یعنی شیخ حبیب اللہ نے جن کا تعلق مولانا جلال الدین رومی کے خاندان سے تھا اکبر بادشاہ کے دور حکومت میں دہلی سے آکر اودھ میں شیخ پور نامی ایک قصبہ بسایا، جہاں شاعر شیخ غلام نثار کی پیدائش ہوئی، شیخ حبیب اللہ نے وہاں پر بیس برس تک سکونت اختیار کی، ان کے صاحبزادے کا نام شیخ محمد، شیخ محمد سے شیخ غلام محمد کی پیدائش ہوئی تھی، جو شیخ غلام نثار کے والد تھے، جن کے دروازے پر اٹلی کا ایک خوبصورت درخت تھا۔

جناب گوپال چندر کی تحقیق کے مطابق شیخ پور میں آباؤ اجداد کا ایک چھوٹا سا گاؤں ہے جس کا نام اب شیخ پور حنفی ہو گیا ہے، یہ اجداد دھیا اور بارہ بنکی کے ضلع کے دریا واقع ہیں، شاعر ہر نگارین لکھنا اودھ، دودھولی کے مجھے تھانوا سیکھ پورات سندرگانواں

شیخ نثار نے اپنی قابلیت اور شاعرانہ صلاحیتوں کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، وہ نہایت انکساری کے ساتھ لکھتے ہیں کہ میں سات خوبصورت تصانیف لکھی ہیں، جو ہندی، فارسی، ترکی، سنسکرت اور عربی زبانوں میں ہیں، ان میں کچھ کے نام بھی بتائے ہیں، وہ کہتے ہیں انکی تصانیف پریم دس سے بھر لورہیں، گو ان کے زمانہ میں سنس جو اہر جی تصنیف موجود تھیں

لیکن وہ سب کا سب تھیلے میں، ایسے انھوں نے ایک کہانی نظم کی، یوسف زینل کے تصنیف کی انھوں نے خود تصدیق کر دی ہے۔

پیری منن بارہ سے پانچا	برنیو پریم کتھا یہ سانچا
اٹھارہ یوسیا لیا	سمیت کبرم میں زریا
سترہ سے بارہ پن صا کا	سترہ سے بنے تھیں صا
ستاؤن بکھ بیتے آؤ	تب پچھو یہ کتھا کے چاؤ
سات دیوس منھ کینھ ساپت	درست نام رہیو سو سمت

ان بالا چو پائیوں سے شاعر کے سنہ پیدائش اور سنہ تصنیف کا بھی پتہ چلتا ہے، یعنی، ۵ برس

کی عمر میں ۱۷۹۷ء میں مکمل ہوئی، اس سے مصنف کا سنہ پیدائش ۱۷۹۲ء نکل آتا ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے

کہہ بہہنا اس کرے سبھا گا	لموں کنگ جس اوٹ سہا گا
تو رجوت موئے میں سماں	دوسرا اور کسا میں جانی
پیو آئے میں پاپن چھو پھی	نانوں ٹھانوں کچھ لہو پون پھی
جب لگ آوا لگن کر ہیوں	تب لگ ادھاک ورہ دکھ دیوں

یہ بدھیتی دین سب بھنیو چرا پر رود

دھائی آتی نکٹ اٹھ اند سکھی چوں اور

خواجہ احمد | خواجہ احمد کی پیدائش ۱۷۹۳ء میں ضلع پرناب گڑھ کے بابو گنج نامی گاؤں میں ہوئی،

ان کے والد کا نام لعل محمد تھا، ان کے دادا کسی اور مقام سے آکر بابو گنج میں بس گئے تھے، کہا جاتا ہے کہ

خواجہ احمد نے اپنی تصنیف نور جہاں اپنی وفات سے دو ماہ قبل ۱۷۹۷ء میں مکمل کی تھی، انھوں نے

ملک محمد جاسی اور شاہ قاسم دریا باد کی تقلید کی ہے۔ نمونہ کلام یہ ہے :

ہرے پریم پریت لکھانی
پریم کتھا اب لکھو کہانی

کون سو دس بے جھموری جہ کے لکھت ہوت دکھ دوری
دیکھو یوں بدی کا یا کے ماہیں دوسر گھاٹ اور کینہ ناہیں
کایا مانجھ میں بور گھاٹ دیکھو سرن دیپ کے باٹا
روم کھتن کا آ کے مانجھا کا آ مانجھ بھور اور سانجھا
سب گڈھ پیت کا آ کے مانھی دوسری ٹھانوں لکھ کوں مانھی

شیخ رحیم | شیخ رحیم شیخ محمد یار کے صاحبزادے تھے، انکے دادا کا نام شیخ رمضان تھا، سید ولایت علی کے شاگرد تھے، پانچ برس کے تھے کہ والد کا انتقال ہو گیا، نانا خدابخش نے پرورش کی جائے پیدائش بہرائچ کے قریب جہول نگر ایک مقام ہے، شاعر نے اود اور فارسی کی معمولی تعلیم پائی تھی، اور ہندی زبان کی لذت پوری طرح آشن تھے، جاکسی کی پداوت اور قاسم شاہ کی تصنیف ہنس جواہر نے شاعر کو بہت متاثر کیا، انھیں بھی اسی طرح کا ایک شاہکار پیش کرنے کا شوق ہوا، چنانچہ انھوں نے پریم رس نام کی ایک منظوم پریم کا تھا لکھی جس کا سنہ تصنیف ۱۹۱۵ء ہے، اس لیے رحیم جدید پریم کا تھا کہ شاعر تسلیم کیے جاسکتے ہیں، ان کی تصانیف پریم رس کی کہانی محض تخیل کی پرواز کا نتیجہ ہے۔ مگر اس کے واقعات بہت فطری اور سچل ہیں، نمونہ کلام یہ ہے

ماکھی پریم سہت سو کینھا سہت چھین تنکا دکھ دینا
اچھر پریم جو جل سنگ جورا جل تیں کاڑھ کین اک اورا
ساو ج کین گھاس سنگ پتی جانت سب جوا پر بیستی
بان چلائے تنھ سب مائے چرے نہ دہیں الان ہنکائے
پھر نیوکوب جو یو سپھ چا ہا بھادر دگ تن من سب واپا
بھے دیری سب انکے بھائی کوپ ڈاوتب دین جھڑائی

چند رکھا پر یاسن پیا لے موہ سنا دیر نیک کھائے
کون رہے نیکوب سیانے جو یو سپہ پر بھنے پروانے
کہہ پریم من لاڈی دھرد کر بجے ہاتھ
ہیہ بھٹائے سن یہ کھتا مرے کسی نہ جات

ناصر | غازی پور ضلع کے زمانہ نامی گاؤں میں پیدا ہوئے، بچپن ہی میں والد کا انتقال ہو گیا،
غریب ماں نے پرورش کی، ایک امیر گھرانے میں شادی ہوئی جس سے تین بچے ہوئے، اسکے
بعد انھوں نے دو اور شادیاں کیں لیکن دونوں بیویاں تھوڑے تھوڑے زمانے کے بعد انتقال
کر گئیں، شاعر نے ایک دو بے میں ان مصیبتوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔

جس دکھی ہوں میں جگ اپن س نہ کیہو سنار
مور اس دکھ دکھ اچیت دیو کا ہو کے کرتار

ان مصیبتوں سے پریشان ہو کر کلکتہ چلے گئے، وہاں محمد شفیع نامی سوداگر نے انھیں کچھ
پریم کھائیں سنائیں، ان پریم کھانوں میں انھیں جامی کی یوسف زلیخا سب سے زیادہ پسند آئی اور انھوں
نے پریم دین کے نام سے ان کا منظوم ترجمہ کیا جو ۱۳۵۷ء میں مکمل ہوا، ان کا نمونہ کلام یہ ہے:

آیو داس ہے اوہ پرکارا جہی کی جوت سے بھان جہ ہار
ات سندردہ روپ ہے پاوا جن پر بھونج اوہ میں سماوا
سنمکھ بھٹی یوسف کے سوا دیکھی جلیکھا اوٹ اگھاری
ہر بو صیفہ اوج کے منجھاری گری اچیت آہ اک باری
دیکھ اچیت لوگ گھبرائے دیاوت او کے گھر ہو بچائے
دیکھ دشا او ہر سب دھاوا کچھ پے گلاب او کے چھڑکاوا

گیان میں جو کہ جلیکھا آئی او پسے دسا سودھا یو دانی

اچر ج موبے دسا کھ توری بھئی اگیان کہہ لاگ

دس جلیکھا اتر مانا کاکھوں میں دیراگ

متفرن صوتی تخلیقات | میں نے اب تک جن شعرا کا ذکر کیا ہے، ان کی منظوم پریم گاتھائیں دستیاب ہو چکی ہیں، ان شعرا کے علاوہ کچھ ایسے بھی ہیں جن کی تصانیف میں صوفیانہ خیالات ہیں لیکن وہ کسی کہانی کو اپنا نتیجہ فکر نہیں بتاتے۔ ایسے شعرا میں امیر خسرو، شیخ فرید، باری صاحب، شاہ سید برکت اللہ، بی بی بلگرامی، شاہ سید احمد کالپوی، پتہ شاہ دین درویش، نظیر اکبر آبادی، حاجی ولی، عبدالصمد اور وجہن وغیرہ کے نام لیے جاسکتے ہیں، ان میں سے بعض کے نمونہ کلام یہ ہیں:-

خسرو دین سہاگ کی جاگی پی کے سنگ

امیر خسرو

تن میرو من پیو کو دود بھئے اک رنگ

گوری سوئے میج پر کھ پر ڈالے کیس

چل خسرو گھر اپنے رین بھئی چوں دیں

شیام سیت گوری لیے جنت بھئی انیت

رک پل میں پھر جات ہیں جوگی کا کے میت

جند بھولی ٹمرن برو لے جاسی پر نائی

شیخ فرید

آپن سہتی جول کے کے گل لاگے دہائی

براہا براہا آکھیے براہا تو سلطان

جتون برہ نہ اونچے سے تن حبان سان

یادی صاحب |

ہمارے ایک اللہ پیہ پیارا ہے
گھٹ گھٹ کے لہو محمد صاحب جا کا سکل پیارا ہے
چودہ طبک جا کی سنائی جھللی جوت ستارا ہے
دے نموں پیہ چوں اکیلا ہند ترک سے نیا را ہے
سوئی درویش دس جن پاؤں سوئی مسلم سارا ہے
آوے نہ جائی مرے نہ جیوے باوی یار ہمارا ہے

پہی لکرامی |

پہی ہندو ترک میں ہر رنگ رہو سائی
دیول اور میت میں دیپ ایک ہی بھائی
ہوں چکی داسندھ کی جہاں نہ سورج چند
رات دیوس نہ ہوت ہے ناوکھ ناہ اسند

گو تصوف کے اس سلسلہ میں زیادہ تر مسلمان شعرا کے نام ملتے ہیں، لیکن ہندو شعرا نے بھی اس طرز کو اپنانے کی کوشش کی ہے، شاہ جہاں کے عہد میں پنجاب میں سورداس نامی شاعر نے نل و من کی کہانی نظم کی، اس کے بعد کی تصانیف میں بترکٹ اور یوسف زلیخا کو اس روایت کا سلسلہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

(باقی)



کتابت جامعہ

حیات امداد - از جناب پروفیسر انوار الحسن صاحب انور صفحات ۱۷۶، کتابت و

طباعت بہتر، ناشر شعبہ تصنیف و تالیف مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیاہون کراچی ۱۰، قیمت للعر

تیرہویں صدی ہجری کے نصف آخر میں جو ممتاز اہل دل پیدا ہوئے ان میں ایک حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں بلکہ وہ اپنے فیض و اثر کے اعتبار سے اپنے دور کے سب سے ممتاز بزرگ تھے، تیرہویں صدی کے نصف آخر کے تمام ممتاز علماء ان سے متفیض یا متوسل تھے، ان کا حلقہ و اثر عجم سے عرب تک پھیلا ہوا تھا، ان کے سوانح و حالات پر متعدد رسالے موجود ہیں، ان سب کی روشنی میں پروفیسر محمد انوار الحسن صاحب نے ایک جامع کتاب حیات امداد مرتب کرنے کی کوشش کی ہے، کتاب میں حاجی صاحب کی زندگی اور کارناموں کے ہر گوشے پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے، مگر سوانح کا حصہ تشنہ معلوم ہوتا ہے، خاص طور پر پتھر اور اس کے بعد کے مشاغل پر تو بہت کم روشنی پڑتی ہے، البتہ مصنف نے انکی تصانیف پر بہت تفصیل سے لکھا ہے، کتاب مطالعہ کے لائق ہے۔

سیاسی نظریے - از ضیاء الحسن صاحب فاروقی صفحات ۲۰۴، کتابت و طباعت

عمدہ، ناشر قومی کتاب گھر، دیوبند، سہارنپور، قیمت للعر

اردو زبان میں علمی موضوعات پر جو کتابیں لکھی جاتی ہیں، وہ زیادہ مقبول تو نہیں ہوتیں

مخصوصاً وہ ہے کہ علمی موضوعات پر کتابیں برابر شائع ہوتی رہیں، تاکہ اس زبان کا دامن محض

سطحی ادب سے، پُر نہ ہو جائے، سیاسی نظریے میں ضیاء الحسن صاحب فاروقی نے افلاطون اور ارسطو کے فلسفیانہ خیالات کی تفصیل کی ہے۔ شروع میں ارسطو سے پہلے جو فلاسفہ گذرے ہیں ان کے نظریات و خیالات پر بحث کی گئی ہے، جو کئی صدی تک دنیا کے فلسفہ پر چھائے رہے، فلسفہ کا موضوع بہت ہی خشک ہے، مگر مرتب نے اپنے انداز بیان سے اسے بہت دلکش بنا دیا ہے، امید ہے کہ یہ کتاب اہل علم میں ضرور مقبول ہوگی۔

ذکر و مطالعہ - از ذکی الحق، صفحات ۳۶۴، کتابت و طباعت عمدہ، ناشر

کتاب منزل و سبزی باغ پُندیر، قیمت ۳۱۳

ذکر و مطالعہ بہار کے معروف انشا پرداز جناب ذکی الحق صاحب کے مضامین کا مجموعہ ہے اس میں کل ۱۴ مضامین ہیں، اور ہر مضمون ادب و تحقیق کا ایک عمدہ نمونہ ہے، پہلا اور آخری مضمون بارہ ماسہ سے متعلق ہے، بارہ ماسہ کو عموماً ہندی شاعری کی ایک صنف سمجھا کر اردو میں اسے کوئی ادبی مقام نہیں دیا گیا ہے، مگر مضمون نگار نے بارہ ماسوں کی خصوصیات پر جس تفصیل سے بحث کی ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے اردو شاعری پر الفاظ و خیالات دونوں حیثیتوں سے اثر ڈالا ہے، اسی طرح دوسرے مضامین بھی اپنی تحقیق، جدت اور فکر انگیزی کی وجہ سے مطالعہ پر مجبور کرتے ہیں، امید ہے کہ یہ مجموعہ مضامین شوق سے پڑھا جائے گا۔

دو یکسانند - از روین رولاں ترجمہ اختتام حسین، صفحات ۲۰۴، کتابت و طباعت

متوسط، ناشر سماہیہ اکاڈمی، نئی دہلی۔ قیمت ۱۱۱

انیسویں صدی کے نصف آخر میں ہندو مذہب کی اصلاح و تبلیغ کا حق جن لوگوں نے ادا کیا ان میں ایک ممتاز شخصیت دو یکسانند کی بھی تھی، انھوں نے ویدانت کے فلسفہ اور ہندو کے موحداذ پیغام کو نہ صرف ہندوستان کے اندر ملکہ امریکہ اور یورپ کے دوسرے ملکوں تک

پایا، انھوں نے اپنے دلوں کے مشترک تصور کی اصلاح بھی کی، اور اس کے بجائے دنیا
، موحدانہ فلسفہ کو اپنے پیغام کی بنیاد بنایا، انھوں نے نظری ہی طور پر اسے پیش نہیں کیا
، اپنی زندگی سے بھی اس کا ثبوت دیا، خاص طور پر امریکہ کی ریپبلکن کونفرنس میں ان کی
امائی شرکت اور اس میں ان کی تقریر بڑھنے والے کو بہت زیادہ متاثر کرتی ہے یہ کتاب
سے مغربی مصنف کی لکھی ہوئی ہے، جسے احتشام حسین صاحب نے ترجمہ کیا ہے، مگر
بہ کے بجائے دو یگانہ پر ایک مستقل کتاب لکھنے کی ضرورت ہے، ان کی زندگی پر ہندی
کسی کتاب کا ترجمہ کیا جاتا، تو اس سے اردو داں طبقہ کو زیادہ معلومات ملتے۔

شاہِ غمگین حضرت جی { از پروفیسر عبد الشکور ایم اے، علیگ، صفحات ۱۵۲،

اور ان کا کلام { کتابت و طباعت بہتر، ناشر ادارہ فروغِ اردو، لکھنؤ

حضرت خدائا میر سید علی شاہ غمگین بارہویں صدی کے ایک مشہور صوفی شاعر گزرے
، وہ فارسی اور اردو دونوں میں داد سخن دیتے تھے، غالب کے معاصر تھے، اور غالب
بعض خطوط میں ان کے ادبی کمالات کا اعتراف بھی کیا ہے، بعض اہل علم نے یہ بھی لکھا
ہے کہ انھوں نے غالب کی بعض فارسی غزلوں کی اصلاح بھی کی تھی، اردو دیوان
علاوہ متحدہ دینی موضوعات پر انھوں نے عربی و فارسی میں اپنی ۱۳ - ۱۴ تصنیفات یادگار
ڈھری ہیں، اردو شاعری کے دو اصناف یعنی غزل اور رباعی کو انھوں نے خاص طور پر
پنے خیالات کے اظہار کا ذریعہ بنایا ہے، اور اس پر دو دیوان یادگار چھوڑے ہیں، مرتب
بڑی محنت اور دیدہ ریزی سے شاہ صاحب کے حالات اور ان کے کلام کا انتخاب
ہے، امید ہے کہ ان کی یہ محنت اہل علم میں شرف قبول حاصل کر لے گی۔

کشت خیال - از رضی احمد صاحب بنی، صفحات ۸۴، کتابت و طباعت عمدہ

پاکٹ ایڈیشن، پتہ سید ذکی احمد نیر علی گھاٹ، پٹنہ سٹا،

یعنی احمد صاحب نے اپنی فطری مناسبت کی وجہ سے ایک مدت سے شعرو سخن کو اپنا مشغلہ بنا رکھا ہے، وہ زیادہ تر غزلیں کہتے ہیں، اس مجموعہ میں ان کی سو مختصر غزلیں اور چند قطعات ہیں، انھوں نے کسی استاد سے اصلاح نہیں لی ہے، مگر اس کے باوجود ان کی غزلوں میں تغزل کی لفظی و معنوی خوبیاں موجود ہیں، کہیں کہیں الفاظ معانی کا ساتھ ضرور چھوڑ دیتے ہیں، مگر ان کی کوئی غزل روانی، برہنگی، معنویت اور کسی حد تک درد و سوز سے خالی نہیں ہے، اب تک ان کی شاعری زیادہ تر ان کے مخصوص احباب کے دائرہ میں محدود تھی، اب انھوں نے کشت خیال کے ذریعہ عام اہل ذوق سے داد تحسین حاصل کرنے کی کوشش کی ہے، امید ہے کہ اس میں وہ ضرور کامیاب ہوں گے۔

خروشِ جرس - از علامہ محمد اسحاق فاروقی رونی صفحات ۳۱۲، کتابت و طباعت

عمدہ، ناشر ملک دین محمد انید سنسر، بل روڈ، لاہور، قیمت ص

خروشِ جرس رونی صاحب کا مجموعہ کلام ہے، اس مجموعہ میں ان کی غزلیں بھی ہیں اور اور نظمیں بھی، ان کو شاعری پر قدرت ہے، اس لیے دونوں اصناف کا حق ادا کرتے ہیں، ان کے کلام میں روانی، سلاست اور معنویت ہوتی ہے، اس لیے پڑھنے والے کو ان کے کلام سے اکتاہٹ نہیں پیدا ہوتی، رونی صاحب کہنے مشق شاعر ہیں، مگر ان کے کلام میں گیرائی، گہرائی اور عشق و محبت کے جذبات کی قدرے کمی معلوم ہوتی ہے، اس لیے اردو شعراء کے صفِ اول میں ان کو شکل سے جگہ مل سکتی ہے۔ تاہم ان کا کلام مطالعہ کے لائق ہے۔

’م۔ج‘

جلد نمبر ۹۵۔ ماہ صفر المظفر ۱۳۸۵ھ مطابق ماہ جون ۱۹۶۵ء۔ نمبر ۶

مضامین

۴۰۲ - ۴۰۳

شاہ معین الدین احمد ندوی

شذرات

مقالات

مسلم علم الہدیت کا اجمالی جائزہ جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے ایڈ ایڈ بی ۴۰۵ - ۴۲۳

رجسٹر اہتمامات عربی و فارسی اتر پردیش

علامہ جلال الدین سیوطیؒ جناب مولانا محمد عبد الحکیم صاحب چشتی قاضی دیوبند ۴۲۱ - ۴۲۵

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ جناب زیدی حفیظ رضا صاحب شعبہ ہندی ۴۳۶ - ۴۵۵

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

شیخ الرئیس ابو الحسن بن عبد شہ بن سینا اور از پروفیسر حکیم نیر وسطی لاہور ۴۵۶ - ۴۶۹

اسکی تصانیف پر ایک مطالعاتی نظر

الشاہ علیہ السلام وادبہ

مکاتیب مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب بنام مولانا سید سلیمان ندویؒ ۴۶۵ - ۴۶۲

ادبیات

غزل جناب ڈاکٹر لکھنؤ پرنسہ استاد ذریعہ بریلوی ۴۶۳ -

غزل جناب محمد نیاز صاحب نیاز عظیم آباد ۴۶۴

غزل جناب مولوی عثمان احمد صاحب جوینپوری ۴۶۲

مطبوعات جدیدہ م - ج ۴۶۵ - ۴۶۸

ہندوستان

مسلم یونیورسٹی کے ہنگامے پر ذاتی مشاہدہ کی بنا پر گزشتہ مہینہ معارف میں اظہار خیال کیا جا چکا ہے، اس واقعہ کی جس قدر بھی مذمت کی جائے کم ہے، اس نے مسلم یونیورسٹی کی روایات کو داغدار کر دیا، لیکن یہ کوئی نیا اور عجیب واقعہ نہیں ہے، ہندوستان کی یونیورسٹیوں میں آئے دن اس قسم کے ہنگامے ہوتے رہتے ہیں، لیکن کسی نے ان کو اتنی اہمیت نہیں دی جتنی مسلم یونیورسٹی کے ہنگامے کو دی جا رہی ہے، اور نہ حکومت کا اتنا عتاب کسی یونیورسٹی پر نازل ہوا، واقعہ یہ ہے کہ مسلم یونیورسٹی عرصہ سے ایک طبقہ کی نگاہ میں کھٹک رہی ہے، اور وہ اس کے خلاف برابر زہر اگلتا اور اس کو طرح طرح کے الزاموں کا نشانہ بناتا رہا ہے، اب اس کو اپنے منصوبے پورا کرنے کا موقع مل گیا، لیکن اس کا مقصد ہی مسلمانوں کو نقصان پہنچانا ہے، اس لیے اس کا شکوہ نہیں، حیرت حکومت کے طرز عمل پر ہے کہ وہ ایک ایسے واقعہ پر جو یونیورسٹیوں میں برابر ہوتا رہتا ہے، مسلم یونیورسٹی کی بنیاد ہی ڈھانے کے لیے آمادہ ہے، اور یہ کار خیر ایک مسلمان ذریعے کے ہاتھوں انجام پاگا۔

اس سلسلہ میں اہل سوال یہ ہے کہ ہندوستان کے دستور کی رو سے یہاں کی تمام اقلیتوں کو اپنی ضرورت اور مرضی کے مطابق اپنے قومی و ملی ادارے قائم کرنے کا حق ہے، مسلم یونیورسٹی بھی اسی قسم کا ادارہ ہے، دو محض درس گاہ نہیں، بلکہ اسلامی تہذیب و ثقافت کا مرکز بھی ہے، اس کے قیام کا مقصد ہی یہ ہے کہ اس میں مسلمانوں کو ان کی تہذیبی روایات

کے مطابق تعلیم دی جائے، اس کے لیے اس کا کردار اور اس کی فضا، اسلامی اور اس میں مسلمانوں کی اکثریت اور ان کا اقتدار ہونا ضروری ہے، ایسی حالت میں حکومت کو ان خصوصیات کے سامنے کاکس طرح حق ہے، وہ ان کی خرابیوں کی اصلاح تو کر سکتی ہے، لیکن اس کی خصوصیات اور روایات کو نہیں ٹٹا سکتی۔

سید پیکر زلم اور توسیع قومیت کے نام سے یونیورسٹی کے اسلامی کردار کو مٹانے کا جواز نہیں نکل سکتا، سید پیکر زلم کا تعلق صرف حکومت سے ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ حکومت کسی مذہب اور فرقہ کی نمایندہ نہیں ہے، اس کی نگاہ میں سارے مذاہب اور فرقے برابر ہیں، وہ مذہب کی بنا پر کسی میں کوئی فرق و امتیاز نہیں کرتی، اسکے ہستو میں سب کے حقوق یکساں، اور سب کو یکساں ترقی کے مواقع حاصل ہیں، اس مفہوم کے اعتبار سے ہر چیز میں سید پیکر زلم کو گھسیٹنا کہاں تک صحیح ہے، حکومت کے علاوہ اور جہاں بھی اس کا استعمال کیا جائے گا، اس کے معنی اس کے سوا کچھ نہیں ہیں کہ کسی مذہب اور فرقے کے ساتھ تعصب نہ کیا جائے، سب کے ساتھ زیادتی برتی جائے، اسی طرح قومیت کا مفہوم یہ ہے کہ ملک کے تمام باشندوں کا ملکی و وطنی نفاذ مشترک ہے، اور ہندوستان سے متعلق ان کے حقوق و فرائض یکساں ہیں، یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ اپنی انفرادی اور ملی خصوصیات ٹٹا کر ایک ہی رنگ میں رنگ جائیں اور من و تو کا امتیاز باقی نہ رہے، اس اعتبار سے بلاشبہ مسلمان بھی ہندوستانی قومیت کا ایک جز ہیں، اور ہندوستان سے متعلق ان کے وہی فرائض اور وہی ذمہ داریاں ہیں جو دیگر باشندوں پر ہیں،

اس لیے مسلم یونیورسٹی کی سیکرزم اور قوم پروری کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس کے
 ہر دانے کسی فرقہ پر بند نہ ہوں اور اختلاف مذہب کی بنا پر کسی کے ساتھ امتیازی سلوک
 نہ کیا جائے، اس کے طلبہ میں وطن کی خدمت اور محبت کا جذبہ پیدا کیا جائے اور اس میں
 ان کا قدم کسی سے پیچھے نہ رہے، یہ معنی ہرگز نہیں ہیں کہ مسلم یونیورسٹی کے اسلامی کردار کو مٹا دیا جائے
 یہ سیکرزم نہیں خالص فرقہ پروری ہے، قوم پروری اور وطن دوستی کے لحاظ سے بھی مسلم یونیورسٹی
 کی تاریخ بڑی روشن ہے، اس کے مخالفین کی نظر اس پر تو جاتی ہے کہ لیگ اور کانگریس
 کی کشمکش کے زمانہ میں یہاں کے طلبہ کی ایک جماعت نے لیگ میں حصہ لیا تھا، لیکن
 اس پر نہیں جاتی کہ ان کو آپریشن کی تحریک میں جب ہندو یونیورسٹی نے کسی قوم پرور لیڈر
 کو اپنے پاس بٹھکے نہیں دیا تھا، مسلم یونیورسٹی کے طلبہ نے مولانا محمد علی کی سرکردگی میں مسلم یونیورسٹی
 کے بالمقابل ایک قومی یونیورسٹی قائم کر دی، وہ مسلم یونیورسٹی ہے جس نے مولانا محمد علی، مولانا
 شوکت علی، ڈاکٹر انصاری، ڈاکٹر سید محمود، رفیع احمد قدوائی، عبد المجید خواجہ تصدق احمد
 شیروائی اور ڈاکٹر زاہر حسین جیسے قوم پرور پیدا کیے، آج بھی مسلم یونیورسٹی کی فراخ دلی
 کا یہ حال ہے کہ اس میں ایک تہائی سے زیادہ غیر مسلم طلبہ ہیں، اور پالیٹیکنک انجینئرنگ
 اور ڈاکٹری میں ان کی اکثریت ہے، اساتذہ میں بھی غیر مسلم اساتذہ کی خاصی تعداد
 ہے، پھر بھی وہ فرقہ پروری کی مجرم ہے، لیکن اگر دوسری یونیورسٹیاں تعصب اور
 ننگ نظری کا گراہ بھی ہوں تو بھی قابل اعتراض نہیں۔

پس مسئلہ تھا مسلم یونیورسٹی کا نہیں بلکہ ایک دستوری حق کا ہے، اسی صوبہ میں ہندو
 یونیورسٹی بھی ہے، جو ہندو مت مذہب و ثقافت کا مرکز ہے اور اس کو ان کام کر رہا ہے، ان دونوں

کی خصوصیات کو قائم رکھنا ہی سیکرزم ہے، جو لوگ مسلم یونیورسٹی کو سیکر بنانے کے جوازیں ہندو یونیورسٹی کو سیکر بنانے کا دعویٰ کرتے ہیں وہ خواب و خیال کی دنیا میں ہیں، اگر انھوں نے اس کی جرأت کی تو ان کی وزارت کی خیر نہیں، یہ علی گڑھ نہیں بنا رہا ہے۔ لیکن بالفرض اس کو سیکر بنانے کی کوشش بھی کی جائے تو اس کا معاملہ تو ”خود کوزہ و خود کوزہ گر و خود گئی کوزہ“ کا ہے، اس میں اکثریت و اقتدار ہر حال میں اس کی قوم ہی کا رہے گا، جس کا کوئی طبقہ بھی قومی حمیت اور اپنی تہذیب کے احیاء کے جذبہ سے خالی نہیں ہے۔ اس لیے اس کے کردار اور خصوصیات کو کسی حال میں بھی نقصان نہیں پہنچ سکتا۔

ہندوستان کی ہر چیز زالی ہے۔ سیکرزم جن لوگوں کی ایجاد ہے، ان کا خود عمل یہ ہے کہ نہ صرف ان کی یونیورسٹیوں میں اسلامیات کے شعبے قائم ہیں، بلکہ ان کے یہاں اسلامیات کی تحقیقات کے مستقل ادارے ہیں، جن میں اسلامی آثار کو بھی ظاہر کر لے کی کوشش کی جاتی ہے، اور ایک ہندوستان کی سیکرزم ہے کہ پہلے عثمانیہ یونیورسٹی سے اردو زبان اور اسلامیات کو ختم کر کے سیکر بنایا گیا، اب مسلم یونیورسٹی کا نمبر ہے۔

مسلم یونیورسٹی ہندوستان کے مسلمانوں کی بہت بڑی متاع اور ان کا سرخینہ حیا ہے، اس کی رد و ختم کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ان کی شہ رگ کاٹ دی گئی جس کو مسلمان کسی حالت میں بھی انگیز نہیں کر سکتے، وہ بڑے بڑے مصائب مہیل لے گئے، لیکن مسلم یونیورسٹی کے معاملہ میں سارے مسلمان تمللا اٹھے ہیں، جس کا اندازہ ان کے متحدہ اور مسلسل احتجاج سے کیا جاسکتا ہے، اگر حکومت اپنے ارادہ پر قائم رہی اور اس کے

دستوریں کوئی ایسی تبدیلی کی جس سے اس کی خصوصیات یا اس کی آزادی کو نقصان پہنچا تو مسلمان ہر قیمت پر اس کو بچانے کی کوشش کریں گے، اور عجب نہیں کہ اس سے ان کی زندگی کا رخ بدل جائے، جو قومی یکجہتی کے لیے انتہائی مضر ہے۔

مسلم یونیورسٹی حکومت کی سیکلرزم کا بھی بہت بڑا نشان ہے، چنانچہ اسلامی ملکوں کی جو بڑی شخصیتیں بھی ہندوستان آتی ہیں، ان کو یونیورسٹی ضرور دکھائی جاتی ہے، اگر اس کو بدلا گیا تو سیکلرزم کا ایک بڑا نشان مٹ جائے گا، اور پوری اسلامی دنیا میں اس کی بدنامی ہوگی۔ اس لیے یونیورسٹی کے دستوریں کوئی بنیادی تبدیلی کرنا ہر حیثیت سے حکومت کے لیے مضر ہے، اب تک جو کچھ ہوا اس کی تلافی کی شکل یہی ہے کہ آرڈیننس کو واپس لیا جائے اور یونیورسٹی کے سبکداری کی آزادانہ تحقیقات کے بعد قانونی کارروائی کی جائے، اس واقعہ کو آڑ بنا کر یونیورسٹی کو مسخ نہ کیا جائے، یہ وائس چانسلر صاحب کے امتحان کا بھی وقت ہے، کہ وہ یونیورسٹی کے اسلامی کردار کو کہاں تک قائم رکھتے ہیں۔

افسوس ہو کہ گذشتہ مہینے مولانا عبداللہ بن حسنہ علوی سابق استاد عربی سلم یونیورسٹی نے وفات پائی۔ مرحوم استاد العلماء، مولانا لطف اللہ صاحب علی گڑھی کے تلمیذ رشید اور مولانا حبیب الرحمن خاں شرنانی رحمہ اللہ کے ہمدرس تھے، انکی پوری زندگی درس و تدریس اور علم و ادب کی خدمت میں گزاری، سلم یونیورسٹی سے ریٹائر ہونے کے بعد گھر پر عربی کے شاہیقین کو درس دیتے تھے، انہوں نے عرصہ ہوا انجمن شرعیہ برائے برادر اسکی شرح لابی الظاہر، فیصل بن احمد التیمیجی کو بڑے اہتمام سے تصحیح و تخریج کے ساتھ شائع کیا۔ اللہ تعالیٰ اس شیدائے علم کی مغفرت فرمائے۔

مقالہ

مسلم علم الہیئت کے اجمالی جائزہ

از جناب شبیر احمد خان صاحب غودی ایم اے ایل ایل بی جیٹر امتحانات عربی و فارسی آئریڈن

مسلمانوں میں علم ہیئت کا آغاز مسلمانوں میں نجوم و ہیئت کی باقاعدہ ابتدا دوسرے عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور (۱۳۶-۱۵۸ھ) سے ہوئی، وہ پہلا خلیفہ ہے جس نے متعین کو تقرب بخشا، اس کا منجم خصوصی فوجت تھا، فوجت کے علاوہ دربار کے ہیئت دانوں میں دو اور مشہور شخص تھے: محمد بن ابراہیم الفزاری اور یقوب بن طارق۔ ان کے علاوہ ایک اور مشہور نجومی بھی تھا، جس کا نام ابنا اللہ تھا، فوجت اور ابنا اللہ ہی نے بغداد کی بنیاد ڈالنے کی مہورت نکالی تھی۔ ۱۵۹ھ میں (اور قبل البیرونی ۱۰۶۲ھ میں) ہندوستان کا ایک علمی وفد برہم سدھانت "کائنات لیکچر" کے دوران حاضر ہوا، جسے اس کے حکم سے محمد بن ابراہیم الفزاری اور یقوب بن طارق نے عربی میں منتقل کیا۔ یہی ترجمہ بعد میں "السندھ الکبیر" کے نام سے مشہور ہوا۔

منصور کے بعد ہمدانی (۱۵۸-۱۶۹ھ) خلیفہ ہوا، اس نے بھی نجوم و ہیئت کی سرپرستی جاری رکھی۔ اس کا منجم خصوصی توفیل بن تومار الہادی تھا،

ہمدانی کے بعد پہلے ہادی اور پھر اردون (۱۶۹-۱۷۳ھ) خلیفہ ہوا، ہارون کا عہد براہِ

لہ یہ مقالہ دارالمصنفین کی جیل کے لیے لکھا گیا تھا۔

کی علمی سرپرستیوں کے لیے مشہور ہے، انہی کے ایما سے سلاطین حیرانی اور ابوسلمان نے بطلمیوس کی کتاب المجسطی کا عربی میں ترجمہ کیا، انہی کے زمانہ میں عہد اسلام کی پہلی رصد گاہ شہر حندیسہ مبارک میں قائم ہوئی۔ اس کا متولی احمد الہناوندی تھا، جس نے اپنے فلکی مشاہدات کو الزیج الاشکل میں قلمبند کیا،

اردن کے بعد پہلے امین تخت نشین ہوا، مگر کچھ دن بعد چھوٹے بھائی مامون سے لڑ بٹھا اور اسی خانہ جنگی کے نتیجہ میں تخت و تاج کے ساتھ جان سے بھی ہاتھ دھو بیٹھا۔

مامون اور اس کے جانشین امین کے بعد مامون (۱۹۵ء - ۲۱۳ء) سربراہان خلافت ہوا، وہ باطل عقلیت کا دلدادہ تھا، اور قیام خراسان کے زمانہ ہی میں فضل بن سہل کے زیر اثر نجوم اور جوتش کا معتقد رہ چکا تھا، اس نے یونانی علوم کے نشر و اشاعت پر خاص طور سے توجہ کی اور اس تحریک کو منظم طور سے چلانے کے لیے اردن کے "خزانۃ الحکمہ" کی "سیت الحکمہ" کے نام سے تنقید کی، علم الہیئت کی ترقی کے سلسلے میں اس نے بغداد اور دمشق کے اندر رصد گاہیں قائم کرائیں، اس کی سرپرستی میں آلات رصدیہ میں قابل قدر اصلاح ہوئی اور ان کی مدد سے آنکے ہیئت دانوں نے آفتاب کے "میل کلی" (eccentricity) خسرو جمرکز (apogee) اور نقطہ اوج (eccentricity) کو متعین کیا لیکن ان سب اہم کارنامہ محیط ارضی کی پیدائش ہے، اس سے پہلے صرف یونانی حکیم ابراہیم سہینس نے شہر اسکندریہ میں تخمینی طور پر اس کا اندازہ لگایا تھا لیکن مامون نے اصلاح شدہ آلات اور ماہرین ہیئت کی مدد سے اسے تحقیقی طور پر دریافت کر لیا۔

عہد مامونی کے مخمین میں یحییٰ بن ابی منصور، خالد بن عبد الملک المروزی، عباس بن سید کوہر اور سید بن علی زیادہ مشہور ہوئے، لیکن ان سے بھی زیادہ مشہور محمد بن موسیٰ الخوارزمی (بابی علم الفلك)

ہے، اس نے محمد بن ابراہیم الفزازی کے ”الندھۃ الکبیر“ کو مختصر کر کے ”المجسطی“ اور ”زیج شہریار“ کی مدد سے اس ہیئت نظام کی بنیاد ڈالی جو ”الندھۃ“ کہلاتا ہے اور سلم علم ہیئت کی اصل سمجھا جاتا ہے، اس نے نظام میں اس نے ”اوساط کو اکب“ کے باب میں ”سدھانت“ کا نقل کیا ہے، ”باب میں“ ”زیج شہریار“ کا اور ”میل آفتاب“ کے باب میں ”المجسطی“ کا اتباع کیا اور عرصہ تک لوگ حجازی ہی کی زیج پر اعتماد کرتے تھے۔

مامون کے بعد معتصم (۲۲۱ھ - ۲۲۷ھ) پھر واثق اور اس کے بعد متوکل (۲۲۷ھ - ۲۳۲ھ) خلیفہ ہوئے۔ اس زمانہ کے مشہور ہیئت داں حبش الحاسب، الکندی اور بنو موسیٰ ہیں۔
 حبش الحاسب اجرام فلکی کی گردش کے حساب میں یہ طوطی رکھتا تھا۔ وہ ”الزیج الممتحن“ کا مصنف ہے، اس کے علاوہ اس نے ”زیج الندھۃ“ کی بھی اصلاح کی اور جدول الدقائق کے نام سے ایک ”مثلثاتی جدول“ بھی مرتب کی تھی، جس میں ”اتوار“ (Chowda) کے بجائے ”جیوب“ (Sine) پر عمل کیا ہے۔

الکندی دنیا کے بارہ عمقوں میں سے ایک ہے، اس نے ریاضی دہیئت پر سو کے قریب کتابیں لکھیں اور ”متوسطات“ (وہ کتابیں جو اصول اقلیدس اور المجسطی کے درمیان پڑھائی جاتی ہیں) میں سے بعض کتابوں کا ترجمہ کیا تھا، اس کی ایک نوجی رصد گاہ بھی تھی، جہاں وہ اجرام فلکی اور مظاہر جو کا مشاہدہ کیا کرتا تھا۔ ۲۲۲ھ کے اس قسم کے ایک مشاہدے کو اس نے ایک مستقل رسالہ میں قلمبند کیا تھا، کنندی عام حکم کے بخلاف عناصر کو تین مانتا تھا، اور آگ کے برابر منصر ہونے کا منکر تھا۔

بنو موسیٰ نے سامرا میں ایک رصد گاہ قائم کی تھی جو رصد گاہ مامونی کے بعد اسلامی تاریخ کی دوسری مشہور رصد گاہ ہے، وہاں انھوں نے آفتاب کے ”میل کلی“ کے علاوہ سال شمسی

کی مدت کو بھی دریافت کیا تھا اور اسی دریافت کی بنیاد پر کتاب سنہ اشمس "لکھی تھی۔ عام
عام ہیئت دانوں کے برخلاف بنو موسیٰ نو کے بجائے آٹھ آسمان مانتے تھے۔

متوکل کو اس کے بیٹے منقر کے ایما سے ترکوں نے قتل کر دیا، اس کے بعد خلفاء کا عزل
ترکوں کے ہاتھ میں آگیا، مگر جب ۳۵۶ھ میں معتد خلیفہ ہوا، تو اس کے بھائی الموفیٰ نے بڑی
حد تک حالات پر قابو پا لیا۔ معتد کی وفات پر اس کا بھتیجا معتضد (۳۶۹ھ - ۳۸۹ھ) خلیفہ ہوا
اس نے اپنے حق تدبیر سے خلافت کے گرتے ہوئے وقار کو سنبھال لیا۔ اس زمانہ کے مشہور

ہیئت دان ثابت بن قرة الحارانی، ابو معشر لمخی، النیریزی اور البتانی ہیں۔

ثابت بن قرة نے "المجسطی" کا از سر نو ترجمہ کیا اور بعض مقالات کی شروع لکھیں۔ اس
فلکیاتی مشاہدات پر بھی کئی کتابیں لکھیں، اور شاؤن الاسکندرانی سے جو کوتاہیاں ہوئی
تھیں، ان کی اصلاح کی۔ (opendarkness) کا مفروضہ بھی اسی کی طرف منسوب ہے
"علم المثلثات الکرویہ" پر کتاب فی اشکل الملقب بالقطاع "لکھی جو اس موضوع کی
ہمات کتب میں محبوب ہوتی ہے۔

ابو معشر لمخی پنجم میں الکندی کا شاگرد تھا۔ وہ اس فن میں معتد و کنابوں کا مصنف ہے،
اس نے ایران اہل ہندوستان کے نجومی لٹریچر سے بہت زیادہ استفادہ کیا تھا۔ وہ قدیم نجوم
کی تاریخ کا مستند ماہر سمجھا جاتا ہے،

ابو الباس النیریزی نے "المجسطی" کی شرح کے علاوہ "السنہندہ کے انداز پر بھی ایک
زیچ مرتب کی تھی، اس کے علاوہ ایک اور زیچ (زیچ معتضدی) معتضد اللہ کے نام پر مینون کی
بھی جو البیرونی کے زمانہ تک اپنے فن کی معتد طریقہ تصنیف محبوب ہوتی تھی، اس نے علم المثلثات
الکرویہ میں "شکل قطاع" کے بارے میں بھی تحقیقات کی تھیں۔

البتانی کا دنیا کے فتحبرد روزگار ہیئت دانوں میں شمار ہوتا ہے، قاضی صاہب اندلسی نے لکھا ہے کہ میں تاریخ اسلام میں کسی ایسے شخص کو نہیں جانتا جو ارصاد کو اکب کی تصحیح اور انکی حرکات کے امتحان میں اس کے مرتبہ کو پہنچا ہو، البتانی نے ۲۶۳ھ سے ۳۳۰ھ تک مشاہدات کیے۔ رویت ہلال میل کلی، مدت سال، اختلافات قمری، کسوف و خسوف اور اختلاف المناظر کے حسابات کو اس نے بعد کے ہیئت دانوں سے زیادہ صحت و دقت نظر سے بیان کیا ہے، البتانی نے "اوتار" کے بجائے "حبوب" کو استعمال کیا اور شلتانی نسبتوں کو مقبول بنایا۔

اس عہد کے دیگر مشاہیر ماہرین علم ہیئت میں محمد بن علی نیشاپوری، الماہانی، محمد بن احمد ابن یوسف السمرقندی، سلیمان بن عصفہ اور ابو حنیفہ الدینوری قابل ذکر ہیں،

محمد بن علی نیشاپوری کی مشہور رصد گاہ کامتولی تھا، جسے طاہری خاندان کے امیر طاہر بن عبد اللہ نے قائم کرایا تھا، ابن یونس نے اس رصد گاہ کی ایک دریافت کا حوالہ دیا ہے: یہ ۲۳۳ھ میں "استوار خرنی" کے وقت کا تین تھا، جو ۲۸ ربیع الاول کو دہر کے وقت واقع ہوا تھا۔

الماہانی ہندسہ کے ساتھ ہیئت میں بھی دستگاہ رکھتا تھا، ابن یونس نے اس کے فلکی مشاہدات کا ذکر کیا ہے، جو اس نے ۲۳۹ھ سے ۲۵۲ھ ہجری تک کیے تھے۔

محمد بن احمد بن یوسف السمرقندی رصد گاہ سمرقند کامتولی تھا، جہاں حسب تصریح ابن یونس اس نے ۲۵۲ھ میں "وسط شمس" کی تحقیق کی تھی،

سلیمان بن عصفہ بلخ کی رصد گاہ کامتولی تھا، جہاں اس نے ۲۶۶ھ سکندر دوی (مطابق ۲۵۲ھ) میں فلکی مشاہدات کر کے ان کو زیچ النیرین میں مدون کیا تھا، اس نے علم الثلثات میں ساتھ ذوات الزامی کے نام سے ایک رسالہ بھی لکھا تھا، اور ایک رسالہ اس نے یا شاید ابو جعفر الخازنی نے، ان مسائل پر بھی تحریر کیا تھا، جو "عمل تعلیلات" میں کام آتے ہیں۔

ابوحنیفہ الدینوری: اپنے عہد کا بڑا فاضل تھا۔ ادب، مذہبیات، حساب اور ہندسہ وغیرہ میں دستگاہ کامل رکھتا تھا، وہ عربوں کے دینی علم انجوم کا اہر خصوصی تھا اور اس موضوع پر اس کی کتاب الانوار بقول عبد الرحمن الصوفی بڑی مستند سمجھی جاتی تھی، اس کی صد گاہ اصناف میں تھی، جہاں اگلی صدی میں عبد الرحمن الصوفی نے بڑی ذریعہ ابن الحمید کی معیت میں اسے دیکھا تھا،

مستفند باللہ کے جانشینوں کے زمانہ میں حکومت کا ضعف و انحلال بڑھتا ہی گیا، یہاں تک کہ ۳۳۳ء میں عراق میں آل بوریہ کا اقتدار قائم ہو گیا، اور خلفاء کی حیثیت محض وظیفہ خواروں کی رہ گئی۔ لیکن اس عہد زوال میں ایک مشہور ہیئت داں خاندان کی سہیتی سرگرمیوں کا تذکرہ ملتا ہے، یہ خاندان بنو امیہ کا تھا، جنہوں نے ۳۳۳ء سے ۳۳۵ء تک فلکیاتی مشاہدات کیے تھے، اور انھیں اپنی زیچ میں قلمبند کیا، جس کا نام ”بدیع“ تھا۔

قرمط اور نجوم و ہیئت کی ترقی | خلافت کے ضعف و انحلال میں سب سے زیادہ حصہ قرمطی یا باطنی تحریک نے لیا، جس نے ضعف۔۔۔ کی تک پوری اسلامی دنیا میں اپنے ظلم و ستم اور قتل و غارت سے تملکہ ڈال دیا تھا، باایں ہمہ اس کی وجہ سے فلسفہ و حکمت کو عموماً اور نجوم و ہیئت کو خصوصاً غیر معمولی ترقی ہوئی جس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

باطنیت ایک خفیہ تحریک تھی جو اسلام کی بیخ کنی اور ایرانی سلطنت کے بحال کرنے کے لیے وجود میں آئی تھی، مگر اس میں اور بھی اسلام کے مخالف عناصر مثلاً ہیود، صائبہ حوران، اور فلاسفہ بھی شامل ہو گئے تھے، اس لیے شروع ہی سے باطنیوں کا رجحان فلسفہ و حکمت کی طرف تھا، اس طرح ان کی اُید یا لوجی فلسفیانہ بنیادوں پر استوار ہوتی رہی، چنانچہ اس تحریک کے اولین بانی عبد اللہ بن میمون القدراس، محمد بن کھیم زیدان، حمدان قرمط اور

ابوسعید الجنبابی وغیرہم فلسفہ اور نجوم کے ماہر تھے۔

لیکن نجوم و ہیئت کے ساتھ باطنیوں کے غیر معمولی شغف کا سبب یہ افواہیں تھیں کہ ستاروں کی پیشین گوئی کے مطابق اب (تیسری صدی ہجری کے خاتمہ پر) مسلمانوں کا دین اور عربوں کی حکومت ختم ہونے والے ہیں، اور ان کی جگہ ایرانی سلطنت اور مجوسی مذہب بحال ہوں گے۔ مجوسیت پسند نجومیوں نے اس پیشین گوئی کے پورا ہونے کا وقت تیسری صدی کا اختتام بتایا تھا، اور یہی وہ وقت ہے جب معتقد کے نالایق جانشینوں کے زیر حکمرانی عباسی خلافت دم توڑ رہی تھی، اس لیے اسلام بیزا صلفوں میں اس کا بڑی سچینی سے انتظار کیا جا رہا تھا، پہلے محمد بن الحکیم زیدان کو اپنے متعلق مغالطہ رہا کہ وہ اس انقلاب کو بوڑھے کاروائے گا، اس کے مرنے پر ابوسعید الجنبابی اس خوش فہمی کا شکار ہوا، مگر ۱۵۷ھ زوشتی گز رہی گیا اور یہ پیشین گوئی زبوری ہونا تھی نہ زبوری ہوئی۔

ان سیم یا یوسیوں کے دو ہی نتیجے ہو سکتے تھے، یا تو احکام نجوم کی اصابت سے یقین اٹھ جائے، یا ان مسلسل تکنیکیوں کو نجومی حساب کی غلطی کا نتیجہ سمجھا جائے، چنانچہ ایران کی نجوم پرست طبیعت نے اسے نجومی حساب کی غلطی پر محمول کیا، اور ہیئت مشاہدات و حسابات صحت اور دقت نظر کی ضرورت کا احساس بڑھنے لگا۔ اور اسی احساس نے چوتھی صدی ہجری کو اسلامی علم ہیئت کا عہد زریں بنا دیا۔

اسلامی ہیئت کا عہد زریں	چوتھی صدی کے سیاسی انتشار نے ایک ہندو کے متعدد "ہندو" بنادے تھے، اور ہر ہندو "نجوم و ہیئت کی سرپرستی میں سرگرم کار تھا۔
چوتھی صدی	

۱۔ سامانیہ خراسان (۳۵۹-۳۸۹ھ) اس دور کے مشاہیر فضلاء ریاضی و ہیئت میں ابو جعفر الخافضی اور محمد بن عبد العزیز الماشعی خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

ابو جعفر الخازن (د ۱۰۰۰ ق ۱۰۰۰) "الزیک الصغیر" کا مصنف تھا جو علم ہیئت کی مشہور اور اہم کتابوں میں شمار ہوتی تھی، اس نے "المجسطی" کی شرح بھی لکھی تھی، اور علم المثلثات الکبیرہ میں شکل قطاع کے بارے میں بھی تحقیقات کی تھی، ممکن ہے حل قدیات پر بھی رسالہ لکھا ہو۔ محمد بن عبد العزیز الهاشمی نے "زیک خوارزمی کی تعلیل" لکھی تھی۔

۲۔ بوہیہ فارس۔ آل بوہدین بھائی تھے، بڑا بھائی عماد الدولہ فارس میں تھا، اس نے مرتے وقت (۱۰۰۰ ق) اپنے بھتیجے عضد الدولہ کو اپنا جانشین بنایا، عضد الدولہ ۱۰۰۰ ق میں باپ کی وفات کے بعد تختہ آور بھی قابض ہو گیا۔ جہاں ۱۰۰۰ ق میں راہی ملک بچا ہوا۔ وہ نجوم میں عبد الرحمن الصوفی اور ابن الاطلم کا شاگرد تھا، اس کے دربار کے مشہور ہیئت دان حسب ذیل تھے۔
کوشیار بن لبان: "زیک بالغ"، "زیک جامع" اور "مجل الاصول" کا مصنف ہے۔
علم المثلثات الکرویہ میں وہ پہلا شخص ہے جس نے مشکل منحنی کو اس نام سے موسوم کیا۔
احمد بن عبد الحلیل السجری۔ مسلمانوں میں پہلا شخص ہے جو تپلیوس کے ارض مرکزی نظریہ کے بالمقابل گردش ارضی کا قائل ہوا، اسی اصول پر اس نے اپنا "اصطلاب زورتی" بنایا تھا، علم المثلثات الکرویہ میں اس نے شکل قطاع پر ایک مستقل کتاب لکھی تھی۔
شریف ابن الاطلم: عضد الدولہ کا منجم خصوصی تھا، وہ اسی کے کہنے کے مطابق کام کرتا تھا اس کی زیک ابن القفطی (بلکہ قاضی زادہ روی شارح جغینی) کے زمانہ تک اس فن کا شاہکار سمجھی جاتی تھی۔

عبد الرحمن الصوفی (د ۱۰۰۰ ق ۱۰۰۰ ق) "مصدر الکرکب" کا مصنف ہے، جو آج بھی علم النواہب کی مہات کتب میں شمار ہوتی ہے۔

۳۔ بوہیہ بغداد۔ عضد الدولہ کے بعد پہلے اس کا بیٹا صہبام الدولہ اور پھر دوسرا شرف الدولہ

تحت نشین ہوئے، شرف الدولہ نے ۳۷۵ھ میں کواکب سید کی سیر و گردش کا مشاہدہ کرنے کے لیے رصد گاہ اموی کے اندازچہ بغداد میں ایک اور رصد گاہ بنوائی۔ رصد بندی کا کام ختم ہونے پر دو محضر تیار کرائے گئے جن پر مہیت دانوں کے علاوہ اعیان دربار نے بھی دستخط ثبت کیے تھے بشہور مہیت دان حسب ذیل تھے۔

ابوہسل و یحییٰ بن رستم الکوبی: شرف الدولہ کی رصد گاہ کا تنظیم اُلی تھا۔ علم مہیت کے علاوہ وہ آلات رصدیہ کی تیاری سے بھی واقف تھا،

ابو حامد الصافانی: شرف الدولہ کی رصد گاہ میں جو آلات استعمال کیے گئے تھے ان میں سے اکثر ابو حامد صافانی ہی کے بتائے ہوئے تھے، اس نے ربع مشرقی کی مدت دریافت کر کے اس کا ثبوت دیا تھا کہ اورج شمس متحرک رہتا ہے۔

ابوالوفاء البوزجانی (المتوفی ۵۹۵ھ) علم مہیت میں دنیا کے مشاہیر فضلاء میں شمار ہوتا ہے، قمر کے اختلاف ثالث کی دریافت جس کا شرف میکو برہے کو دیا جاتا ہے، و حقیقت ابوالوفاء ہی کا کارنامہ ہے۔ علم المثلثات الکرویہ میں دو تنقہ طور پر شکل ملی کاموجہ ہے، اور شاید شکل مغنی (Sine Theorem) بھی اسی کی دریافت ہے۔

۳۔ بویسیہ رے: رے کا پہلا بویسی تاجدار کن الدولہ تھا، اس کے لیے اس کے میٹر میں خانہ جنگی ہوتی رہی تا آنکہ عصفہ الدولہ کی وفات پر پھر الدولہ بیاں کا بادشاہ ہوا، مہیت و نجوم کی سرپرستی میں رے کا دربار بھی دوسرے درباروں سے پیچھے نہ تھا۔ اس کے مشہور مہیت دان یہ ہیں:

ابن الحمید: پہلے بویسی تاجدار کن الدولہ کا وزیر تھا۔ مختلف علوم کے ساتھ علم الہیت میں بھی کمال رکھتا تھا، حسب تصریح البرہوتی اس نے آفتاب ٹاہیل کی دریافت کرنے کی کوشش کی تھی۔

ابو محمود و بخندہی: فخرالدولہ کے دربار کا سب سے مشہور ہئیت دان تھا۔ اس نے سدس^۱ فخریٰ نام کا ایک Sextagon بنا کر فخرالدولہ کے نام پر معنون کیا تھا۔ علم المثلاث الکودۃ کے سلسلے میں اس نے امیر ابو نصر بن عراق کی کوششوں سے واقف ہوئے بغیر شکل معنی کو دریافت کیا تھا، اور اس کا نام "قانون الہیت" رکھا تھا۔

۵۔ بوہیہ اصغمان: فخرالدولہ کی بیوی سیدہ نے اصغمان کی حکومت اپنے ماموں زاد بھائی ابو جعفر کا کو یہ کو دیدی تھی، جو بڑا متعصب شیعہ تھا۔ اس میلان کی بنا پر شیخ بوعلی سینا جو اسماعیلی تحریک کا خاموش مگر سرگرم کارکن تھا، اس کے دربار میں ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ شیخ بوعلی سینا فلسفہ اور طب کے علاوہ ہئیت میں بھی کمال رکھتا تھا، کتاب اشفا کے جز ہئیت میں "اختلاف منظر" کی بحث میں اس نے دس شکلوں کا اضافہ کیا۔ اور آخر فن میں ایسی چیزیں بڑھائیں جن کا اس سے پہلے کسی کو خیال بھی نہیں آیا تھا۔ علاء الدولہ کے ایام سے اس نے اپنے شاگرد ابو عبیدہ جوزجانی کے زیر اہتمام ایک رصد گاہ بھی قائم کی جس کے ذریعہ بہت سے نئے انکشافات کیے، مگر کثرت اسفار کی وجہ سے رصد گاہ جلد جلد ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتی رہتی تھی، اس لیے خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی، اس نے طول البلد دریافت کرنے کا ایک طریقہ بھی معلوم کیا تھا۔

۶۔ شاہانِ خوارزم: اس وقت خوارزم نے دو حصے تھے، مشرقی حصہ میں قدیم شاہی خاندان جو اس زمانہ میں آل عراق کہلاتا تھا، حکمران تھا، مغربی حصہ کے حکمران ابو کلاتے تھے، مگر بعد میں وہ لوگ مشرقی حصہ پر بھی قابض ہو گئے اور یہاں کے فضلاء جو بغداد (مغربی خوارزم) ہی میں چلے گئے۔ ان میں دو فاضل بہت زیادہ مشہور ہیں:

امیر ابو نصر بن عراق، آل عراق کا شاہزادہ تھا۔ وہ ہند سین و چین اسلام میں امتیاز

حیثیت رکھتا ہے۔ ابونصر بن عراق البیرونی کا استاد تھا جس کے لیے اس نے متحد و کتاہیں لکھی تھیں۔ مگر اس کا مشہور کاوناہ "اگر مالااؤس" کی اصلاح ہے۔ علم المثلثات اکرودیہ میں اس کی سبب رخشاں دریافت شکل معنی "ہے، جو عہد حاضر میں *Sine Theorem* کہلاتی ہے، ہیئت میں اس نے "المجسطی الشاہی" تصنیف کی تھی اور ابوجعفر الخازن کی "زیج الصنائع" کی تصحیح بھی لکھی۔ ابوریحان البیرونی: مسلمان ہیئت دانوں میں جو شہرت البیرونی کو نصیب ہوئی شاید ہی کسی دوسرے کو ہوئی ہو۔ "کتاب الہند" کے علاوہ جونوں دسویں صدی مسیحی کے ہندوستان کی مذہبی و معاشرتی اور علمی و فکری تاریخ کا واحد ماخذ ہے، وہ "قانون مسودی" اور کتاب التنبیہ کا بھی مصنف ہے، ان کے علاوہ بھی اس نے متحد و کتاہیں لکھی تھیں۔ البیرونی کی قانون مسودی "اسلامی علم الہیئت کا نایہ شہکار ہے۔

البیرونی جوانی میں عبد الجلیل السجری کے اصطلاح سے متاثر ہو کر گردش ارضی کے نظریہ کی جانب میلان رکھتا تھا، مگر بعد میں اپنے استاد ابونصر بن عراق کے رسالہ فی الفلکیہ کو پڑھ کر پھر ارض مرکزی نظریہ کی جانب رجوع کر لیا، جیسا کہ "قانون مسودی" سے ظاہر ہوتا ہے۔ البیرونی ہی نے ہندوستان کی تاریخ میں سائنٹفک علم الہیئت کا آغاز کیا، اس نے یہاں کے بہت سے شہروں کا طول البلد اور عرض البلد دریافت کیا۔ لیکن سب سے زیادہ اہم محیط ارضی کی پیمائش ہے، جو سر زمین ہند میں اپنی نوعیت کا پہلا اور دنیا میں تیسرا تجربہ تھا۔ (دوسرا تجربہ بامون الرشید نے کرایا تھا)

۷۔ اسمعیلیہ مصر: مصر کے اسماعیلی فلکاء، باطنی فلسفہ و حکمت، بخصوص نجوم و سیدت کے دلدادہ تھے، چنانچہ الغزالیہ کے ایام سے ابن یونس نے فلکیاتی شاہدات کرنا شروع کئے اور اس کے بیٹے الحاکم بامر اللہ کے عہد میں انھیں ختم کر کے "الزیج البکیر الحاکمی" کے نام سے درج کیا

جو دنیا کی مشہور ترین زیچوں میں سے ہے۔

اسی زانہ میں مصر کا دوسرا مشہور ہیئت داں ابن الشیم تھا۔ اس نے ہیئت اور اعمالِ صہ پر بھی متعدد کتابیں لکھیں مگر وہ ظلم المناظرہ کے لیے زیادہ مشہور ہے۔

۸۔ اندلس بھی علم و حکمت اور نجوم و ہیئت کی سرپرستی میں سچے نہیں رہا۔ یہاں کے فضلاء ہیئت میں ربیع جلیل القدر مسلم بن احمد المرجیطی تھا، جو بقول قاضی صاعد اندلسی اپنے وقت میں اندلس کے ریاضی دانوں کا امام اور فلکیات میں سرآمد فضلاء سے روزگار تھا۔ اس نے البنانی کی زیچ کے ابواب متعلقہ تبدیل کو اکب کا اختصار کیا تھا، اور خوارزمی کی زیچ کو از سر نو مرتب کیا تھا، اور بجائے فارسی تاریخ کے عربی تاریخیں استعمال کی تھیں، اس کے شاگردوں میں ابن السمع اور ابن الصفا مشہور تھے، یہ دونوں سدحانت (السنہ ہند) کے پیرو تھے۔

۹۔ لیکن نجوم و ہیئت کے اس عہد زریں میں صرف ایک مدبار اس ظلم کی سرپرستی سے خالی ملتا ہے، وہ محمود غزنوی کا دربار ہے، حالانکہ بقول ابن الاثیر وہ علماء و فضلاء کو گھیر گھیر کر اپنے دربار میں لاتا تھا، اس کی وجہ اس کا سیاسی حزم و احتیاط تھا: نجوم و ہیئت کے ساتھ اعتناء و قرامطہ کا مخصوص شمار تھا، جن کی تحریبی سرگرمیوں سے پورا عالم اسلام لرزہ بر اندام تھا، محمود بھی ان سے غافل نہ تھا۔ اس لیے وہ کس طرح ان گہواروں کی سرپرستی کر سکتا تھا جو قرطبی تحزیب پسندوں کے مرکز تھے، محمد کی اسی قرامطہ بنیاری کا نتیجہ تھا کہ اس نے فردوسی کو اس کی امید کے مطابق شاہنامہ کا صلہ نہیں دیا اور یہی وجہ تھی کہ اس نے البیرونی کو صحیح پیشین گوئی کرنے پر کوٹھے سے نیچے ہٹا دیا۔ لیکن انکی وفات پر اس کے بیٹے مسعود نے اس فن کی سرپرستی کی۔ چنانچہ البیرونی نے "فانہ مسودی" مسعودی کے نام پر مضمون کی ہے۔

گئے۔

انچویں صدیء عہد سلاجقہ | مسودی کے آخری زانہ میں سلاجقہ اس کے علی الرغم خراسان پر قابض ہو گئے۔

۳۳۳ء میں انھوں نے جند اور پھر بھی قبضہ کر لیا اور یوپی خاندان کو ختم کر کے خود امیر الامرا بن گئے۔
مگر سلجوقیوں کو نہ تو ایرانیوں کی احیائیت پسندی (revivalism) سے بہرہ رسی تھی
اور نہ وہ اتنے تمدن تھے کہ علم الہیت کی سرپرستی کرتے۔ باہنہ انتظامی ضرورتوں کے پیش نظر
انھیں بھی ہیئت کے ساتھ اعتنا کرنا پڑا۔

یہ ضرورت خراج کی ادائیگی کے وقت تین کی تھی، مستفد باللہ عباسی نے تیسری صدی
کے آخر میں نوردز کی اصلاح کی تھی، جسے دو سو سال ہو رہے تھے۔ اس لیے اس پر نظر ثانی
کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی، اس لیے ۳۶۷ء میں ملک شاہ سلجوقی اور اس کے وزیر
نظام الملک کے حکم سے اصفہان میں ایک رصد گاہ قائم کی گئی جس میں ملک شاہ ہر ہیئت
جمع ہوئے۔ مثلاً عمر خیام (جو بقول ذکر یا قزوینی اس رصد گاہ کا متولی تھا) ابو المظفر اسفزاری
یون بن نجیب الواسطی، ابوالعباس اللوکبری، محمد بن احمد المموری وغیرہم۔ اس رصد گاہ
کا سب سے بڑا کام نوردز کا تین تھا، جو ۳۷۵ء میں ۱۰ رمضان کو واقع ہوا۔ اس کے علاوہ
تقویم شمسی کی بھی اصلاح کی گئی اور اسی کی بنیاد پر ہندوستان میں عہد اکبری میں خراجی
سال کا تین کیا گیا۔

رصد گاہ ملک شاہی بقول ابن الاثیر ۳۷۵ء میں ختم ہو گئی مگر ابھی عمر خیام اور ابو المظفر
اسفزاری بھی وغیرہ زندہ تھے، ان کے فنی تریبیت سے دوسرے لوگوں نے ہیئت و فلكیات
کے کام کو بعد میں جاری رکھا۔ ان میں دو شخص زیادہ مشہور ہیں۔

عبدالرحمن الخازن: جو اسکونیات کی مشہور کتاب "تیزان الحکمہ" کا مصنف ہے علم الہیئت
اس نے "ذیک سہری" تصنیف کی تھی۔

بہاء الدین ابو محمد غزالی: حسب تصریح بہیقی، اس نے علم ہیئت میں متعدد کتابیں لکھی تھیں۔

جن میں "البصرہ" زیادہ مشہور ہے۔

ساتویں صدی ہجری۔ یونانی آثار | ساتویں صدی ہجری تاریخ اسلام کا انتہائی پر آشوب دور ہے۔ اس زمانہ میں آثار یوں نے تنہا قصر خلافت ہی کو منہدم نہیں کیا، بلکہ علم و حکمت کے اس چراغ کو بھی بجھانے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی جو چھ سو سال سے جنوبی مغربی ایشیا میں روشن تھا۔

مگر اس ثقافت بیزاری کے باوجود آثار یوں کو خجوم و ہیئت سے بڑی دھچپی تھی اور ان کے خاندان میں منگوتان اس فن کا بڑا شائق تھا۔ اسے رصد گاہ قائم کرنے کا بھی شوق تھا، چنانچہ اس نے جمال الدین محمد بن طاہر بن محمد الراوندی کو بلا کر یہ کام سپرد کیا۔ مگر اس سے اس کی تکمیل نہ ہو سکی، کچھ دن بعد خواجہ نصیر الدین طوسی کے فضل و کمال کی شہرت سنی، اس لیے جب اس نے ہلاکو کو الموت کی تیغ کے لیے بھیجا تو اس سے خواہش کی کہ محقق طوسی کو رہا کر کے دربار میں بھیج دے۔ مگر ہلاکو نے ان کے علم و فضل سے متاثر ہو کر انہیں اپنے پاس ہی رکھ لیا۔ جب ۶۵۶ھ میں ہلاکو تیغز بندہ اسے فارغ ہوا تو محقق طوسی نے اسے (راوندی) میں رصد گاہ قائم کرنے کی ترغیب دی اس کام کے لیے فضلاء منہسین و ماہریں ہیئت جیسے سید الدین عریضی، نجم الدین کاظمی، فخر الدین مراغی، فخر الدین اخلاطی، محی الدین مغربی اور قطب الدین شیرازی وغیرہم بلائے گئے اور شہر مراغہ کے شمال میں ایک بلند ٹیلے پر عجزہ رصد گاہ قائم ہوئی۔

رصد گاہ کا کام ۶۵۷ھ میں شروع ہوا، طوسی کے مشورے سے ہلاکو نے اس عجزہ پر بیدریغ روپیہ خرچ کیا۔ لیکن ابھی کام مکمل نہیں ہونے پایا تھا کہ ہلاکو نے وفات پائی۔ (۶۵۸ھ)۔ اس کے بعد بھی کام جاری رہا تا آنکہ ۶۶۲ھ میں محقق طوسی نے بھی وفات پائی۔ مگر وہ زیک (زیک الیخانی) کو اپنی زندگی ہی میں مرتب کر چکا تھا۔ زیک الیخانی کے علاوہ اس "المبطلی" کو بھی "تحریر المبطلی" کے نام سے ایڈٹ کیا۔ اور بھی کتا ہیں ہیئت میں لکھیں جن میں

”مذکرہ“ ”رسالہ جینیہ“ اور ”بست باب“ زیادہ مشہور ہیں۔

محقق طوسی کے رفقاءے کاریں سب سے بڑے ماہر فن ان کے شاگرد قطب الدین شیرازی تھے، وہ بھی اس فن میں متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، جن میں دو کتابیں زیادہ مشہور ہیں، مایۃ الافلاک فی درایۃ الافلاک اور تحفۃ شاہیہ۔

اگلی دو صدیوں میں کوئی بڑا ہیئت داں پیدا نہیں ہوا، اگرچہ اس زمانہ میں بھی ہیئت کے ساتھ اعتناء باقی رہا، مگر یہ تحریر لمبطلی اور تذکرہ کے شرح و تہمتہ تک محدود تھا۔ ان میں غلام الدین اعرج کی شرح مشہور ہے، البتہ اسی زمانہ میں محمود بن عمر الجعفی نے ”لخص فی الہیئۃ“ کے عنوان سے ایک رسالہ لکھا، جس کی شرح قاضی زادہ رومی نے کی، بعد میں یہ شرح جعفی ہیئت کی درسی کتاب کی حیثیت سے عرصہ تک ہندوستان و ایران کے اندر متداول رہی، یہ صدی۔ رصد گاہ سمرقند | تاتاریوں کی طرح تیموری مغلوں کو بھی نجوم و ہیئت سے بڑی دلچسپی تھی۔ تیمور (المتوفی ۸۰۷ھ) کا درباری نجم عبداللہ بن مولانا سان الدین تھا، شاہ رخ کے دربار کا استاد قوام الدین معمار نجوم میں بھی رصد گاہ عالی رکھتے تھے لیکن بذات خاص اس علم سے دلچسپی شاہ رخ کے بیٹے البیگ (۸۵۷ھ - ۸۷۳ھ) کو تھی، اس نے اپنے زمانہ شاہزادگی ہی میں ۸۲۳ھ میں سمرقند میں ایک عظیم الشان رصد گاہ کی بنیاد ڈالی تھی۔ اس رصد گاہ کا پہلا متولی س نے غیاث الدین جمشید کاشی کو مقرر کیا، ان کی وفات پر قاضی زادہ رومی کو اسکی تولیت سپرد ہوئی، اور ان کے انتقال پر رصد گاہ کا انتظام بادشاہ نے اپنے شاگرد جمشید مولانا لار الدین علی قوشچی کے سپرد کیا،

رصد گاہ سمرقند کے مشاہد کو ”زیچ جدید سلطانی“ (زیچ البیگ) میں مدون کیا گیا۔

یاث الدین جمشید کاشی نے لکھا ہے کہ ”خسوفات مرقوم نے خود رصد کیا ہے، اور انہی

مشاہدات کی بنا پر قمر کے اوساط و تعدیلات کی تصحیح کی ہے، باقی کو اکب کے باب میں ہم نے مخفی طوسی کی "زیج المغانی" پر اعتماد کیا ہے، جمشید کاشفی نے "زیج جدید" کے علاوہ اصطلاح پر بھی ایک رسالہ "طبق المناطق" لکھا، جس کی بعد میں "نزاہۃ المغانی" کے نام سے شرح کی۔
 قاضی زادہ رومی کی شرح چینی "کا ذکر اور آچکا ہے جو اس صدی کے ثلث اول تک ہمارے مدارس کے نصاب میں مشمول تھی۔

مولانا قوشچی نے رصد گاہ الہ بیک کی تولیت کے فرائض انجام دینے کے علاوہ اشکال پر بھی ایک رسالہ لکھا تھا، اور فن ہیئت میں ایک رسالہ بعنوان "رسالہ فحیہ" لکھا، جو ہمارے ملک میں عرصہ تک رسالہ قوشچیہ کے نام سے داخل درس رہا ہے۔ اکثر علماء نے اس پر شرح لکھیں جن میں مولانا وجیہ الدین گجراتی کی شرح مشہور ہے۔
 عہد آخر | عجم میں الہ بیک کے بعد کسی بادشاہ نے نجوم و ہیئت کی سرپرستی کی اور نہ کوئی صفت اول کا ہیئت و ان پیدا ہوا، صرف درسی طور پر ہیئت کا رواج رہا، یا بعض علماء، بچھلی کتابوں کی شرحیں لکھیں، ان شراح میں عبداللہ بنی برجنڈی کا نام خاص طور سے مشہور ہے، انھوں نے "تحریر المجملی"، "تذکرہ" اور زیج الہ بیک کی شرح لکھیں، ان کے علاوہ "آلات رصدیہ" پر بھی ایک مبسوط رسالہ لکھا۔

گیارہویں صدی کے علمائے ایران میں شیخ بہار الدین عالمی کا نام مشہور ہے، وہ ایک شیعی عالم تھے اور ریاضی و ہیئت میں بھی یدِ طولیٰ رکھتے تھے، انھوں نے ہیئت میں ایک مختصر رسالہ "تشریح" کے عنوان سے لکھا، یہ رسالہ جیشیت اہم ہے کہ وہ میں اسکے ساتھ ہندوستان میں خاصہ اعتبار کیا گیا۔

عجم میں تو ہیئتِ ظلمات کی ترقی بند ہو گئی مگر ہندوستان میں اٹارہویں صدی سخی تک جی شان جاری رہی لیکن اس کی تفصیل کے لیے ایک مستقل مقالہ کی ضرورت ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطیؒ

از مولانا محمد عبد الحکیم صاحبِ شہادتِ نبوی فاضل دیوبند

(۵)

تصانیف کے متعلق اہل علم کی آرا | علامہ سیوطی کی تالیفات کے متعلق بعض اہل علم کی رائے ہے کہ وہ رطب و یابس کا مجموعہ ہوتی ہیں۔ اس بارہ میں فقہ عبد اللہ بن عمر باخترمہ شافعی المتوفی ۲۹۷ھ کی رائے اور پرکھ رہی ہے۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے علامہ سیوطی کی مذہبی تالیفات کو چوتھے طبقہ کی کتابوں میں شمار کیا ہے۔ جن میں صحت کا پورا التزام نہیں ہوتا، الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ و وارثی اسانید رسول اللہ میں رقمطراز ہیں:-

طبقہ رابعہ احادیثیہ کہ نام و نشان آئندہ قرون سابقہ معلوم نہ ہو و متاخران ازادہ است
کردہ اند، پس حال آئندہ و شوق خالی نیست یا سلف تلفحص کردہ و آئندہ را اصلے
نیا نقد نامشغول بروایت آئندہ یا نقد و در آن تدحی و علی ویند کہ با
شد ہمہ آئندہ ابرتر کہ روایت آئندہ، و علی کل تقدیر اس احادیث قابل اعتماد نیستند کہ
در اثبات عقیدہ یا علی ہائے تسک کردہ شود و نسیم یا قال بعض الشیوخ فی اشغال ہذا فخر
فان کنت لا تدوی فتلحق مصیبة وان کنت تدوی فاما مصیبة اعظم

و این قسم احادیث راہ بسیارے از محدثین زدہ است و بحجت کثرت طرق این احادیث

کہ دریں قلم کتب موجود اند مפור شدہ کلمہ بتواتر آنا نمودہ در مقام قطع یقین ہاں
تسک جست بر طلائع احادیث طبقات اولی و ثانیہ و ثالثہ مذہبے بر آرد و اند و دریں
قسم احادیث کتب بسیار مصنف شدہ اند بر شرا شماریم کتاب الصغفا لابن حبان
و تصانیف الحاکم بکتاب الصغفا للثقیلی کتاب لکاح لابن ہدی، تصانیف ابن ہرود
تصانیف خطیب، تصانیف ابن شاپین، تفسیر ابن جریر، فردوس دلی بک سائر تصانیف
تصانیف ابی نعیم، تصانیف جوزقانی، تصانیف ابن ہاکر، تصانیف ابوالشیخ
تصانیف ابن خبار مایہ تصانیف شیخ جلال الدین سیوطی در مسائل و
نوا در ہمیں کتابا۔ است و اشتغال بہ احادیث ایں کتب و اشتغال با احکام و آئینہ
لا طائل فی نمایند۔

نواب صدیقی حسن خاں تنوخی، اتحاد النبلاء المتقین میں فرماتے ہیں :
”در تصانیف سیوطی با اینہم جلالت شان علم و عمل و حصول رتبہ اجتہاد نے قابل
است زیرا کہ نظر اور بر جمیع روایات و درایات است اس باتنقیح و تحقیق و تصحیح و تصنیف
کارے ندارد و الا قلیل نامہ را ظاہرست کہ تجربہ و اطلاع و عبور چیزے دیگر است و تنقیر
و تفتیش صحیح و سقیم و قوی از ضعیف و مرجوح از راجح چیزے دیگر و لہذا علماء و محققین
تحریر ایشان را بدون شہادت تحریر مصنفین دیگر و اعتضاد محققین آخر

لہ ملاحظہ ہو الانبیاہ فی سلاسل اولیاء اللہ و وارثی اسانید رسول اللہ، (قلمی) اس کا سنو جو
شاہ اسماعیل شہید کے فرزند عمر دہلوی کے سنو کی نقل ہے۔ وہ مولانا محمد عبدالرشید صاحب
نہانی کے پاس موجود ہے، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے مجار نامہ میں الانبیاہ سے
یہ عبارت نقل کی ہے، حجۃ اللہ الیہ اللہ سے ترجمہ ہمیں کیا ہے۔

قبول ہی کنند، دسرا یہ شور و غوغا ہے اہل بدعت و اہود از فرقہ اہل سنت بکارت
 فرقہ شیعہ غالباً تالیف ایشان ست کہ بذرب و یا بس و غث و دسمین ہر حصہ وافر
 دارد و مع ذلک شک نیست کہ تصانیف ایشان برائے مبتدی و متقی و اس المال
 کمال ست

اگر شخصہ محقق باشد و نصیب از امان نظر داشتہ باشد و خواہد کہ در بابے از
 ابواب علوم تالیفہ پردازد، رسائل و مؤلفات سیوطی برائے مدد او کافی و کافی
 ست کہ روایات ہر مذہب و اقوال مختلفہ اہل علم را مشتمل و محتوی ست و در نقل
 آن مستند اگرچہ در نفس الامر بعضی ضعیف و بعضی قوی خواہد بود و اللہ اعلم بالصواب
 سیوطی کی تصانیف میں رطب یا بس لیکن یہ بات کہ علامہ سیوطی کی تالیفات رطب و یا بس کا مجموعہ
 بلا تحقیق و تنقیح نہیں ہوتی ہیں اس لیے قابل اعتماد نہیں، محل نظر ہے۔

اس میں شبہہ نہیں کہ علامہ سیوطی کی تالیفات رطب یا بس کا مجموعہ ہوتی ہیں،
 لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان میں بے سرو پا باتیں ہوتی ہیں، یا بغیر سند و بلا حوالہ
 اقوال و آثار نقل کر دیے جاتے ہیں، یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جن علمائے انکی
 تصانیف کے متعلق رطب و یا بس کا لفظ استعمال کیا ہے، ان سے ان کا مقصد صرف اس
 حقیقت کی طرف اشارہ کرنا ہے کہ علامہ موصوف کی تالیفات ایسی نہیں ہیں جن پر آنکھ

لے علامہ سیوطی کی تالیفات کے سلسلہ میں کسی عالم سے بھی یہ شرط منقول ہوئے غالباً اسی لیے شیعہ تذکرہ نگاروں میں
 خود انکی نے روایات و احادیث (طبع طبرستان ۱۳۶۵ھ ص ۳۲۴) میں علامہ سیوطی کو علما اہل تشیع میں شمار کیا،
 حالانکہ ان کو شیعیت سے دور رکھی کوئی علاقہ نہیں ہے اتحاد المذہبات، المتقین احماء، آثار الفقہاء، الحمد للہ

بندر کے عمل کیا جاسکے، بلکہ غور و فکر کی محتاج ہیں، علامہ سیوطی کا مزاج جمع و ترتیب کا ضرور ہے لیکن وہ تحقیق و تنقیح سے بھی غافل نہیں رہتے، انھوں نے اپنی کتابوں میں تحقیق و تنقیح کا حق ادا کرنے کی بھی کوشش کی ہے، جہاں سے جو چیز لیتے ہیں اس کا حوالہ بھی دیتے ہیں، جس سے اس کا مقام و مرتبہ متعین ہو جاتا ہے اور ہر شخص یہ جان لیتا ہے کہ اس کی حیثیت کیا ہے، علامہ سیوطی کی تالیفات کا یہی طرہ امتیاز ہے، اس طریقہ کو اختیار کرنے سے مباحث کا پورا استیجاب ہو جاتا ہے، اور اس میں زیر بحث مسلوں پر تمام ممکن مواد اکٹھا کر دینا ضروری ہے، اس لیے وہ طب یا بس کو کتاب میں پیش کرنے سے گریز نہیں کرتے، لیکن اس طرح نہیں کہ قوی اور ضعیف، صحیح اور سقیم میں امتیاز باقی نہ رہے اور طب یا بس میں تمیز نہ کی جاسکے، بلکہ وہ ہر کتاب میں کچھ ایسی علامتیں مقرر کر دیتے ہیں جس سے ہر صاحب علم صحیح اور سقیم، قوی و ضعیف کو پوری طرح سمجھ سکتا ہے، اور مسئلہ زیر بحث کے تمام پہلوؤں پر غور کر کے آسانی سے صحیح نتیجہ تک پہنچ سکتا ہے، اسی نکتہ کو نظر انداز کرنے سے علامہ سیوطی کی تالیفات کے بارے میں غلط فہمیاں پیدا ہوئی ہیں، مثلاً عبد العزیز محدث دہلوی فتاویٰ عزیز میں اسی امر کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بیان ائمہ سیوطی در تصانیف خود طب و یا بس بسیار می آرد پس این قدر التماس می دارد کہ سیوطی در تصانیف خود طب یا بس می آورد اما در صدر نقل می گوید کہ انج فلان من طریق فلان گذا پس اذیں عبارت محدث را بدو وجہ نقل مفهوم شود۔
اول ذکر مخرج کہ بعضی مخزجین در کتابہائے التما علم اند نزد محدثین کہ ہر چہ در کتابہ جاست ضعیف و منکر است لایباً یہ مثل تفسیر ابن مروویہ، و کامل ابن عدی، و تاریخ خطیب، و فردوس دلی و تاریخ ابن عساکر و کتاب الطبرانی و لابی ہشیم دوم بیان طریق کہ در ضمن آن مدار سنت حدیث از جال مفهوم می شود و حال

اُن مآخذ محدث اہر معروفست پس در حقیقت سیوطی ہم اہمال و بیان نمودہ و در
تفسیر و منشور اکثر ایں طریق بیان ماسلوکی نماید و در کتب دیگر نیز در حقیقت
سیوطی ہمیں یک کتاب ست یعنی در منشور و دیگر جمیع رسائل او مثل اتقان و بہرہ و سافہ
و تشریح الصدور و غیرہ ہر استخراج از ہمیں کتاب اعلیٰ ہذا القیاس در جمع البجائع
کہ اصل جامع صغیر است نیز ایں طریقہ ملحوظ دارد۔

بعض قرائن سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کا اعتراض علامہ سیوطی کی زندگی میں بھی ہوا تھا۔
جس کا جواب انھوں نے یہی دیا ہے کہ جن مصنفین کے پیش نظر استیعاب مباحث ہوتا ہے
وہ رطب و یابس سب کچھ کتاب میں پیش کر دیتے ہیں، چنانچہ انھما لئس الکبریٰ میں لکھے ہیں

اعلم انی اذکر کل ما قال فیہ	میں ہر اس بات کو بیان کروں گا جس
عالمہ انہ من خصائص سواء	کی نسبت کسی عالم نے کہا کہ یہ کفرت
کان علیہ اصحابنا امر لا مصححا	صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں سے
امرا فان ذلک دأب المتبعین	ہے خواہ ہمارے اصحاب اس کے نقل
المستوعبین وان کان الجملة	ہوں یا نہ ہوں اور وہ اس کو صحیح تسلیم
العاصرون اذا راوا مثل ذلک	کرتے ہوں یا نہ کرتے ہوں اس لیے کہ جن
بادر والی الا انکار علی مورد	لوگوں کا مقصد تہذیب اور استیعاب ان کا یہی طریقہ

اگرچہ کم فہم جاہل جب ایسی بات دیکھتے ہیں
تو بیان کرنے والے پر زور دے کر کہنے لگتے ہیں:

اس جواب کا تعلق اگرچہ سیر و مناقب سے ہے جس میں صحیح و غیر صحیح ہر قسم کی روایتیں بیان کی جاتی ہیں

۱۔ ملاحظہ ہو نمبر ۱۲۵ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و ۱۲۹ و ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

تاہم اس سے ان کا مرکزی نقطہ نگاہ واضح ہو جاتا ہے۔

یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ علامہ سیوطی اپنی تالیفات میں رطب و یابس اظہار پیش نہیں کرتے۔

ان امور کی روشنی میں علامہ موصوف کی تالیفات کے جامع، مفید اور مستند ہونے میں کیا شبہ ہو سکتا ہے، جن بالغ نظر علما نے علامہ سیوطی کی تالیفات کو جامع، مفید اور مستند کہا، ان کے پیش نظر بھی یہی نکتہ رہا ہے، چنانچہ شیخ الاسلام غزالی شافعی نے ان کی تالیفات پر مختصر و جامع تبصرہ کیا ہے:

الف المولفات الحافظة للکثیر	موصوف نے نہایت جامع، مبسوط
الکاملة الجامعة النافعة	مفید، پائیدار، قابل اعتبار اور
المتقنة المحررة المعتمدة	لائق اعتماد کتابیں تالیف کی ہیں۔
المعتبرة	

ابن النعمان حنبلی نے بھی ان کی تالیفات کے بارہ میں شذرات الذہب فی اخبار من ذہب میں بسینہ میں الفاظ نقل کیے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی نظر میں بھی علامہ سیوطی کی تالیفات کا وہی مقام ہے، جو محدث غزالی کی نظر میں تھا، مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی رائے بھی یہی ہے، وہ لکھتے ہیں:

وتصانیفه کلہا مشتملة علی	سیوطی کی تمام تصانیف عمدہ فوائد
فوائد لطیفة وفرائہ شریفة	اور اچھے مباحث پر مشتمل ہیں اور
تستہد کلہا بتبحر واسعہ نظر	ہر کتاب ان کے تبحر، وسعت نظر اور

لہذا ملاحظہ فرما کر اگر آپ اس پر شذرات الذہب ج ۱ ص ۳۳

ردقہ ذکر

وقت فکر کی شاہد ہے،

علامہ سیوطی کی تصانیف کی تعداد | کثرت تالیفات میں علامہ سیوطی قدما کی یادگار سمجھے اور متاخرین میں بہت ہی کم علماء ان کی ہم سہری کر سکتے ہیں، ان کی تصانیف کی تعداد کے بارہ میں مورخین اور تذکرہ نگاروں کے اقوال مختلف ہیں، خود سیوطی نے حسن المحاضرہ میں اپنی تالیفات کی تعداد تین سو بتائی ہے، یہ تعداد ان تالیفات کے علاوہ ہے جن سے انھوں نے رجوع کر لیا تھا۔ یاد رہے یا ہر دو کتاب یا تھا، یہ کتابیں فن تفسیر، حدیث، قرأت، فقہ، عریبیت اور آداب لغویہ میں ہیں۔ ان کے تلمیذ شیخ عبدلواہب شترانی نے ذیل الطبقات میں تالیفات کی تعداد چار سو ساٹھ لکھی ہے، فوہب حدیث حسن خاں صاحب قنوجی نے لکھا ہے کہ ان کی چھوٹی بڑی تالیفات کی تعداد چار سو ساٹھ تک پہنچتی ہے، جرمین مستشرق بروکلن نے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تالیفات کی تعداد چار سو پندرہ بیان کی ہے،

مورخ نجم الدین غزی نے سیوطی کے نامور شاگرد شمس الدین داودی سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے علامہ سیوطی کے تذکرہ میں ان کی تالیفات کو نام بنام گنا یا ہے، انکی تعداد پانچ سو سے اوپر جو شہرت کی بنا پر تفصیل سے مستغنی ہیں۔

علامہ سیوطی کی تصانیف پر ہندوستان میں غالباً سب سے پہلی کتاب مولانا عبدالاول جوہوری نے لکھی، جو شکوہ المعطی فی ذکر مؤلفات الامام السیوطی کے نام سے شائع ہو چکی ہے، اس میں انھوں نے ان کی تالیفات پانچ سو سے زیادہ گنا لی ہے، چنانچہ وفیات المشاہیر میں لکھتے ہیں :-

لہ التلیق المجدلی موہامد، طبع نوز محمد کراچی ۱۹۶۳ء ص ۲۵ سے من المحاضرہ ج ۱ ص ۱۹۰ سے ذیل الطبقات

بحوالہ الامام السیوطی تحقیق موضوعہ از احمد تیمور پاشا طبع قاہرہ ۱۳۲۶ھ ص ۴۴ اتحان النبلاء المتقین ص ۲۹۱
شہ الکواکب السائرہ ج ۱ ص ۲۲

”آپ کی تصانیف پانچ سو سے زیادہ ہیں جن کو سنی شکر المعطی میں شمار کر دیا ہے۔“

مولانا عبدالحی فرنگی مکی کا بھی یہی مختار ہے، چنانچہ کتاب الفوائد البہیہ میں مذکور ہے،

وقد زادمت علی خمساً و شمساً سیوطی کی تالیفات پانچ سو سے زیادہ

ذکرہ تغنی عن وصفہ ہیں، ان کی شہرت بیان سے مستغنی ہے،

جیل بک النظم نے تصانیف کی تعداد تقریباً پانچ سو چھتر لکھی ہے،

شہور مشرق و غل نے کسی بالغ نظر عالم کی مرتب کردہ فہرست تالیفات الامام السیوطی

کے نام سے کشف الظنون کے آخر میں شامل کر دی ہے، کشف الظنون لاطینی ترجمہ کے ساتھ

یوبک سے ۱۵۳۷ء میں شائع ہوئی، اس میں تالیفات کی تعداد ۵۶۰ ہے، علامہ سیوطی

کے تلمیذ خاص مورخ مصر ابن ایاس حنفی المتوفی ۸۹۷ھ کا بیان ہے کہ سیوطی کی تالیفات

کی تعداد چھ سو تک پہنچتی ہے،

شیخ محی الدین عبدالقادر عید روسی المتوفی ۱۰۳۸ھ النور السافر میں لکھتے ہیں

وصلت مصنفاتہ نحو الستمائۃ سیوطی کی تصانیف کی تعداد انکی تالیفات

مصنفاً سو مار جع عنہ و غلہ کے علاوہ جن سے انھوں نے رجوع کیا

یا انکو وصول الاچھ سو کے قریب ہے،

حدث بدر الدین محمد بن یحییٰ قرانی مالکی المتوفی ۸۱۵ھ اپنے شیخ ابو عبد اللہ محمد بن ابی

الصفا شہاب الدین بکری کے تذکرہ میں لکھتے ہیں،

لہ و فیات المشاہیر مطبوعہ جادہ پریس جونپور ۱۳۵۷ھ الفوائد البہیہ مع الطلیقات النبیہ مطبعہ خیر فیض ۱۳۵۷ھ ص ۱۵

۳۷ محمود ابراہیم بنی تراجم من لم یمنسون تصنیفاً فانیہ فاکثر طبع بیروت ۱۳۷۷ھ ص ۲۱۶

۳۸ ملاحظہ ہو کشف الظنون طبع بیروت لیدن ج ۶ ص ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹

انہ قرأ علی شیخہ الحافظ السیوطی
انہوں نے اپنے شیخ حافظ سیوطی کو انکی
فہم من اسماء مؤلفاتہ قال
مؤلفات کی فہرست پڑھ کر سنائی تھی انکی
وہی ستائیت^۱
بیان ہے کردہ کچھ سوچتیں۔
شیخ شہاب الدین احمد کناسی المتوفی ۷۲۵ھ
ورقہ الحجال فی اسماء الرجال میں لکھتے ہیں
ان تصانیفہ لا تخصی تجاوزہ
ان کی تالیفات حد شمار سے باہر ہیں
اللف^۲
وہ ہزار سے بھی اوپر ہیں،

حافظ سید عبدالحی کتاتی کو مصر میں علامہ سیوطی کی تالیفات کی جو فہرست کتب دستیاب ہوئی
تھی اس میں ان کی وفات سے سات سال قبل کی ۹۰ تالیفات کا ذکر تھا، یہ غالباً ان کی
تصانیف کی کل تعداد ہے جس میں وہ سب کتابیں داخل ہیں جن سے موصوف نے رجوع کیا
یا جو دیار برو کردی تھیں۔^۳

تصانیف کی شہرت و قبولیت | علامہ سیوطی کی تالیفات میں بلاشبہ منقولات کا حصہ زیادہ ہوتا ہے لیکن
اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان میں معلومات و فوائد کا ایسا نامہ ذخیرہ کچل جاتا ہے
جو ادراکتوں میں یکما نہیں مل سکتا، اسی لیے ان کی تالیفات کو ان کی حیات ہی میں قبولیت مام کی
سند حاصل ہو گئی تھی، مورخ عزسی کا بیان ہے:

وقد اشتهر اکثر مصنفاہ
ان کی اکثر تالیفات ان کی حیات میں
فی حیاتہ فی البلاد المجازیة
بلاد حجاز، شام، حلب، بلاد روم، مغرب
والشامية والحلبیة وبلاد الروم
مکرور، ہندوستان اور چین
والمغرب المکرور والهند واليمن
میں مشہور ہو گئیں

۱۔ فرس النہار ص ۲۵۷ والا ثبات ص ۲۵۹
۲۔ ایضاً کتاب مذکور ص ۲۸۸
۳۔ فرس النہار ص ۲۵۷ والا ثبات ص ۲۵۹

تذرات الذہب فی اخبار من ذہب میں مذکور ہے

وقد اشتہر اکثر مصنفاتہ فی
ان کی حیات ہی میں ان کی اکثر تصنیفیں
حیاتہ فی اقطار الارض شرقاً
دنیا کے گوشہ گوشہ میں مشرق سے
وغرباً
مغرب تک پھیل گئی تھیں۔

قاضی محمد بن علی شوکانی فرماتے ہیں :

وقصائیفہ فی کل فن من الفنون
ان کی تصنیفات ہر فن میں مقبول ہیں
مقبولہ وقد سارت فی الاقطار
اور روز روشن کی طرح عالم میں
سیر النہار
پھیل گئی ہیں۔

محمد ث شوکانی نے ایک اور موقع پر لکھا ہے :

ان مؤلفاتہ انتشرت فی الاقطار
وسارت بهذا الركبان الى الانجاد
والاعوار ورفع الله له من
ان کی مایعات چار و انگ عالم میں
پھیلیں ، شہ سوار ان کو بالائی اور نشیبی
الذکر الحسن والثناء الجمیل
حصوں میں لے گئے ، اللہ تعالیٰ نے انکو
ما لم یکن احد من معاصریہ
شہرت و نیکنامی کی وہ عزت و رفعت بخشی
جوانکے معاصرین میں کسی کو حاصل نہ ہو سکی
(البدیع الطالع ۵ ص ۳۴)

مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے التعلیقات السنیہ میں لکھا ہے :

جلال الدین صاحب
جلال الدین ایسے صاحب تقانین
التصانیف التي سارت به
ہیں کہ ان کی کتابوں کو سوارے اُٹ

الركبان وانتفع به (الفن الجا^ل) اور ان سے اس میں مستفید ہوئے

نواب مدنی حسن خاں قنوجی اتحات النبلاء، والمتقین میں رقمطراز ہیں:

”مصنفاتش..... در اقطار ارض المشرق وغرب منتشر گردیدہ و مسلمانان ہاں مفتوح^{عہ}“

تصانیف کے ساتھ: سیوطی کی وفات کے بعد ان کی تصانیف کی قبولیت و شہرت بڑھتی رہی جس کی
 علماء کا اعتقاد بڑی دلیل یہ ہے کہ علماء اور مصنفین کا ہمیشہ ان کی تالیفات کے ساتھ اعتقاد
 رہا، ان کی شہرہ میں اور حاشیے لکھے گئے اور ان کی سیات ہی میں بعض علماء نے تمام عمر ان کی
 تصانیف کے مطالعہ میں بسر کر دی، مورخ غزالی شیخ حسن بن ثابت زمزمی المتوفی ۱۰۹۲ھ
 کے تذکرہ میں لکھتے ہیں:

اعتنى بعلمه الزيارج وبتصانيف^{نصف} انھوں نے فن زيارج اور سيوطی
 الشيخ جلال الدين السيوطي عليه الرحمہ کی تصانیف سے بڑا
 برحمہ اللہ تعالیٰ^{تہ} اعتناء کیا۔

حافظ محمد بن طولون خفی و مشقی المتوفی ۹۵۳ھ نے جو کثیر تصانیف علماء میں سے
 تھے، اپنی مشہور تصنیف کتاب التعلیقات میں علامہ سیوطی کی بہت سی تالیفات کو جمع کر دیا ہے
 ابو الفلاح عبد الحمی بن العلاء جنبل المتوفی ۱۰۶۹ھ کا بیان ہے

کتاب بخطه کثیرا من الکتب انھوں نے اپنے قلم سے بہت سی کتابیں
 وعلق ستین جزءا سماها لکھی ہیں اور ساٹھ جزو کی ایک کتاب ثبت
 بالتعلیقات وکل جزء منها کی ہے، جو کتاب التعلیقات کے نام سے موسوم ہے

ه الفوائد البهيمه و التعلیقات السنيه ص ۵۷۱ اتحات النبلاء والمتقین، مطبع نظامی کانپور ۱۳۵۸ھ ص ۲۹۱

لہذا اکر اکیلا سارہ ج ۱ ص ۷۷،

یشتل علی مؤلفات کثیرۃ الکفر
من جمعه ومنہا کثیر من تألیفات
شیخہ السیوطی وکان واسع الباع
فی غالب العلوم المشہورۃ^{لہ}
اس کا ہر جز بہت سی کتابوں پر مشتمل ہے
جو زیادہ تر ان کی اپنی جمع کردہ ہیں اور
بہت سی ان کے شیخ سیوطی کی تألیفات ہیں
جنہیں اکثر علوم متداولہ میں یہ طولی حاصل تھا۔

اسی لیے شیخ عبدالوہاب شمرانی نے فرمایا ہے:

ولیکن للسیوطی من الکرامات
الاقبال الناس علی تألیفہ
فی سائر الاقطار بالکتابۃ
والمطالعة کان فی ذلک کثرا^{عظمت}
علامہ سیوطی کی اگر اور کرامتیں نہ ہوتیں تو ان
کے لیے یہ کرامات کافی تھی کہ عالم میں ہر طرف
اہل علم ان کی کتابوں کے مطالعہ و کتابت
میں مصروف ہیں۔

شیخ الاسلام محمد غزالی سامانی المتوفی ۷۰۵ھ کا قول ہے:

ولو لم یکن لہ من الکرامات
الکثرۃ لمؤلفات مع تحریروہا
وتدقیقہا کفی ذالک شاہدا
لن یومن بالقدس^{لہ}
علامہ سیوطی کی اگر کرامتیں نہ ہوتیں تو
ان کی تألیفات کی کثرت اور تحقیق و تنقید
ہی ایک مرد مومن کے لیے ان کی
کرامت کا ثبوت ہے۔

اس سلسلہ میں حافظ سید عبدالحی کتانی کا تبصرہ بھی پڑھنے کے لائق ہے، وہ لکھتے ہیں
قلت هذا المرجدیر بالاعتبار
فان مؤلفاته بالنسبة لمعاصر
وشيوخه حصلت علی اقبال^{عظیم}
بھی امر کیا کم لائق اعتبار ہے کیونکہ امت مسلمہ
کی جیسی عظیم توجہ ان کی تألیفات پر رہی ہے
اسی توجہ ان کے معاصرین اور شیوخ و فروع

لہ لائحہ مؤثرات الذہب ج ۸ ص ۲۵۹ سے فرس النہاس والاثبات ج ۲ ص ۳۵۹ سے الکواکب البدرۃ

ج ۲ ص ۲۲۹ وشدات الذہب ج ۸ ص ۵۴

عند الامۃ الاسلامیۃ لم
 یحصل علیہا غیرہ ولا تکاد
 تجد خزائنہ فی الدنیا عربیۃ
 او عجمیۃ تخلو عن العدد
 العدید منها بخلان مولفات
 اقراہ بل و شیوخہ فانھا
 اعز من بیض الافق^۱

کی تالیفات پر نہیں ہی ہے، دنیا عرب
 عجم کا کوئی کتب خانہ ان کی متعدد تصانیف
 سے خالی نہیں ہے اس کے برعکس ان کے
 ہمسرا و شیوخ کی تالیفات کا یہ حال ہے
 کہ وہ شکر کے انڈوں سے بھی زیادہ نیا
 ہیں،

وفات | علامہ سیوطی کو آخر عمر میں دائیں بازو میں درد ہوا، اور ورم آگیا، تکلیف روز بروز بڑھتی
 گئی، ایک ہفتہ بڑی تکلیف سے بسر ہوا، اسی مرض میں شرب جمعہ ۹ جمادی الاولیٰ ۹۱۵ھ
 کو اپنے مکان واقع روضۃ القیاس میں وفات پائی، حسب تصریح غریٰ انتقال کے وقت
 علامہ کی عمر ۱۰۰ سال ۱۰ مہینے اور اٹھارہ دن تھی، جنازہ میں عوام و خواص نے شرکت کی،
 جمعہ کے دن قراقہ کے باہر حوش قوصوں میں دفن کیے گئے۔

ان کی وفات کی خبر مالک اسلامیہ میں پہنچی، تو وہاں غائبانہ نماز جنازہ پڑھی گئی، محدث شام
 حافظ محمد ابن طوون المتوفی ۹۵۳ھ کا جن کو علامہ سیوطی سے کتابتہ روایت حدیث کی
 اجازت بھی حاصل ہے، بیان ہے کہ پچھنہ ۵ رجب ۹۱۵ھ کو شیخ جلال الدین سیوطی کی وفات
 کی خبر مشہور ہوئی، اور بعد نماز جمعہ جامع اموی دمشق میں ان کی غائبانہ نماز جنازہ ادا کی گئی،
 وفات کے تین سو برس بعد ۱۲۱۱ھ میں ان کے فرار پر قبہ تعمیر کیا گیا، شیخ علی مبارک دہلی
 المتوفی ۱۳۱۱ھ کا بیان ہے:

لہ فرس النہار ۵ والاثبات ۲ ص ۳۵۸ ۷۷ ناظر ہو الکوکبا ساڑھ ۱ ص ۲۳۱
 ۷۷ مفاکک الخاف فی ۱۶ ادا الزمان طبع قاہرہ ۱۳۸۱ھ ۱ ص ۲۹۵

دفن مجوش قوصون خارج باب
القلعة وقبره ظاهر يزاد
وعليه قبة وعلى باب القبة
تاريخ عمارة حوت فيها سنة
احدى عشرة وما يتبين وان
ولعل له بها مورد كل سنة
في شعبان

حوش قوصون میں در قراف کے باہر ان کو
دفن کیا گیا، ان کا مزار زیارت گاہ خلا
ہے، مزار پر ایک قبة ہے، قبة کے دروازہ
پر تاریخ تعمیر ۱۳۱۱ھ تحریر ہے،
ان کا یوم ولادت ہر سال ۱۷ شعبان
میں منایا جاتا ہے۔

باب قراف کے باہر حوش قوصون میں مدفون ہونے پر تمام تذکرہ نگاروں کا اتفاق ہے،
لیکن حوش قوصون میں کس جگہ دفن ہیں، اس میں عصر حاضر کے تذکرہ نگاروں کا اختلاف ہے،
تیمور باہا نے قبر الامام السیوطی کے نام سے جو مختصر رسالہ لکھا ہے اس میں حوش قوصون کے
اندر جات کبیر کے پاس دفن بتایا ہے، اور یہ تصریح کی ہے کہ اب یہاں تمام قبروں کے آثار
مٹ گئے ہیں، صرف ان کی قبر پر ایک قبة باقی رہ گیا ہے، یہی علامہ سیوطی کی قبر کا نشان ہے،
یہ مقام آج بھی زیارت گاہ غلائق ہے، لیکن شیخ محمد زاہد کوثری کی تحقیق ہے کہ حوش قوصون
میں قلعہ کے نیچے مدفون ہیں۔

ان کی وفات پر شاعروں نے بڑے پُر درد مرثیہ کہے تھے، شیخ عبد الباسط بن خلیل حنفی
نے بارہ شعروں پر شہرہ ایک بہت پُر درد مرثیہ لکھا ہے جس کو حافظ ابن طولون نے مفاہات الخلائق
میں نقل کیا ہے، اور اسی کے حوالے سے مورخ غزی نے اس کو الکواکب السمریہ میں درج کیا ہے
اس کے چند شعر یہ ناظرین ہیں:

لہ الخطة التوقیعیة لجدید العصر القاهر ودمنا وبلادها القدیمة والشہرة طبع اولیٰ ابولاق مصر سنة ۱۳۱۱ھ
تہذیب جماعت الخفا للہدی (ترجمہ المصنف الذ محمد زاہد کوثری) طبع دمشق ۱۳۴۷ھ ص ۱۰

مات جلال الدین غیت الوہی مجتہد العصر امام الوجود

جلال الدین وفات پا گئے جو مخلوق کے حق میں اکبر تھے، مجتہد دواں اور امام خلق تھے،

وحافظ السنۃ مہدی الہدیٰ و مرشد الصالحین انفع الوجود

اور حافظ سنت اور راہ ہدایت کے ہادی تھے، اور گمراہ کے فیض رساں رہبر تھے

فیما عیونی انھملی بعدہ و یا قلوب الفطری بالوقود

میرے لیے میری آنکھوں! ان کے بعد برابر روتی رہو اور اے قلوب آتش فراق سے پھٹ باؤ

مصیبتہ جلّت فحلت بنا و اورشت نار اشتعال الکبود

ہم پر بہت بڑی مصیبت نازل ہوئی ہے، اور جگر میں آگ لگا دی ہے،

صبرنا اللہ علیہا واولادہا نصیما حل دار الخلود

اس مصیبت پر اللہ تعالیٰ ہم کو اور انکی اولاد کو صبر عطا فرما کیونکہ وہ غیر فانی جنت میں پہنچ گئے ہیں

وعمّہ منہ بوبل الرضیٰ و انغیث بالرحمۃ بین اللحد

رضائے الہی کی سوسلا دھار باہش ان پر پڑے اور مزار پر باران رحمت ہو۔

ان کی ہر دلعزیزی اور قہر لیت کا یہ عالم تھا کہ غسل نے غسل دینے کے بعد جب انکی

یہں اور ٹوپی لی تو تبرک سمجھ کر کسی نے قیوں پانچ دینا اور ٹوپی تین دینا میں غسل سے

بیرلی تھی۔

ملاحظہ ہو مفاہاتہ الخصال ص ۳۰۲ اور الکواکب السابرة ج ۱ ص ۳۱۱

ہندی شاعری کا ایک تاریخی جائزہ

از جناب زیدی جعفر رضا صاحب شعبہ ہندی علم یونیورسٹی علی گڑھ

(۷)

شہر نگار کال

ہنگتی کالین کاسیہ کے اثرات | ہندی ادب کے ہنگتی کال میں بہت با اثر اور عظیم شعرا گذرے ہیں، جن کے نئے اور شوں اور زندگی کے جدید فلسفہ کے ذریعہ ہندی شاعری بڑی تیزی سے نئے راستوں کی طرف بڑھی، اس اعتبار سے ۱۵ ویں صدی سے لیکر، ۱۷ ویں صدی تک کا ادب ہنگتی کال میں لیتا ہوا ساگر کہا جاسکتا ہے۔ ۱۶ ویں صدی عیسوی کے آخری حصہ میں ہندی شعرا کی طبیعت کا صحیحہ ڈ شہر نگار یا تشق کی طرف ہوا، اور عشقیہ شاعری نے ہندی ادب کی آغوش میں آنکھیں کھولیں، ہندی شعرا کا ذہن تشق کی طرف متوجہ کرنے میں ہنگتی شاعر دو یا پت کے ساتھ مسلمان صوفی شعرا کا بھی بڑا حصہ ہے، سنتوں اور صوفیوں نے محبت کے جس تار کو پھیرا تھا اس نے موجودہ دور میں بچن پشت نرالا اور ہمدانیوں کی دریا جیسے شعرا کو جنم دیا،

اکبر سے پہلے بھی مسلمان حکمرانوں نے ہندی ادب کی سرپرستی کی، لیکن اکبر نے جس طرح ہندی شعرا کی ہمت افزائی کی اس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی، اکبر کے دربار میں ہندی شعرا کا بڑا اجتماع تھا، خود شہنشاہ نے برج بھاشا میں اشعار اور کبت نظم کر کے آئینہ سلاطین کے لیے مثال قائم کی، بیربل، رحیم، ان سین، یعنی، ٹوڈرل، گنگ، نرہری وغیرہ جیسے

شعرا اکبر کی ہندی شاعری سے دلچسپی کا نتیجہ تھے،

اکبر سے قبل بھی کئی مسلمان بادشاہوں کا ہندی کی طوط رحمان تھا، پجا پور کے حاکم عادل شاہ کا بیٹا ابراہیم عادل ساہ جس وقت تخت نشین ہوا تو اس نے حکم دیا تھا کہ سلطنت کا سارا حساب کتاب فارسی کے بجائے ہندی میں رکھا جائے، ابراہیم عادل شاہ کی تصنیف نورس ہندی شاعر میں ایک قابل قدر اضافہ ہے، ہمایوں کے درباری شعراء میں کچھ ایسے بھی تھے، جو ہندی میں باقاعدہ شاعری کرتے تھے، ان شعراء میں شیخ عبدل بلگرامی اور شیخ گدالی کا نام لیا جاتا ہے، لیکن ان کے بارے میں اور کچھ بھی پتہ نہیں چلتا، ہمایوں کے درباری شعراء میں سب سے زیادہ اہم زہری تسلیم کیا جاتا ہے، جسے اکبر کا درباری شاعر ہونے کا بھی شرف حاصل تھا، زہری کی تخلیقات میں ہمایوں کی بہادری اور اس کی مصیبتوں کا ذکر ہے۔

ہمایوں اور اکبر کے زمانے کے ہندی شعراء نے اگرچہ عشق کے متعلق بھی بہت کچھ لکھا ہے، لیکن ان کی تصانیف کا بیشتر حصہ بھگتی سے متاثر ہوا، ان کی شاعری اس روشن سوچ سے کی مانند ہے جس میں رخصت ہونے والی شب کی نبضوں اور آنے والے دن کی دھڑکنیں شامل ہیں۔

یہاں ہم شرنکار کال کے ان شعراء کی تخلیقات کا ذکر کریں گے جن کی شاعری میں بھگتی کال کے اثرات پائے جاتے ہیں، اور عشق سے متعلق ان کی تخلیقات بہت کم ہیں، ایسے شعراء میں سب سے پہلے اکبر کا نام آتا ہے،

اکبر کی منظومات اکبر شاہ یا ساہ اکبر کے تخلص سے ہندی کے مختلف قلمی اور مطبوعہ کئیوں نے لکھی ہیں، ان کے متعلق کہا جاتا ہے کہ یہ تانسین یا بیربل کی کہی ہوئی ہیں، لیکن بیربل اور تانسین کی شاعری کا رنگ اس سے بالکل مختلف ہے، اس لیے انھیں اکبر کا ہی نتیجہ فکر

تسلیم کرنا پڑے گا۔ اگر تانین یا بیرل کو اکبر کے نام سے لکھنا ہی مقصود ہوتا تو وہ اپنی شاعری کا بہترین حصہ اکبر کے نام سے منسوب کرتے ذکرِ اوسط و درجہ کی تخلیقات پر اس کے نام کی مرٹا کر اس کے ذوقِ سلیم پر دھبہ لگاتے، اکبر کے نام سے منسوب ہندی منظومات بہت زیادہ معیارِ توہینِ تسلیم کی جاسکتی ہیں لیکن انھیں سطحی بھی نہیں کہا جاسکتا۔ اس کا نمونہ کلام یہ ہے:

ساہ اکبر ایک سے چلے کاغذ و نوذ بلوکن بالیں
آہٹ تیں ابلا نہ کھیو چک چوٹ چلی کر آتر چالیں
نیو بل بیٹی سدھار دھری سبھی چھٹوں لٹا لالیں
چنیک چارو دکان جڑھاوت کام جیوں ہاتھ لیے آہیں

نوڈل | ہمارا جہ نوڈل اکبر کے مشہور وزیرِ مال تھے۔ وہ پہلے شیر شاہ کے ملازم تھے۔ اس کے ہاں آراضیات اور دفاتر کا جو انتظام نوڈل نے کیا اس سے متاثر ہو کر اکبر نے انھیں اپنا متمہ بنا لیا۔ یہ ہندی کے اچھے شاعر تھے۔ ان کی منظومات زیادہ تر متفرق ہیں۔ ادھ کبتوں کی شکل میں پائی جاتی ہیں۔ انھوں نے بھکوت پران کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا تھا۔ نمونہ کلام یہ ہے۔

گن بن کمان جیسے گرد بن گان جیسے مان بن دان جیسے مل بن ٹمر سے
کنڈ بن گیت جیسے ہیت بن پریت جیسے مین بن ریت جیسے پل بن تر سے
آر بن جستر جیسے سیانے بن منتر جیسے پرش بن مار جیسے پتر بن گھر سے
نوڈل کو جیسے من میں بچار دیکھو دھرم بن دھن جیسے بچھی بن پڑ سے

نوڈل کی زبان سادہ، سلیس اور عام فہم ہے۔ اور ان کی شاعری میں زندگی کے بارے میں ان کے تجربوں کی ہی جھلک ملتی ہے۔

فیضی | فیضی عربی اور فارسی کے جید عالم ہونے کے ساتھ ہی سنسکرت اور ہندی کے بھی مایہ ناز

پنڈت تھے۔ انھوں نے سنسکرت کی بہت سی کتابوں کا فارسی میں ترجمہ کیا تھا۔ ہندی شاعری کی حیثیت سے فیضی کو ابھی ہندی دنیا میں پوری طرح متعارف نہیں کرایا جاسکا ہے۔ راقم الحروف کو کتب خانہ آصفیہ سے فیضی کا ہندی کلام دستیاب ہوا ہے جس کی روشنی میں انھیں ایک کامیاب شاعر مانا جاتا ہے۔ بسنت سے متعلق شاعر کا ایک کبت ملاحظہ ہو۔

کہوں کہوں محو و مقور بات گرے دو کھن تیں کہوں کہوں باتن میں آئی پیرائی ہے
کہوں کہوں ساری پیری باتن بلوکت ہی کہوں کہوں مچھن کی بھرسی لگائی ہے
کہوں کہوں ٹھاڑے درم دیکھت دگبر سے کہوں کہوں کو اوڈا دھر پائی ہے
فیضی یہ میں ہوں کچھ کچھ پران ہا یا بایگ کو بیر یہ کون مر ت آئی ہے

(مخطوطات: ۲۸۵۹ جدید کتب خانہ آصفیہ آباد)

زہری | زہری کی پیدائش ۱۵۰۵ء میں رائے بلی کے کچھرولی نامی گاؤں میں ہوئی تھی۔ جدید وہ ہنس میں چلے آئے تھے۔ یہ ایک برہمن بھٹ تھے۔ ان کی منظومات سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے فارسی اور سنسکرت کی تعلیم بھی حاصل کی تھی اور ہندی تو ان کی مادری زبان ہی تھی۔ انکی تصانیف میں رکنی مثل، چھپتے نیت اور کبت سنگر مشہور ہیں۔ ان میں رکنی مثل شائع بھی ہو چکا ہے۔ زہری کی شاعری میں بھکتی کا بڑا اثر ہے۔ اخلاقیات سے متعلق ان کا کلام لائق ستائش ہو،

ان کا انداز بیان یہ نہیں بلکہ تاثیراتی ہے۔ شاعر کا نمونہ کلام یہ ہے:

کرت بنو سیام سیام سنگھ دوادمن مت روپ گن بھاجن
اگ اگ پرت رگ سنگھ چپ اچم گھن بند و براجن
زہری یہ پریت سرت رت رادے چرن اچت ات لاجن
اچھرا چھربنی پرت پتھ پرات منہومن ستھ تا جن

بیربل | راجہ بیربل کا اصل نام ہمیشہ داس تھا، شہنشاہ اکبر نے انھیں "ویرور" کا خطاب دیا تھا، جو آگے چل کر بیربل ہو گیا، ہندی شاعری میں بیربل کا تخلص برہم تھا، کہیں کہیں "برنبھ" بھی ملتا ہے جو لفظ برہم کی گہڑی ہوئی شکل ہے، بدایونی نے ان کا نام منتخب التواریخ میں برہم دت لکھا ہے، یہ ذات کے برہمن تھے، ان کی جائے پیدائش تلووان پورہ (کالپی) بتایا جاتا ہے، اور سنہ ولادت ۱۵۲۷ء تسلیم کیا جاتا ہے، اب تک ان کے کلام کے محض متفرق چھند مل سکے ہیں، ان کے یہاں زیادہ تر گھنا کچھری اور مویا چھند پائے جاتے ہیں، زبان سادہ، رواں اور عام فہم ہے، ان کی منظومات عشق اور بھگتی کا خوبصورت سنگم ہیں، حمد باری تعالیٰ میں ان کا ایک کبتر یہ ہے :

جو تم چھتر کی چھانہ جلد دت تو نہ کہوں کچھو میں بدھ پائی
جو تم دھرا دھر بھیکہ منگاوت تو نہ کہوں کچھو آپ دیا ئی
برہم بھنے بنی اتنی ہوں چھوروں نہیں ہری تو دسرنائی
دین دیال دہاکر مادھو مودہ کہاں سب تو دہڑائی

ذیل کے چھند میں سیج سے اٹھ کر انگریزائی لینے والی دو شیرازہ کی خوبصورت تصویر بھی دیکھنے قابل ہے۔

سیج میں ٹھاڑھی بھئی اٹھ بال لئی ایسی انگریزائی جہائی
روم کی راجی راجی بال مٹی تر بی اور پیٹھ کھلائی
مینی پری پگ اوپر پاچھے تے برہم بے اپا اُرائی
لوک تر لوک کے جیتے کارن سونے کی کام کمان پڑھائی

تانا سین | تانا سین کی پیدائش ۱۵۳۳ء میں دسے ہرٹ نامی گاؤں میں بتائی جاتی ہے،

ان کا نام ترلوچن مصر اور ان کے والد کا کمزور پانڈے تھا، دو سو باون دیشوؤں کی وارثا میں انھیں بڑی ذات والا یعنی برہمن بتایا گیا ہے، ابتداً تعلیم مشہور صوفی غوث محمد کے یہاں ہوئی، شکیات میں ان کے استاد سدوامی ہری داس تھے، اور افضل نے ان کی تعریف میں لکھا ہے کہ ایسا موسیقار ہزار برس پہلے تک نہیں پیدا ہوا تھا، آگے چل کر یہ مسلمان ہو گئے، ان کی تصانیف میں شکیات سار، راک مال اور سری گنیش استوتز میں، نمونہ کلام یہ ہے:

آج بجائی مرلی منور ہر سدھ نہ رہی کچھ موتن میں

ہوں میںا حل بھرن جات ہی کا نہ ٹھارہ بھ بربان میں

سدھ نہ رہی کچھ ٹھلکن کی اگن میں بھولی کام کاج دھرن میں

تان سین کے پر بھوتم ہونا یک میر من مو میوالی مدی میں

تان سین نے ائمہ اثنا عشریہ اور اولیا کرام کی تعریف میں بھی کئی ایک چھند نظم کیے ہیں،

اس طرح کا ایک چھند یہ ہے:

حضرت علیؑ کی سودشت بھلی مو پر جو دکھ جائے سبتن تے بھاج

ہوں سوک نہار و تم جان پاک کریم کرم کیجئے رکھ لیجئے جگت میں لاج

یجن پنج گن دے سے دے من پاک جگت مریاج نیاج

تان سین رحمان کریم رحیم بنتی سینے آواج

گنگا اکبر کے درباری شعراء میں گنگا کو اہم مقام حاصل ہے، ان کی پیدائش ۱۵۳۸ء

میں اٹاواہ ضلع کے اکنور نامی گاؤں میں ہوئی، یہ ذات کے بھٹ برہمن تھے، عبدالرحیم خان خاندان ان سے بہت زیادہ متاثر تھے، انھوں نے ان کے ایک چھپے پر خوش ہو کر انھیں

۳۶ لاکھ روپے انعام دیے تھے، وہ چھپے یہ ہے:

چکت بھنود رہی گیو گن انکرت کمل ہی
او پھن من نہریت تیج نہریت پون گھن
ہنس مانسرتجیو چاکت پیتی نہ لے ات
ہوسنہ رہی پنی پرش نہ پھیں نہ کریں رت
کھل ملت سلس کو گنگ من امت تیج دوت کھو
کھان کھان برہم سون بہ ہی کر دوت کر گنگ کھو

شوگنکے سینگر نے لکھا ہے کہ گنگ کے اس چھپے پر بیربل نے بھی انھیں ایک لاکھ کے
انعام سے نوازا تھا، جس کے شکر اُنے ہی گنگ نے بیربل کی شان میں کئی پند نظم کیے تھے۔
گنگ جہانگیر کے دور تک زندہ رہے، ان کی زندگی کے آخری سال اچھے نہیں گزرے،
کہا جاتا ہے کہ انھیں کسی جرم میں باستی سے کھلو کر مزائے موت دی گئی تھی، لیکن اس سلسلہ
میں یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

گنگ کی تصانیف میں 'گنگ پد اولی'، 'گنگ پھسی اور گنگ رتناولی' کے نام لیے جاتے
ہیں، گنگ کے پدوں میں بھی بھکتی اور شرنکار دونوں کی جھلک ملتی ہے، شرنکاری ادب
میں شاعر نے وصل اور ہجر کی بڑی موثر اور اچھی تصویریں پیش کی ہیں، انہوں نے کلام یہ ہے۔

گنجت کج مدھو بہت پنج سرودھ کے سورج کی سرسائی
گنگ سو پران تہی کو پران بھردن کہ جانت بیوگ و سائی
کو کل بولت باگ ہی باگ بدنت کے واسرسوں نہ سائی
چیت کی جاننی کے چتے تن کیسے کے چھاڑ گویو کام کائی

رحیم | اکبری دور کے ہندی شعراء میں رحیم وہ خوش قسمت شاعر ہیں جن کی زندگی سے

منطق تمام تفصیلات تاریخوں میں مضموناً ہیں۔ بیرم خاں خانخاناں کا یہ نورنگا ایک بلند شاعر، ایک عظیم انسان اور ایک بڑا مفکر تھا۔ اس کا سنہ ولادت متعین طور پر ۱۵۵۶ء تسلیم کیا جاتا ہے۔ رحیم نے ابتدا ہی سے عربی، فارسی، ترکی، سنسکرت اور ہندی وغیرہ زبانوں کی تعلیم حاصل کی تھی، اور ان سب زبانوں میں اچھی دستگاہ رکھتے تھے، ان کی علم دوستی اور شعرا نوازی کے تذکرے آج بھی مشہور ہیں۔

ہندی شاعری میں خان خانان کا مختص رحیم تھا، ان کے دو ہوں میں اغا قیات کے بڑے بلند نمونے پائے جاتے ہیں، مصر بندہ، ان نے خانخاناں کے علاوہ ایک اور رحیم نامی شاعر کا ذکر کیا ہے، اور ذیل کے پد کو ان کے نام سے نقل کیا ہے۔

سینے ڈپ پر بھو پُپ تھارے ہم را کھو ہیں سو بھاراوری بڑھائی ہیں
تجوہر کہ کے تو دلگ نہ سوچے کچھ جہاں جہاں جیسے تہں دونوں جگائی ہیں
سرن چڑھینگے نرسن پڑھینگے پرشکو رحیم ہاتھ ہاتھ میں بھائی ہیں
دیس میں رہینگے پردیس میں رہینگے کا ہو حبس میں رہینگے تو راوری کمانی ہیں

لیکن وحیقت یہ چھند انیس نامی کسی مسلمان شاعر کا ہے، جس کی نائیک شو نگہ سرودج کے بیان سے ہوتی ہے، کچھ لوگوں نے اس پد کو مشہور مرثیہ نگار میر انیس سے بھی منسوب کیا ہے، لیکن یہ بالکل بے بنیاد خیال ہے، رحیم کی تصانیف میں رحیم دہا دلی بروے نائیکا بھید، شرنگھ سور ٹھا، ناشنگ، راس پنھا دھیائی اور نگر شو بھا وغیرہ کے نام لیے جاتے ہیں۔ رحیم نے شرنگار دس میں ہجر کے جیسے اثر انگیز مناظر پیش کیے ہیں، وہ قاری کے دل و دماغ پر گہرے نقوش چھوڑ جاتے ہیں، رحیم کا بروے نائیکا بھید ان سے بھرا ہوا ہے کبھی ہجو، نائیکا کسی مسافر سے اپنا پریم سندشیں لے جانے کی خواہش کرتی نظر آتی ہے، کبھی سادوں کے

اندھتے ہوئے بادلوں میں چمکتی ہوئی بجلی کو دیکھ کر اسے اپنی تنہائی کا احساس بے چین کر دیتا ہے، وہ تمام مناظر جہاں وہ اپنے محبوب کے ساتھ عشق و محبت کی انگیلیاں کیا کرتی تھی، اسے کاٹ کھانے کے لیے دوڑ رہے ہیں، ہن موہن کی جدائی سے اس کی جان آنکھوں میں آکر ٹھہر گئی ہے، اور وہ دن رات آنکھیں بچھائے ہوئے اپنے پریم کی منظر رستی ہے، اس کی تمام سکھیاں اپنے اپنے شوہروں کے ساتھ چھاگ کھیل رہی ہیں لیکن وہ اس امید میں کہ شاید آج اس کا محبوب آجائے دن رات کتے اڑاتی رہتی ہے۔
رحیم نے مناظرِ فطرت کی بھی بڑی خوبصورت عکاسی کی ہے، اس قسم کے چھندوں میں اخلاقیات کی جھلک بھی نظر آتی ہے، ذیل میں شاعر کے دو دہے نقل کیے جاتے ہیں:

مان سرور رہی ملے ہنسن مکتا بھوگ سپہن بھرے رحیم سرورک بالک نہوگ
داد رمور کسان من لگیو رہے گھن ماٹھ رحمن جاتک رٹن ہوں سرور کو اوناٹھ
اخلاقیات اور فلسفہ زندگی سے متعلق رحیم کے دوہے عوام میں بہت مقبول ہیں اور اس قسم کے اکثر دوہے ان کی زبان پر رہتے ہیں، اس طرح کے کچھ دوہے ملاحظہ ہوں۔

رحمن اتی نہ کیجئے گر رہئے نچ کان رحمن ات پھولے تو ڈار پات کی ہان
رحمن ہریت نہ کیجئے جس کھیرانے کین اوپر سے تو دل ملا بھیتر بھپانکے تین
رحمن تب لگ ٹھہریے دان مان سنان گھٹٹ مان دیکھیے جہی تر ت ہی کرے بیان
جیوں رحیم گت دیپ کی کل کپوت گت سوئی بارے اجیاد لگیے بڑھے اندھیر دھوئی
عالم | عالم اکبر کے عہد کے ایک مشہور ہندی شاعر ہیں، ان کے عشقیہ کبت ہندی قطعہ یا کافی مقبول ہیں۔ ان کی پیدائش ایک برہمن گھرانے میں ہوئی تھی، آگے چل کر یہ مسلمان ہو گئے تھے، ان کے بارے میں مشہور ہے کہ ان کے پڑوس میں ایک انگریز کی لڑکی رہتی تھی، جو ان کی دھوتی وغیرہ لگتی تھی، ایک مرتبہ انھوں نے اس کو اپنی دھوتی رنگنے کے لیے دی، اس کے ساتھ اس

بندھا ہوا ایک نامکمل دوہا بھی چلا گیا، جس میں شاعر صرف یہ مصرع نظم کر سکا تھا،

کنک کام سی کامنی کا ہے کوکٹ چھین

دگر بڑکی لڑکی نے جب دھوتی رنگ کر واپس کی تو اس کے ساتھ دوہے کو مکمل کر کے بھیج دیا،

دوسرا مصرعہ اس قدر خوبصورت اور پر مینا تھا کہ شاعر بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا، وہ مصرعہ یہ

کٹ کو کنچن کاٹ بدھ کچن مدھہ دھریں

یعنی دوشیرہ کی کمر اس لیے پتی ہے کہ اس مقام کا سونا نکال کر خالق نے اس کے سینہ میں

رکھ دیا ہے، اس مصرعہ نے شاعر کے قلب پر محبت کے ایسے نقوش ابھارے کہ دونوں رشتہ ازدواج

میں منسلک ہو گئے، نمونہ کلام یہ ہے۔

جا بھل کیئے بہار اینک نا بھل کانگری بیٹھی چسینو کریں

جا رسناں سول کری ہو باتن نارسان سول چر تر گینو کریں

عالم جون کے کچن میں کری کیل تہاں ابسین دسینو کریں

نین میں جو سدا رہتے تنگی اب کان کمانی سینو کریں

سینا پتی | سینا پتی لنگا دھر دھچکت کے بیٹے تھے، یہ ہیرامن دھچکت کے شاگرد تھے، جو اپنے

زمانے کے بڑے عالم تسلیم کیے جاتے تھے، سینا پتی نے کبت رتناگرام کا ایک گزتہ لکھا تھا، صناعیہ اور

بدایہ کے ساتھ زبان کی چاشنی اور اس کی لذت سینا پتی کے کلام کی خصوصیات ہیں، یوں تو شاعر

نے شرمگارا اور بھگتی سے متعلق بہت سے کبت نظم کیے ہیں لیکن فطری مناظر کی جتنی خوبصورت عکاسی

ان کے یہاں پائی جاتی ہے وہ انہی کا حصہ ہے۔ موسم برسات کی ایک خوبصورت تصویر ملاحظہ ہو۔

گلن انگن گھن گھات تیں سکھن تم سینا پتی نیک ہو زین اکت ہیں

ویپک کی ویک دگیناں کی جھپک چھار چلا چک اور سونہ اکت ہیں

اب گیو دب مانوس سوا وگھس گیو تائے توڑا ہے سز نکوں بھکت ہی
 مانو ہا ترے بھول پری باٹ تائیں روسس تائے کوں بھولے بھکت ہی
 کبت رتنا کر کا نہ تصنیف ۱۶۴۹ء بتایا جاتا ہے، یہ وہ زمانہ تھا جب شرننگا کال کی شفق ہندی
 شاعری کے آسمان پر پھوٹ رہی تھی، اور جس نے عوام کے ذوق اور رجحان کو ایک نئے دھارے کی طرف
 ڈر دیا تھا،

رننگا کال کے عظیم ہندی شعرا | زمانہ شرننگا کے عظیم ہندی شعرا، میں کیشو، بھاری، جتائن، دیو،
 نریم، رتکین اور دستا یک کے نام لیے جاتے ہیں، ان شعرا کے علاوہ بھوشن، گھناند، بھگیا داس
 ہاکر، گوپ، شریہر، رسک سمیت، رگھوناتھ، گوہند، دولہ، دس روپ، سندھ، قوش،
 بیٹی پریوں، سیرت مصر، رحمت، جان، شری پت، پرتاب ساء اور مبارک کی شاعری سے
 ہی انکا نہیں کیا جاسکتا، ان شعرا سے ہندی ادب کی تاریخ کا ایک نیا دور شروع ہوا
 ہے ہندی کے بعض محققین نے ریت کال بھی کہا ہے اور جو راقم الحروف کے نزدیک شرننگا کال ہے۔
 خلیہ دبار کی سرپرستی اور حکومت کی ادب نوازی ہندی شاعری کے طرز میں بنیادی تبدیلیوں
 اپنی خیمہ ثابت ہوئی، اور تہذیبی اختلاط کا ایک ایسا دور شروع ہوا جو اس سے قبل محض ایک
 اب تھا، روحانی تصورات کی دلفریب مادی شان و شکوہ کے سامنے ماند پڑنے لگی، اور محبت
 و عشق سرمدی کا تصور آہستہ آہستہ عشق مجازی کے روپ میں ڈھلنے لگا، کرشن اور رادھا
 خصوص مادی پکیر نہ ہوتے ہوئے بھی دنیا کے عشق کے دو علمبردار بن گئے، جنہیں عقیدت، جذبہ باقی
 محوس اور مذہبی لگن کی حدوں میں قید نہیں کیا جاسکا،

شاعری جب پنہیری کے درجہ کو نہیں پہنچتی تو صنعت گری بن جاتی ہے، اس لیے ہندی شاعر
 ایہ دور قواعد و صنعت کاری کا دور بن گیا، اس دور نے پہلی بار ہندی شاعری کو مذہبی دائرہ

سے نکال کر ادبی پیرائے بیان بخشا، اس کے قواعد مرتب اور صنائع و دبائع وضع کیے۔ اس کے اصول و ضوابط مکمل کیے اور زبان کے استحکام کے سلسلہ میں بہت کچھ کام کیا، لیکن ان کا کارنامہ شعری نہیں لگتی ہے۔

کیشو داس | کیشو داس کے بارے میں بھکتی کال کے شعراء کے تذکرہ میں لکھا جا چکا ہے، یہاں کی صنعت کاری پر کچھ روشنی ڈالی جائے گی، کیشو داس نے بھارتی ادب و ادب و غیرہ قدیم انکار شاستر کے اجاریوں کی تقلید کی، کیشو کی تصانیف رسک پریا اور کوی پریا ان کے بعد کے اجاریوں کے لیے مشعل راہ ثابت ہوئیں، کیشو کی ان تصانیف کا مقصد ہندی زبان کے ذوق کا بیہ شاستر جیسے دقیق موضوع کو عام فہم بنانا تھا، چنانچہ ایک مقام پر وہ رقم طراز ہیں:

سمجھے بالا بالکھوں دڈن پنچہ اکادھ
کوی پریا کیشو کری چھمیو کوی اپرا دھ

کوی پریا اور رسک پریا دونوں میں شاستر مسائل پر گہرے افکار پیش کیے گئے ہیں، الفاظ پر کیشو داس کو عبور حاصل تھا، ان کے نزدیک انداز بیان کی سادگی صحیح معنوں میں شاعری نہیں تھی، بلکہ وہ صنعت کاری کو خاص اہمیت دیتے تھے، ان کا خیال تھا،

بھوشن باند سو بھی کبتا بنتا مت

ان کا نظریہ ہے کہ مہتاب اور نیلو فر حقیقتہً اتنے خوبصورت نہیں جتنا ایک شاعر کا تخیل ان کو خوبصورت بنا دیتا ہے۔

دیکھئے کچھ سجادے ان دیکھئے سی کل چند

کوی پریا | کوی پریا میں کیشو نے شاعری کی فنی باتیں درج کی ہیں، یہ ۱۶ فصلوں پر مشتمل اس میں خاص طور پر جن باتوں کا ذکر کیا گیا ہے وہ یہ ہیں، کا بیہ مدش سنی شاعری کے نقارے اور خامیاں، کوی بھید یعنی اقسام شعرا درٹن کے پرکار یعنی اسلوب بیان، سامانیاں

یعنی صنعت عمومی و ششائے نگار صنعت خصوصی وغیرہ۔ نگار شکر و رتن، اس میں سراپا مشوق کا بیان ہے۔
رنگ پریا رنگ پر یا کا مقصد کوئی پر یا سے مختلف ہے۔ کوئی پر یا کا مقصد عوام تک کا یہ
 شاعر کی تعلیمات پہنچانا ہے اور رنگ پر یا تعلیم یافتہ طبقہ کے لیے لکھی گئی ہے کیشو نے
 صاف لفظوں میں کہا ہے ۔

ات رت گت مت ایک کریدہ بیک بلاں
 رنگن ہیت رنگ پر یا کینی کیشو اس
 رنگ پر یا کی پہلی فصل میں نوریوں کے نام اور ان سب میں شرننگار پر خاص طور پر
 تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ دوسری فصل میں نایک اور نایکادوں کی قسمیں اور انکی
 تعریف ہے، یہ سلسلہ پانچویں فصل تک چلتا ہے چھٹی فصل میں مشوق کی اداؤں (ادو بجاؤں)
 کا بیان ہے، اس کے بعد دیوگ کی مختلف کیفیتوں کا تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے، بارہویں
 اور تیرہویں فصلوں میں سہیلی اور اس کی مصروفیات کا بیان ہے، چودھویں فصل میں شرننگار
 کے علاوہ دیگر مرسوں کا بیان ہے، پندرہویں فصل میں ورت اور سولہویں فصل میں ہی دوسروں
 پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

کیشو کے بعد انکار کے مشہور آچاریوں میں جو نت سنگھ، رت رام اور شولاج بھوشن ہیں۔
 بہاری | بہاری کا شمار ہندی کے صف اول کے شعرا میں کیا جاتا ہے، ان کی شہرت اور مقبولیت
 کا سرا ان کی تصنیف بہاری ست سئی پر ہے، ست سئی سات سو اشعار پر مشتمل تصنیف کو
 کہتے ہیں، سنسکرت اور ہندی کے ست سئی ادب میں بہاری ست سئی کا درجہ سب سے
 بلند مانا جاتا ہے۔ یہ کتاب ہمارا جے شاہ کے کلم پر لکھی گئی تھی، جیسا کہ خود شاعر نے کہا ہے
 حکم پائے جے شاہ کو ہر ادھکا پر ساد
 کر ہی بہاری ست سئی بھری انیک سواد ہے
 بہاری کی ست سئی کو بجا طور پر شہریت اور عاشقانہ کیفیت و مستی کی معراج قرار دیا جاسکتا

ہماری کی شاعری پڑھنے والے کو ایک ایسے ماحول میں لا کر کھڑا کر دیتی ہے جہاں زندگی شاد و
 دسرس نظر آتی ہے۔ شاعر نے الفاظ کی شعبہ بازی کا احساس ہونے دیتا ہے اور زندگی
 اور اہلیت میں کھوجانے کی دعوت دیتا ہے، اور نہ ایک فلسفی و محقق یا عالم کی حیثیت سے
 اپنا تبارک کرتا ہے، بلکہ ایک عام انسان کی طرح عشق و محبت کا راگ چھیڑ کر اس کے اہلی
 نقش چھوڑتا ہے، صفت گری کا یہ بادشاہ اور انبساط کا یہ تاجروں کو اپنے کلام کے بدلے
 میں خرید لینا چاہتا ہے، اقوام و نسواں کا دقیق مطالعہ کرنے والا ہر عورت و مرد کے جسمی
 اور نفسیاتی تعلقات کی بڑی خوبصورت تصویریں پیش کرتا ہے، اس کے باوجود اس کا کلام
 غامضی سے پاک ہے، اس کی شاعری رخی جذبہ اور رومانی کیفیت کا مجموعہ ہے، جس پر صناعی
 کا گرا پردہ پڑا ہوا ہے۔

ہماری کی پیدائش گو الیار کے قریب بسواگو بند پور گاؤں میں ہوئی، بعض محققین کا
 خیال ہے کہ اس کا سنہ پیدائش ۱۵۹۵ء ہے، اس سلسلہ میں یہ دو نقل کیا جاتا ہے۔
 سنون جاگ سرس بہت بھوم ریت جن لہے کلاک سد بدھ شمشی خیم ہمیں بدھ دیخ
 لیکن یہ دو ہاست سنی کے مستند نسخوں میں نہیں پایا جاتا، اور کسی شرح نگار کا نتیجہ فکر
 معلوم ہوتا ہے، اس کا سنہ پیدائش ۱۵۹۵ء کے قریب تسلیم کیا جاتا ہے، ہماری کے والد
 کا نام کیشور رائے تھا، جسے کچھ لوگوں نے ہندی کا مشہور شاعر کیشوداس سمجھ لیا ہے،
 واضح نہیں ہے، کیشور رائے شاعر درشت، لیکن کیشوداس اور کیشورائے کو ایک سمجھنا
 ملط ہے، ان کے والد انھیں آٹھ برس کی عمر میں لیکر گو الیار سے اوچھڑا چلے گئے، وہاں
 انھوں نے کیشوداس کے گرنھوں کا مطالعہ کیا، اوچھڑا کے قریب گڑھونامی گاؤں میں ہمارے
 سلسلہ کے ہمارے ہر داس رہتے تھے، ہماری نے ان سے منکرت اور پراکھت کی تعلیم حاصل کی

۱۶۹۷ء میں ان کے والد اور چچا اسے برہمن بننے کے لئے، یہاں بہاری نے ادب کے ماہریت کی بھی بھینٹ کی، اسی زمانہ میں ان کی شادی ماتھر جیو دی برہمن گھرانے میں ہوئی، شادی کے بعد یہ اپنی سرال میں رہنے لگے، ۱۶۹۸ء میں جب شاہجہاں برہمن آیا تو سوامی ہری داس کی ملاقات کو گیا، مہاتما جیو دی داس نے بہاری کی شعری صلاحیتوں کا تعارف بادشاہ سے کرایا، بادشاہ بہاری سے بہت متاثر ہوا، اور انھیں اپنے ہمراہ آکر لے آیا، اگرچہ پہنچا انھیں فارسی ادب کے مطالعہ کا شوق پیدا ہوا، یہیں ان کی ملاقات عبدالرحیم خانخانا سے ہوئی، خانخانا کی تعریف میں بہاری نے کچھ دوہے بھی نظم کیے، جس کے صلہ میں رحیم نے ایک بڑی رقم انعام دی،

۱۶۹۹ء میں شاہجہاں نے جین مولود کے سلسلہ میں ہندوستان کے مختلف راجاؤں کو دعوت دی، بہاری نے اس موقع پر اپنی شعری صلاحیتوں کا مظاہرہ کیا، اس سے متاثر ہو کر راجاؤں نے ان کے لیے سالانہ وظیفہ مقرر کر دیا، بہاری وظیفہ کے لیے ان راجاؤں کے یہاں جایا کرتے تھے، ایک مرتبہ جب یہ الیہ گئے تو انھیں معلوم ہوا کہ مرزا راجہ جے شاہ ان دنوں چھوٹی رانی کے ساتھ مصروف عیش رہتے ہیں، اور کسی کو محل میں داخل ہونے کی اجازت نہیں، بہاری نے ایک دوہا نظم کر کے کسی طرح راجہ کی خدمت میں پہنچا دیا، وہ اس طرح ہے:

پہلے ہر مدھونہ وکاس اہ کال
انی کلی ہی سوں بندھو آگے کرن حوال

راجہ اس دوہے سے بہت متاثر ہوا، اس نے شاعر کو انعامات سے نوازا اور حکم دیا کہ وہ اس طرح کا ایک دوہہ روزانہ نظم کر کے اسے سنایا کرے، ہر دوہے کے صلہ میں ایک اشرفی ملا کرے گی، اس واقعہ کے بعد سے بہاری امیر کے دربار میں راج کوئی کی حیثیت سے باعزت زندگی گزارنے لگا۔

اس کی شرحیں ملتی ہیں، سمیت ۱۹۵۲ء کے قریب ہندی نعل شرا نے فارسی میں اور سوتانا را این نے گجراتی زبان میں شرحیں لکھیں، اور وہیں منشی دیوی پرساد پریم نے گلدستہ بہاری کے نام سے دو اشعار میں ڈھالاء ان شروح سے بہاری کی مقبولیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

بہاری کا شاستریلیقہ نقطہ نظر | بہاری نے سنسکرت کا بیہ شاستر کا عمیق مطالعہ کیا تھا، اس لیے انکی منظومات کو سمجھنے کے لیے انکارس اور دھون کے مشہور و معروف سنسکرت آجاریوں کو سامنے رکھنا ضروری ہے، انھیں کی روشنی میں بہاری کے کلام کے شاستریہ اشاروں کو سمجھا جاسکتا ہے۔

انکار سمپر دایہ کی ابتدا سنسکرت میں وسیع معنوں میں ہوئی، لیکن بعد میں اس کا دائرہ محدود ہوتا گیا، اور رس اور دھون کو انکار سے الگ کر کے دیکھا جانے لگا، اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ انکار کا کاہیرہ میں وہی مقام رہ گیا جو جسم کے زیورات کا ہے، اسی لیے ممت نے انکار کو کاہیرہ کا ہندی جز نہیں قرار دیا، انکار یا صنعت گری سے بھی بہاری کی ست سئی خالی نہیں ہے، لیکن صنعت گری ہی ان کا مقصد نہ تھی، اس لیے ان کے کلام سے ہندی کے سب انکاروں کو تلاش کرنے کی کوشش صحیح نہ ہوگی، انکاروں کے متعلق ان کا اپنا نظریہ یہ ہے

کرت میکن اچھی چھبہ ہر ت جو سبج بھاس | انگ راگ انگن لگے جیون اُسی اساس
بہاری کا خیال ہے کہ زیورات فطری صن و جمال میں اضافہ کرنے کے بجائے نگاہوں کو گراں معلوم ہوتے ہیں، چنانچہ کہتے ہیں:

پہر نہ بھوشن کنک کے کہ آوت اہ بہیت | درپن کیسے مورچے دیہہ دکھائی دیت
انکار یا زیورات کا مقصد صن و جمال میں اضافہ کرنا ہے، اگر وہ اس مقصد میں کارآمد نہیں ہوتے تو ان کا وجود بے معنی ہے۔

جیوت پرت سان دت کنک کنک سے گات | بھوشن کر کر کس گت پرس پچھانے جات

اسی طرح دھون سپردایہ کے اصولوں پر بہاری کے کلام کو پرکھنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ عشق سے متعلق بہاری کے دو ہوں میں دھون کا بڑا حصہ ہے، دھون کی اقسام میں ادویکھت ڈچہ دھون کا شمار پہلے ہوتا ہے۔ بہاری کے کلام میں اس کے تمام اقسام کے نمونے ملتے ہیں۔

ہومت سکھ کر کا مناتھیں ملن کی لال جوالا کھ سی جہت کھ لگن لگن کی جوال
بہاری کو رس وادی تسلیم کرنے والوں کا خیال ہے کہ رست سئی کے آخری دو سہے رستی

بہاری ست سئی بھری انیک سواد۔ میں سواد کا لفظ لطف و انبساط کے معنوں میں استعمال ہوا ہے اور بہاری نے محض اس سے لطف اندوز ہونے کے لیے رست سئی لکھی تھی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ رس کے نمونوں کی اس بھرمار کے باوجود بہاری رس سپردایہ کے پر و نہیں معلوم ہوتے، انھیں دھون سپردایہ کا ہی مقلد کہا جائیگا۔

نائیکا بھید | بہاری ست سئی کے بیشتر شرح نگاروں نے اسے نائیکا بھید یا اقام نسواں ہی کا گرنتھ قرار دیا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ بہاری کے ست سئی لکھنے کا مقصد اقام نسواں بیان کرنا بھی تھا، لیکن تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ صرف اسی مقصد کے لیے ست سئی لکھی گئی تھی، بہاری نے عورتوں کے اقسام کا مطالعہ کرنے کے بعد اپنے دو ہوں میں انھیں نظم کیا، سو کیا یعنی عقیقہ کی جست کے بیان اور اس کے حسن اور طبعیت کی بہاری نے بڑی چھی تصویریں کھینچی ہیں شاستروں میں پر کیا، یعنی بیتہ، نائیکا کی دوہیں تسلیم کی گئی ہیں، ایک کنسا اور دوسری پرورہا بہاری نے دوہوں، دوہوں کا بڑی خوبصورتی سے بیان کیا ہے، کنسا نائیکا کے پریم کے بیان میں بہاری کا ایک دوہا یہ ہے۔

دو اوچر ہسپینی کھیلن کھیل اکھات رت ہے پٹا سیکے محبت ہے پٹا
سلسلہ دار اقام کے مطابق جیشٹا اور کنشٹا اور عمر کے لحاظ سے سوادھین پرکا کھنڈتا اور۔

ابھسار کا وغیرہ۔ نانیکا کی آٹھ قسموں کا بیان بہاری نے بڑی تفصیل سے کیا ہے، نانیکا کی سہیلی اور نامہ بر کا تذکرہ بھی بہاری کے دوہوں میں مل جاتا ہے، اس کے علاوہ نانیکا بھید کی ہی طرح نانیکا بھید بھی سنسکرت کا بہیشتاروں کے مطابق ست سئی میں ہے، نانیکا بھید کے ذیل میں صنف لطیف کے زیورات، اس کے سراپا، اس کی اداؤں اور موسموں کا بیان اور بارہ اساد وغیرہ تفصیلی مطالعہ ست سئی میں کیا جاسکتا ہے۔

داخلی پہلو | بہاری کے کلام کی روح شرنکار یا عشق ہے، عشق کے بیان میں بہاری نے وصل اور ہجر دونوں کی مصوری کی ہے، سینوگ یا بھل کے بیان میں بہاری نے وصال کی خوشنما گھڑیوں کو مسرت اور انبساط کی آخری منزل تک پہنچا دیا ہے، ذیل کے دوہوں سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

تبرس لالچ لال کی مرلی دھری لکای
سوھو کرے بھو بھن ہنسے دین کئے نہ چاے

اس دوہے میں بہاری نے ایک بہت ہی نازک اور خوبصورت خیال نظم کیا ہے، محبوب اور محبوب ایک دوسرے سے اس شہر طر پر پلنا ترک کر دیتے ہیں کہ دیکھیں ہم سے کون پہلے بولتا ہو، محبوبہ راہدھات کرنے کی لالچ سے کرشن کی مرلی یعنی بانسری چھپا دیتی ہے، کرشن ہر جگہ بانسری کو تلاش کرتے ہیں لیکن نہیں ملتی، راہدھاول ہی دل میں مسکراتی ہے، اور اس کے ابروؤں سے شہرات آمیز مہم نیا ہوجاتا ہے، کرشن اس سے بانسری مانگتے ہیں، مگر وہ اس وقت بھی خاموش رہتی ہے۔

اڑت گڑھی مکھ لال کی آنگن آنگن ماخہ

نولوں دوری پھرت ہے چھووت چھیلی جھانھ

کرشن تنگ اڑا رہے ہیں جس کا سایہ محبوبہ کے آنگن میں ٹھرتا ہوا دکھائی دیتا ہے،

محبوبہ اس سایہ کو کپڑے کے لیے مجنونا اس کے پیچھے پیچھے دوڑتی ہے۔

ہجر کے بیان میں بہاری نے بہت مبالغہ سے کام لیا ہے، وہ کہیں کہیں مہجور کی حالت کا بیان اس انداز سے کرتے ہیں کہ ان کا کلام مضحکہ خیز ہو جاتا ہے، ذیل کے دو سے میں پریمی کے ہجر میں انہی کی یہ حالت ہو گئی ہے کہ وہ جس وقت سانس کھینچتی ہے چھ سات ہاتھ سمجھے چلی جاتی ہے، اور جب سانس چھوڑتی ہے تو اسی طرح چھ سات ہاتھ آگے نکل جاتی ہے۔

ات آوت چلی جات ات چلی چھ ساتک ہاتھ

چڑھی ہنڈورے سی رہے گی اسان ساتھ

لیکن ہجریہ عبدائی کی کیفیت کے بچرل نمونے بھی ان کے کلام میں ملتے ہیں۔ مثلاً

کر کے میٹر میں کم لوں، گئی برہ کھلائی

سدا سیمپن سکھن ہوں نیٹھ بچانی جائی

بہاری کی پوری شاعری مینا کاری اور صنّاعی کا نمونہ ہے، بقول رام چندر شکل وہ

ہاتھی دانت کے چھوٹے سے ٹکڑوں پر نقاشی اور مینا کاری کرتے ہیں۔ جذبات کی گہرائی،

تخیل کی بلند پروازی، عشق و محبت کے خوبصورت تصور اور اس میں مختلف رنگوں

کی آمیزش، اسلوب بیان کی سادگی اور اس میں معنویت کا حوصیں مارنا ہوا سمندر

بہاری کے کلام کا نمایاں وصف ہے۔

(باقی)

شعرالہند

حصہ اول، صفحات ۴۹۴ صفحہ قیمت پچہ۔ حصہ دوم، صفحات ۴۶۲ صفحہ قیمت پچہ

شیخ الرئیس ابو علی حسین بن عبد اللہ بن سینا

اسکی موجودہ تصانیف پر ایک مطالعاتی نظر

ادپر و فیسر حکیم نیر داس علی لاہور

شیخ الرئیس ابو علی حسین بن سینا کی ذات گرامی فلسفہ میں بخارا کے نواح میں ایک گاؤں میں جس کا نام مرفش تھا کتم عدم سے منصف مشہور پر جلوہ گر ہوئی۔ باپ نے جو کچھ کا باشندہ تھا، حسین نام رکھا اور بعد میں یہی مدد و روح شرق و غرب ہستی مسلم ثانی اور شیخ الرئیس جیسے معزز و ممتاز القاب سے اقصائے عالم میں مشہور ہوئی۔

شیخ کے مختصر حالات زندگی | شیخ نے دس سال کی عمر تک قرآن اور ابتدائی کتب دینیہ کی تکمیل کر لی۔ اور مزید چھ سال فقہ، فلسفہ، علم طبیعیات اور منطق پر صرت کیے، اور اقلیدس اور محسبی وغیرہ کا مطالعہ کیا، اس کے بعد سولہ سال کی عمر میں وہ علم طب کی جانب متوجہ ہوا۔ اور ابھی اسکی عمر اٹھارہ سال ہی کی تھی کہ اس کو ایک طبیب کی حیثیت سے اس قدر شہرت حاصل ہو گئی کہ وہ نوح بن منصور کے مہاجر کے لیے (جس نے ۹۶۶ء سے ۹۹۷ء تک حکومت کی) طلب کیا گیا۔

۱۔ ملاحظہ ہوں جو حاشی انگریزی ترجمہ چار مقالہ ص ۱۵۶ لے ملاحظہ ہر طبقات الاطباء ص ۲۷۲ لے ملاحظہ ہوا
۲۔ اخبار الملک ص ۲۶۹ لے ملاحظہ ہوا
۳۔ ابن سینا حیدرین از علامہ براؤن ص ۳۷ لے ملاحظہ ہر طبقات الاطباء
جلد دوم ص ۳ لے ملاحظہ ہوا
۴۔ اخبار الملک ص ۲۷۰ لے ملاحظہ ہوا
۵۔ ابن سینا حیدرین از علامہ براؤن ص ۵۰ لے ملاحظہ ہوا

جب نوح بن منصور شغایاب ہو گیا تو اس نے خوش ہو کر شیخ کو شاہی کتب خانے سے مستفید ہونے کی اجازت دیدی جس میں کثیر التعداد اور نادر اور بے مثال کتابیں موجود تھیں۔ اور جب تک یہ کتب خانہ جل کر ضائع نہیں ہو گیا شیخ اس سے متنع ہوتا اور اپنی معلومات میں اضافہ کرتا رہا۔

شیخ نے اکیس سال کی عمر میں اپنی سب سے پہلی کتاب مرتب کی تھی۔ اس کے بعد وہ کچھ عرصہ تک علی بن مامون حاکم خوارزم باخواد کی ملازمت میں رہا۔ لیکن محمود غزنوی کی وجہ سے وہ یہاں زیادہ عرصہ تک نہ ٹھہر سکا، اور آخر الامر بڑی سرگردانی اور بادیہ پیمائی کے بعد وہ جرجان کے حاکم قابوس کی علم دوستی کا شہرہ سن کر جرجان پہنچا۔ مگر وہ جب وہاں پہنچا تو قابوس معزول اور مقتول ہو چکا تھا۔

شیخ اپنی اس ناکامی سے بید متاثر ہوا اور طویل بھی۔ اور اس عالم تحسین اس نے ایک نظم لکھی جس کا ایک شعر ہے

لما عظمتم فلیس مصر داسعی لما غلغلتنی عد مت المشتراعی

جب میں باعظمت فاضل ہوا آدمی بنا تو اب میرے لیے دنیا میں جگہ نہیں اور جب میری قیمت بڑھی تو

اب میرا کوئی خریدار نہیں

لیکن پایان کار خدا نے شیخ کی سنی اور امیر غنس الدولہ حاکم ہمدان کی شکل میں اس کو ایک خریدار مل گیا جس نے اس کو اپنا وزیر اعظم بنالیا۔

۱۔ ملاحظہ ہو طبقات الاطباء ج ۲ ص ۴۷۱ اریمین میڈیسنی از علامہ براؤن ص ۵۴ سے اخبار الکلی، نقلی ص ۲۷۱
۲۔ طبقات الاطباء ج ۲ ص ۴۷۱ اریمین میڈیسنی، از علامہ براؤن ص ۵۹ سے طبقات الاطباء

اب یہاں شیخ کی زندگی غیر معمولی طور پر مشاغل اور سرگرمیوں سے سمور تھی، وہ نوجوان بھرا میر کی خدمت میں حاضر ہو کر مہمات سلطنت اور امور سیاسی و انتظامی کے انصرام میں منہمک رہتا اور دانت کا بیشتر حصہ لیکچر دینے اور اپنی کتابوں کے مختلف مباحث کے املا کرانے میں صرف کرتا۔
شمس الدولہ کی وفات کے بعد شیخ اصغر خان چلا گیا۔ اور وہاں پہنچ کر وہ علاء الدولہ بن کا کویر الملوکی ۳۳۲ھ کے زمانے خاص اور مصاحبین میں شامل ہو گیا۔ وہاں اس نے علاء الدولہ کے نام پر بہت سی کتابیں لکھیں اور آخر وقت تک اسی کی خدمت کرتا رہا۔ اور بالآخر اٹھاون سال کی عمر میں مارچ ۳۳۲ھ میں وفات پائی، اور بہدان میں مدفون ہوا۔ جہاں اس کا مزار اب تک زیارت گاہ خلافت ہے۔

مشرق و مغرب میں شیخ کی عظمت کا اثر | شیخ کو متقدمین اور متاخرین کے مابین حد فاصل مانا جاتا ہے، اور علم اول ارسطو کے بعد شیخ کا مرتبہ سب سے بلند ہے۔ چنانچہ نظامی عروضی سمرقندی، اپنی کتاب چار مقالہ میں جو بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں لکھی گئی ہے، شیخ کے متعلق لکھتا ہے کہ چار ہزار سال تک حکماء نے قدیم نے پوری قوت کے ساتھ جدوجہد کی اور اس کام میں اپنی زندگیاں ختم کر دیں کہ علم و فلسفہ کے چند مستحکم اصول منضبط ہو جائیں، لیکن ان کو کامیابی نصیب نہ ہوئی، آخر اس دور کے گزرنے کے بعد ایک حقیقی فلسفی اور بہت بڑا مفکر ارسطو دنیا میں پیدا ہوا، جس نے اس سکھ کو منطق کی ترازو پر تولاد، تعریفوں کی کسوٹی پر کچھا اور تشبیہات و استعارات کے پیاموں سے ناپا، پس اس علم کے متعلق تمام شکوک و شبہات رفع ہو گئے، اور اس کی بنیاد قطعی اور حتمت و دلائل پر قائم ہو گئی۔ پھر ارسطو کے بعد پندرہ صدیوں تک کوئی ایسا فلسفی دنیا میں نہ آیا جو اس کی

لے ملاحظہ ہو۔ طبقات الاطباء، ج ۲ ص ۶۷۸ اخبار الحکماء، ص ۲۰۴ سے ایضاً ص ۲۰۴

۲۰۴ اخبار الحکماء، ص ۲۰۴ و طبقات الاطباء، ج ۲ ص ۶

تعلیم کی گہرائیوں تک پہنچا ہو۔ اور جس نے وہ مرتبہ بلند حاصل کیا ہو جس پر ارسطو فائز تھا، بالآخر افضل التاخرین فلسفی مشرق حجة الحق علی الخلق ابوعلیٰ حسین بن عبد اللہ بن سینا پیدا ہوا اور اس کو یہ شرف حاصل ہوا۔

اسی طرح یورپ کے علما، و فنماء، بھی شیخ کی تعریف و توصیف میں رطب اللسان ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر ڈانلڈ کیمل شیخ کا قارئین اس طرح کراتے ہیں کہ ”بوعلی سینا لاطینی مغرب میں بادشاہ طب کے لقب سے مقرب تھا، اور تمام عربی حکماء اور فلسفیوں میں سب سے زیادہ مشہور و معروف تھا، تمام دنیا کے اسلام اور مغربی یورپ پر اس کا رعب چھایا ہوا تھا، اور اس کی تصنیفات تمام مسیحی طلباء کے نصاب تعلیم کا اہم حصہ تھیں۔“

علامہ براؤن بھی اپنے انگریزی حواشی چار مقالہ میں اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ بوعلی بن سینا کے علم و ذہانت کا غنیم الشان اثر صرف مشرق ہی پر نہ تھا، بلکہ تمام یورپ پر چھایا ہوا تھا۔

المختصر یہ کہ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ شیخ مشرق کی طرح مغرب کا بھی محسن اور مدد دہ ہے اور اس کے علم و فضل کی عظمت اور جلالت قدر کا آوازہ تمام یورپ میں گونج چکا ہے، اور آج بھی جرمنی کی درس گاہوں میں شیخ کی آراء سے استفادہ کیا جاتا ہے۔ اور دنیا کے مختلف علمی محکمات میں اس کے علم و فضل کے ترانے گائے جاتے ہیں، اور اس کی یاد گاہیں منائی جاتی ہیں، چنانچہ تقریباً ۲۸ سال کا عرصہ ہوا استنبول میں جمعیت التاریخ زکیہ کے زیر اہتمام نہایت شاندار طریق پر شیخ کی یاد گاہ منائی گئی، اور اس کی وہ کتابیں جو آج اس کے مولد دموطن ایشیا میں بھی موجود نہیں، یورپ کے کتب خانوں کی ذمیت بنی ہوئی ہیں۔

لے ملاحظہ ہو، چار مقالہ ص ۱، مطبوعہ لیدن ۱۹۱۳ء ایسین میلین اؤڈاکر ڈانلڈ کیمل جلد اول ص ۶

۵ انگریزی ترجمہ چار مقالہ ص ۱۰۱۰ اجازت دیندار لاہور مورخہ، ارجوالی ۱۹۳۷ء

شیخ کی تالیفات | شیخ کے سوانح حیات کو بالاستیعاب مطالعہ کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کی زندگی ایک طرح کی چیتاں ہے کبھی اس کو اطمینان کے ساتھ ایک جگہ بیٹھا نصیب نہیں ہوا، اور وہ ہمیشہ طرح طرح کے مصائب و نوائب میں گرفتار رہا، چنانچہ وہ کبھی شاہان وقت کے خوف سے ہران، رے اور اصفہان میں اپنی کتابیں بغل میں دبائے ہوئے بھاگتا پھرتا ہے، کبھی قید و بند کی صعوبتیں اٹھاتا ہے، اور کبھی اس پر اکاد و زندمقہ کے تیروں کی بارش ہوتی ہے اور اگر کبھی سلاطین کے دربار میں سائی ہوئی تو قلمدان وزارت اس کو سپرد کر دیا جاتا ہے۔

بایںم حیرت یہ ہے کہ تصنیف و تالیف کا مشغلہ برابر جاری رہتا ہے، چنانچہ قطعی نے شیخ کی تالیفات کی جو فہرست دی ہے، اس میں اس کی اکیس بڑی اور چوبیس کتابوں کے نام درج ہیں۔ لیکن براکمن نے اپنی کتاب گشتے ڈیرا رایشن ستر اتور کی جلد اول میں صفحہ ۲۵۲ سے صفحہ ۴ تک شیخ کی تصنیفات کی جو فہرست شائع کی ہے، اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نے ننانوے کتابیں لکھی ہیں، جن میں سے اڑسٹھ کتابیں دنیات اور مابعد الطبیعیات پر، گیارہ کتابیں فلکیات اور فلسفہ طبیعیات پر اور سولہ کتابیں فن طب پر تالیف کیں، اور چار کتابیں منظوم صورت میں لکھیں۔

ان سب کتابوں کی زبان عربی ہے، بعض نظمیں ہیں، اور صرف دو کتابیں فارسی میں ہیں جن میں سے ایک ضخیم کتاب دانش نامہ علائی ہے، جو ہندوستان میں ۱۳۱۹ھ (المطابق ۱۸۰۱ء) میں لیتھو میں شائع ہو چکی ہے، اس کے دولپی نسخے برٹش میوزیم میں بھی موجود ہیں، اور مغربی مستشرقین اس کو معلوم و فنون کی فارسی انسائیکلو پیڈیا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

۱۔ ملاحظہ ہو ایسین ڈسین از علامہ براؤن ص ۵۹ تاریخ الحکماء ص ۱۸ مطبوعہ لہر چٹ سے حاشیہ ایسین ڈسین

۲۔ حواشی ج ۱ ص ۲۵۵ ۳۔ انگریزی ترجمہ ج ۱ مقالہ از علامہ براؤن ص ۱۵۶

شیخ کی طبی تالیفات | شیخ کی طبی تالیفات میں سے اچھے کتابیں منظوم ہیں اور ان میں امراض کے ہلکے نتائج سے مطلع کرنے والی پچیس علامات، حفظانِ صحت کے اصولی مسئلہ طریق علاج اور علم تشریح کی تلخیص وغیرہ پر خامہ زسائی کی گئی ہے۔

قانون کے بدترین شیخ کی طبی تصنیفات میں غالباً سب سے زیادہ اہم کتاب بلادودیتہ القلبیہ ہے جس میں امراض قلب اور ان کے معالجات سے بحث کی گئی ہے، اور جس کے کئی نفیس قلمی نسخے برٹش میوزیم میں اور اس کے علاوہ برلن، گوتھا اور ای کو ریال کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ لیکن اب یہ کتاب زیور طباعت سے آراستہ نہیں ہوئی۔ اس کے علاوہ شیخ کی ایک اور بے نظیر طبی تالیف موجود ہے، جس کا پورا نام حاشیہ نگار چہار مقالہ علامہ محمد بن عبد الوہاب قرظینی نے دفع المضار الکلیعین الابدان الانسانیه بتدارک انواع خطا والتدبیر تحریر کیا ہے۔ اور یہ تصریح کی ہے کہ یہ کتاب شیخ نے علی بن مامون حواری زم شاہ کے وزیر ابوالحسین احمد بن محمد اہسلی کے لیے تالیف کی تھی۔ یہ کتاب ۳۵۰ھ میں مطبع بولاق مصر میں محمد بن زکریا رازی کی کتاب منافع الاغذیہ و دفع مضارہا کے حاشیہ پر شائع ہو چکی ہے۔

علاوہ ان میں شیخ سے منسوب متعدد قلمی اور مطبوعہ تالیفات مثلاً الارحۃ المینانیہ (مطبوعہ کلکتہ)، رسالہ سکنجیں (قلمی) محبوبہ لببت و بہشت رسائل شیخ الرئیس، رسالہ الفصد، رسالہ الہندیہ تقاسیم الحکمت، رسالہ فی علاج الجھی شطرنجب، رسالہ در جواب مسائل طبیبہ، رسالہ فی القویج، رسالہ فی حفظا نصحت، رسالہ فی علم الکیمیاء وغیرہ حیدرآباد دکن کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

۱۵ اربین میڈسن صفحہ ۶۱ ۱۵ چہار مقالہ صفحہ ۲۳۴ مطب اسلامی ص ۵۵ مطبوعہ حیدرآباد دکن

پھر حیدر آباد دکن میں حکماء اسلام کے تقریباً ۳۴ رسائل کا ایک اور نایاب ترین قلمی مجموعہ بھی موجود ہے جس میں شیخ مئے مطلق چار رسائل (۱) جوابات بوعلی، سوالات ابو یحییٰ البیرونی (۲) مقالۃ ابی سینا فی تفریع الذات الحاصل الذی ختمت بہ روتہ الاقدمین مجموعہ ہر الاجام (۳) کتاب الحدود (۴) سیرۃ شیخ الرئیس و فہرست کتب شامل ہیں۔

یہ مجموعہ رسائل ایک نہایت نادر و نایاب چیز ہے، اور اس میں شیخ کے متذکرہ صدہ رسائل کے علاوہ ابو نصر فارابی، اسکندر افروسی، ابوسلیمان محمد بن طاہر، شیخ شہاب الدین مقتول، ابو الفرج بن الطیب وغیرہ اکابر سلف کے بھی بہت سے بیش قیمت رسائل شامل ہیں، اس مجموعہ کی کتابت سنہ ۱۲۳۱ھ میں ہوئی، اور اس کے پہلے صفحہ پر نو مہرین ثبت ہیں، جن میں سے ایک عنایت خاں شاہجہانی کی ہے، اور دوسری شاہجہانی عہد کے مشہور خطاط عبدالرشید دہلوی کی۔

ایک جگہ ایک عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مجموعہ رسائل شاہ جہاں کے سپہ سالار آصف خاں کے کتب خانہ کی زینت بھی بن چکا ہے، جو نور جہاں کا بھائی اور ممتاز محل کا باپ تھا، اور یہ حقیقت ہے کہ یہ مجموعہ ان نادر اور بیش قیمت رسائل پر مشتمل ہے، جن کی نظیر آج یورپ میں بھی مشکل ملے گی۔

تصانیف شیخ عصر حاضر میں | عصر حاضر میں مشرق وسطیٰ میں ابوعلی بن سینا اور اس کی تصانیف پر نہایت قابل قدر کام ہو رہا ہے۔ چنانچہ ترکی میں حال میں ترکی زبان میں ہمارے محترم دوست پروفیسر سہیل اتورس کے علمی و فنی کارناموں پر ایک بہترین کتاب سپرد قلم کی ہو، اور ترکی زبان میں ڈاکٹر عثمان ارگن نے ابن سینا کی تصانیف پر ایک ضخیم کتاب لکھی ہے،

لے تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو طب اسلامی صفحہ ۲۸ مطبوعہ حیدر آباد دکن۔

جس میں اس کی تصانیف سے تفصیلاً متعارف کرایا گیا ہے۔

مصر میں مدیر المطبعة دار الکتب المصریہ نے اس کی تصانیف کی ایک ضخیم فہرست شائع کی ہے، جس میں اس کی ان تصانیف سے روشناس کرایا گیا ہے جو اس وقت دار الکتب مصر میں موجود ہیں، تاہم یہ قانون شیخ قبل ازیں بڑے اہتمام سے شائع ہو چکا ہے، اور حال میں اس کی کتاب محی الدین الصبری الکردوسی کے اہتمام سے بڑی آہ تابت شائع ہوئی ہے۔ محمد الکاظم الطرکی نے بغداد میں حیات شیخ پر ابن سینا کے عنوان سے ایک بہترین کتاب لکھی ہے، جس پر محمد الحسین آل کاشف الغطاء نے مقدمہ لکھا ہے۔ یہ کتاب نجف اشرف کے مطبعۃ الزہراء میں نہایت آب و تاب سے چھپی ہے۔

ایران جو بوعلی بن سینا کا آخری وطن ہے، اس کی تصانیف پر خصوصی توجہ دے رہا ہے، اور یہ توجہ اس وقت سے خصوصاً بہت زیادہ ہو گئی ہے، جب سے شہنشاہ ایران رضا شاہ پہلو کے زیر اہتمام جشن ہزار سالہ بوعلی سینا منایا گیا ہے، ڈاکٹر مسعود نفیسی نے پور سینا کے نام سے بوعلی سینا کی زندگی اور کارناموں پر ایک بہترین کتاب لکھی ہے، جو کتاب خانہ دانش گاہ طهران میں چھپی ہے۔ ڈاکٹر ہمدانی نے فہرست مصنفات ابن سینا لکھی، اور ڈاکٹر محمود نجم آبادی نے تشریح کتاب قانون شیخ، کتب و مولفات طبیب ابن سینا، تشریح مال مختصر شیخ الرئیس ابن سینا، نکات و ملاحظات طبیب از نظرات دعات ابن سینا وغیرہ کتابیں تالیف کیں۔

ڈاکٹر ابو الحسن فرہودی نے حال میں "ابن سینا و امراض عصبیہ دردانی" کے نام سے ایک نہایت مفید رسالہ شائع کیا ہے، جس میں ابن سینا کی ان معلومات کو ایک جگہ جمع لیا گیا ہے، جو اس نے امراض عصبیہ اور روحانی کے سلسلہ میں ذکر کی ہیں، جمال الدین انی نے یادگار جشن ہزارہ ابن سینا کے سلسلے میں علم برتھیل پر حال میں بوعلی سینا کا ایک

نہایت اہم رسالہ معیار القول شائع کیا ہے، بوعلی سینا نے ایک کتاب مناہج المحرفون یا اسباب حدوث الحروف کے نام سے لکھی تھی، حال میں ڈاکٹر پرویز مائل غازی نے اسے نہایت اہتمام سے شائع کر دیا ہے۔ دانشنامہ علانی بوعلی بن سینا کی ایک نہایت اہم اور مشہور کتاب ہے، حال میں اسے سید محمد مشکوٰۃ کے نسخے تصحیح کے بعد دانش گاہ طہران کی طرف سے بڑے اہتمام سے شائع کیا گیا ہے۔

جلال الدین ہامی نے بوعلی بن سینا کی ایک اور نادر کتاب کنوز الغرین شائع کی ہے جو فن طلسمات و عزائم و نیرنگات پر ہے، داکٹر محمد دین محمد نے تیغ کا ایک رسالہ جو یہ شائع کیا ہے جو فارسی زبان میں علم علاج پر تیغ کا ایک نہایت مختصر مگر اہم کتابچہ ہے۔

یہ تمام کتابیں ہمارے کتب خانہ میں موجود ہیں۔

قانون | تیغ کی جملہ طبی تصانیف میں سب سے زیادہ وسیع، سب سے زیادہ اہم اور سب سے زیادہ مشہور کتاب قانون ہے، جو طب قدیم کے تمام لٹریچر میں اپنی نظیر آپ ہے، اس کتاب کی عظمت و جلالت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ نظامی عروضی سمرقندی اپنی مشہور کتاب چار مقالہ میں اطباء کے ذکر کے سلسلے میں بہت سی کتابوں کے نام گنانے کے بعد جن کا عمیق مطالعہ طب میں کمال حاصل کرنے والے کے لیے از بس ضروری ہے، کہتا ہے کہ

سرور دو جہاں ادوی انس و جاں (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ارشاد ہے کہ گورخر کے شرکاء

میں ہر قسم کا کھیل شامل ہے یہی حال بحیثیت مجموعی قانون کا ہے کہ یہ طب کے ہر ایک شعبہ پر مشتمل ہے، اور اس لیے اس شخص سے جو اس کی جلد اول کا پوری طرح مطالعہ کرے گا

نظریات اور اصول طب میں کوئی چیز مخفی نہ رہے گی۔ اور اگر قریب اطباء جالیوس دوبارہ زندہ ہو کر دنیا میں آسکیں تو یقین کیجئے کہ وہ بھی اس کتاب کا احترام کرنے پر مجبور ہوں گے۔

پھر مشرق کی طرح مغرب بھی قانون کی عظمتوں کا معرٹ اور اس کی خوبیوں کا معرٹ اور مداح ہے، چنانچہ مشہور مشرق پر وفیسر براؤن اپنے دوسرے طبی لیکچر میں رقمطراز ہیں کہ قانون کی فاموسا نشان، اس کی قابل تعریف ترتیب و تدبیر، اس کا فلسفیانہ انداز بیان اور شاید اس کی حدت مضامین طب کے علاوہ دیگر شعبہ ہائے علوم و فنون کے میدانوں میں اس مولف کی زبردست شہرت کے ساتھ مل کر دنیائے اسلام کے طبی لوگوں کو ایک خاص مرتبہ بلند پر پہنچا رہی ہے۔ اسی وجہ سے ابتدائی عہد کی رازی اور مجوسی کی طبی تصنیفات جن کی خوبیاں بلاشبہ مسلم ہیں، قانون کی وجہ سے علمی طور پر کتب منسوخ و تار ویدی گئیں۔ اور اب بھی مشرق میں طب یونانی کے حاملین دستور علاج میں قانون کی آرا کو دلائل میں ایک آخری اور قطعی دلیل سند اور ثبوت کی حیثیت سے استعمال کرتے ہیں۔ مشہور فاضل ڈاکٹر ڈائلڈ کیمل اپنی کتاب اریسین میڈسین میں قانون کی تعریف میں ایک بلین مضمون سپرد قلم فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

بوعلی سینا کی ایک صد تصانیف میں سب سے زیادہ اہم القانون فی الطب ہے، آج تک اس کتاب کو علم طب کا ایک عظیم الشان اور گرانقدر خزانہ سمجھا جاتا ہے، اور اس میں بوعلی سینا اپنی لطافت بیان میں ارسطو اور جالینوس پر گہرے سبق لے گیا ہے۔

پھر یونانی طب کی تکمیل کے لیے قانون کا عین مطالعہ نہ صرف اسلامی دنیا ہی میں ضروری سمجھا جاتا ہے بلکہ یورپ میں بھی یہ کتاب صد ہا برس تک طبی درسگاہوں کے نصاب تعلیم کا ایک اہم ترین حصہ بنی رہی ہے، چنانچہ اریسین میڈسین میں ڈاکٹر ڈائلڈ کیمل کی تصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ قانون جو عربی اور یونانی طب کا ایک آخری مجموعہ ہے یورپ کی یونیورسٹیوں میں

۱۔ اریسین میڈسین از علامہ براؤن ص ۶۲ ۲۔ اریسین میڈسین از ڈاکٹر ڈائلڈ کیمل ج ۱ ص ۷۸

پندرہویں صدی عیسوی کے آخر تک کل نصاب تعلیم کا نصف سے زیادہ حصہ رہا ہے اور مونٹ
بیلیر (Montpellier) اور لویون (Lyon) کی یونیورسٹیوں میں ۱۶۵۰ء تک
داخل نصاب تھا۔

علاوہ ازیں یورپ میں قانون کی مقبولیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ بقول
ڈاکٹر ڈانڈکیمل مختلف سین میں لاطینی زبان کے اندر یورپ میں قانون کے تقریباً تیس اڈیشن
شائع ہوئے ہیں، جنہ ان کے ۱۴۶۳ء، ۱۴۶۶ء، ۱۴۶۹ء، ۱۴۸۲ء، ۱۴۸۶ء، ۱۴۸۷ء، ۱۴۸۸ء،
۱۴۸۹ء، ۱۵۵۰ء اور ۱۵۵۱ء میں قانون کے متعدد مغربی اڈیشن شائع ہوئے، جبرار ڈ
آف کریونانے بھی قانون کا لاطینی میں ترجمہ کیا، اور اس کا ایک اڈیشن روما میں ۱۵۹۳ء اور
دوسرا ۱۶۰۱ء میں شائع ہوا، اور اس کا ایک عبرانی ترجمہ بھی مذہب نے ۱۶۰۹ء میں شائع کیا۔
اس سلسلے میں مزید معلومات یہ ہیں کہ کل قانون ایک مرتبہ ۱۵۱۰ء میں مقام پاریس طبع ہوا
اور پھر ۱۵۲۰ء میں وینس میں چھپا اور اس کے بعد پھر وینس ہی میں ۱۵۲۲ء میں پانچ جلدوں میں ست
شرکات چھاپ گئے، اور یہاں وینس ہی میں ۱۵۲۰ء میں یعقوب میتوس نے لاطینی میں اس کا
ایک ملخص طبع کرایا، جس کا نام اس نے طریق علاج رکھا، پھر ۱۵۴۳ء میں قانون کی بعض
شرکات کو مشہور فلسفی طبیب پرویسٹنوس نے ترتیب دیگو چھپوایا۔ اور ۱۵۴۷ء میں یہ کتاب
پروینس میں اور ۱۵۵۷ء میں باسل میں طبع ہوئی۔

زراں بعد روما میں اس کا ایک خاص عربی اڈیشن عربی زبان میں پہلی دفعہ چھپا، اس سے
پہلے کے سب نسخے لاطینی میں تھے، یہ آخری اڈیشن نہایت خوش خط اور مصور تھا، اور اس میں
یہ شرکات کے متعلق نہایت عمدہ تصویریں تھیں، اور اس طرح یہ سارا نسخہ شریقی نقش و نگار

پر کیا ہے، آلات تنفس پر کیا ہے، حمایت پر کیا ہے، جبروح و قروح پر کیا ہے، اور سچ یہ ہے کہ
ہیں یہ نظریہ دیکھ کر دور حاضر کی میٹر یا میڈیکا کا صحیح نقشہ نظر آ جاتا ہے،

اس کے بعد تیسری جلد امراض اعصاب خاص کے بیان میں ہے اور اس میں سرے لیکر
پاؤں تک سر، صدر، معدہ، جگر، گردہ، مثانہ، آلات تناسل، زنا، و مردانہ وغیرہ کے تمام
امراض اور ان کے اسباب اور طریقہائے علاج کو نہایت بسط و شرح سے بیان کیا گیا ہے،
اور اس سلسلے میں تمام امراض خصوصی در دس، جنون، فالج، سکسٹہ، صرع، ضیق النفس،
سل، استسقاء، سنگ گردہ و مثانہ، ضعف باہ وغیرہ کی ایک نہایت بسط و بحث کی گئی ہے،
اور اس طرح یہ تالیف تقریباً تمام امراض انسانی کی ایک بہترین کتاب علاج بن گئی ہے۔

زراں بعد چوتھی جلد امراض عامہ کے بیان میں ہے اور اس میں ابتداً حمایت اور
بحارین کا ذکر ہے، اور پھر اور ام مثلاً، فلتقونی، جبرہ، طاعون، شری، شقاق، سلس، خازک،
سامیر وغیرہ، جذام، کسر و جبر، جراحات، نسخہ دلی و خلع وغیرہ، علم السموم، ادویہ سمیہ،
سعیہ حشرات اور علم زینت پر سیر حاصل مباحث ہیں،

بعد ازاں پانچویں جلد ادویہ مرکبہ کے لیے مخصوص ہے، ادویہ گویا اہلکے یونان و عرب
کی ایک مستند فہرست کو پایا ہے، جس میں تریاقیات و معاجین نفیہ مثلاً تریاق، فاروق، سو طیرا،
معجون ہندی، معجون قیصر، معجون بالینوس، معجون برس، سنجرینا، معجون غیاثی، دوا، اخطا^{طیف}
وغیرہ اور بہترین ایارجات، سفوفات و قمارح اشربہ و مربوبات، مربیات و انجات،
حبوب و اقراص و مراہم و اضمحہ وغیرہ کا بیان ہے، اور اس ضمن میں ہر مرض کے تجرب
اور خاص انخاص نسخہ جات درج کیے گئے ہیں، اور پھر ذکر اودان و مکاشل پر اس کتاب
عزیز کو ختم کر دیا گیا ہے۔

قانون کی تفصیلات و شرح | قانون کے بعد مشرق میں اس کی بے شمار تلیخیصیں اور شرحیں لکھی گئی ہیں چنانچہ اسکی ایک تلیخیص قانونچہ کے نام سے لکھی گئی جس کی شرح فارسی زبان میں حکیم محمد اکبر ازرائی مرحوم نے تحریر فرمائی، پھر قانون کی ایک دوسری تلیخیص علامہ ابوالحسن قرشی نے موجز القانون کے نام سے سپرد قلم فرمائی ہے، جس کی شرح اقسرائی، کرمانی، تبریزی، سیدی انفیس کے ناموں سے لکھی گئی ہیں، اور ان میں سے بعض شرحیں اس قدر مقبول ہوئی ہیں کہ آج تک داخل نصاب ہیں۔

تلیخیصات قانون کی شرح کے علاوہ خود قانون کی بہت سی اور بڑی بڑی مجسم و غنیمتیں لکھی گئیں، چنانچہ اس کی متعدد و شرح، شرح خجندی، شرح سمرقندی، شرح آملی، شرح قرشی، شرح گیلانی وغیرہ کے ناموں سے مشہور ہیں۔

گذشتہ سالوں میں قاہرہ میں جو قانون کا عربی ادیشن شائع ہوا وہ مشرق میں عام سے بے حد مقبول ہوا، ہندوستان میں مکمل عربی قانون تقریباً پچاس سال ہوئے بطبع نامی لکھنؤ سے شائع کیا تھا، اس سے پہلے اس کا اردو ترجمہ مولانا غلام اکسین کنٹوری نے کیا جو بطبع نوکشتور لکھنؤ میں چھپا، حیدرآباد دکن میں اس کا فارسی ترجمہ بھی موجود ہے، جو مولانا حبیب اللہ کے قلم کی یادگار ہے۔

شیخ، اس کی تصانیف اور اس کی علمی و فنی زندگی پر یہاں یہ مختصر معلومات بعض قارئین کے طور پر عرض خدمت ہیں، ورنہ ظاہر ہے کہ اس سلسلے میں ہر موضوع پر ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے۔

اَشْهَدُ عَلَیْكَ اَبِیَّ

مکاتیب مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب

بنام
مولانا سید سلیمان ندوی

لوہ پوچھان دلی

ارکٹوبر ۱۹۲۸ء

مولانا المحترم دام فضلم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ کمرمت نامہ نے مشرت فرمایا، مولانا مسعود علی صاحب لکھنؤ
ہا ملاقات ہوئی تھی، اور صاحبزادی کی علالت کی خبر بھی معلوم ہوئی تھی، اور جناب کے لکھنؤ
نہایت نہ لانے کا سبب معلوم ہوا تھا، میں بچی کی حالت دریافت کرنے کے لیے خط لکھنے کا ارادہ
نا کرتا رہا، چوم افکار نے موقع نہ آنے دیا کہ جناب کے کمرمت نامہ سے خیر و عافیت معلوم ہو کر
میان ہو گیا، واللہ علی ذالک

لکھنؤ کے اجتماعات میں آپ کی عدم شرکت کو میرے دل نے خاص طور پر محسوس کیا،
بشیت یوں ہی تھی۔

اب ڈاکٹر انصاری اور مولانا شوکت علی صاحبین اختلاف ہو گیا جو خلافت کے صفات میں
نظر فرماتے ہوں گے۔

اس میں شبہ نہیں کہ آل پارٹیز کانفرنس کو کامیاب بنانے میں ڈاکٹر صاحب، روپیہ لمانوں کے ساتھ غیر سہروردانہ تھا۔ اور نرو پورٹ میں مسلمانوں کے مفاد کے لحاظ سے خامیاں ہیں۔ ہمتیہ علماء کی مجلس عالمہ نے ایک سب کمیٹی بنائی ہے، جو رپورٹ پر مفصل تبصرہ کرے گی، حتیٰ الامکان ہم تو نہایت احتیاط سے قدم اٹھا رہے ہیں، امید کہ جناب بھی مفید مشوروں سے رہنمائی فرمائیں گے۔

سجن کے استعمال سے غالباً فائدہ محسوس ہوا ہوگا، اگر فائدہ ہو تو اطلاع فرمادیں کہ اور بھیہ کیا ہے

آج کی ڈاک میں ایک مطبوعہ عربی نظم جو آج سے دس بارہ سال پہلے کی لکھی اور چھپی ہوئی ہے بغرض ملاحظہ ارسال خدمت کی گئی ہے، شاید نا درکھی ضرورت ہو تو اٹلے سیدھے دس پانچ شعر موزوں کر لیا کرتا ہوں، اردو فارسی میں بھی نقل قلیل کچھ کچھ کہا ہے، اردو کے چند شعور و داد مدد رسیدیں چھپے ہیں، وہ بھی ارسال خدمت ہے۔

میں باوجود سعی اور شاہجہانپور کے اسٹیشن سے گزر کر کھنڈ جانے کی بھی ابھی تک شاہ جہاں پر نہ جا سکا اس لیے ابھی کیسوی نہ ہوئی، کوشش کر رہا ہوں کہ جلد سے جلد جا کر معاملہ کو طے کر دوں یقین فرمائیے کہ اسکا فی عجلت سے کام لوں گا، والا میرید اللہ۔ اور ابھی تو مہینہ بھی پورا نہیں ہوا، ۱۴ اگست کو میں آپ سے جدا ہوا ہوں۔ اداکان دار المصنفین کی خدمات مبارک میں میرا اور مولانا احمد سعید صاحب کا سلام، انصاف عرض ہے۔

حکیم صاحب بھی سلام فرمادیں۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ

۶ جون ۱۹۲۹ء

جناب محترم دام فضلم

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، گرامی نامہ موجب امتنان و اطمینان ہوا، کیا براہ کرم اس شعر کے معنی پر روشنی ڈالیں گے۔

ویطن و جلتہ لیس لکینی شام با

یستصفی الخطر الکبیر لوفدہ

نیز بچے کے مدالج سے درخواست کی جائے کہ اس کوئی معمولی نسخہ تجویز فرمادیں کہ اس کے بعد کسی دوسرے طبیب کی امداد کی حاجت نہ ہو

ندوة العلماء کے کلاس حدیث و تفسیر کے پرچہ ہائے امتحان کے لیے جو ارشاد فرمایا گیا ہے، میں باوجود اپنی بے بضاعتی کے تعمیل ارشاد کیلئے حاضر ہوں، انشاء اللہ دونوں پرچے ۲۰ جون تک ارسال خدمت کرونگا۔ صغیر سنی کی شادی کے متعلق جس وقت کیٹی شہادتیں لے رہی تھی، اتفاق سے میری شہادت کی کوئی صورت نہ ہو سکی، میں اس زمانے میں سورت راندر میں تھا، تاہم میں نے ایک مفصل تحریر مولوی محمد یعقوب صاحب کو بھیج دی ہے، کہ وہ رپورٹ لکھتے وقت اسے پیش نظر رکھیں اور جہاں تک ان کے امکان میں ہو اس کی رعایت فرمیں۔ اگر ارشاد عالی ہو تو اس تحریر کی نقل بغرض ملاحظہ خدمت مبارکہ میں بھیج دیا جائے۔

مولانا احمد سعید صاحب کے پیام ہایونی کمد یا جائے گا۔ مگر چھپ گئی یا چھپ گئی اور نکل گئی اور نکل گئی کے معنی کی دو صورتیں میرے نزدیک تو تقریباً برابر ہی ہیں، شاید کوئی معنی اشارہ ہو، جسے آپ اور مولانا احمد سعید صاحب ہی سمجھیں تو دوائے برمن محروم الذوق۔

مولانا اتنا اور عرض کر دوں کہ امتحان کے پرچوں کے بنانے میں میرا وہ یہ ہمیشہ سے سہمہ رہا ہے، اگر کوئی خاص ہدایت فرمائی جائے تو بوالسبی ڈاک لکھ بھیجیں تاکہ اس کی رعایت رکھوں۔ امید کہ مزاج اقدس بھیر ہوگا۔ رفقاء دار المصنفین کی خدمت عالیہ میں سلام مسنون رض ہے۔ جناب حکیم محمد اسحاق صاحب سے سلام فرمادیں۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ

ای بیا غزل

از جناب ڈاکٹر طاہر شاد استخوانہ زیب بریلوی

پیام معتبر دل کا سکا و معتبر دیتی
تسم زینہ بونٹوں میں اشک آلوں اکھوں میں
نظر مضرب بکھر چھپتی جو سازا رواں کو
خرد ایمان لے آتی ہے چاک گریبان
نہ اس آیا جنون شوق کو صحن چین و دہ
کمل شاہکار حسرت دیدار ہو جاتا
سناے ڈوب جا میں مری شام تمنایں
میں پتیا ہی چلا جاتا تری مصوم آنکھوں
اچھتی سی نظر نے کر دیا برباد دل و دہ
اگر دشت میں سرگرم سفر تیرے عینیت سے
جوانی مسکرا دیتی اگر شام بہاراں میں
تری نیچی نظر تکلیف جو اٹھنے کی فرمائی
نثراب لگے بوجھ لوں کیا دن میں بھی دیتی
نثراب زندگی ڈٹے ہوئے ساغر میں بھی دیتی

قیامت تک نہ ہوگی ختم میری آرزو و مندی

کمان تک ساتھ میرا زیب عسر مختصر دیتی

غزل

جناب محمد نیاز صاحب نیاز عظیم آبادی

خارج کو اک مجسمہ گل بسا دیا داخل کو جذبہ شوق کی منزل بنا دیا
 سینہ بنا کے سینے میں اک دل بنا دیا اس دل کو پوری زیت کا محل بنا دیا
 فکر و نظر کو طوق و سلاسل بنا دیا دانشوروں نے زیت کو شکل بنا دیا
 عشقِ خطر پسند کا افسام دکھنا دجلہ کی موج موج کو ساحل بنا دیا
 دیکھی حد کمال تصور سے بھی پہلے اس دید نے نگاہ کو کامل بنا دیا
 ہر دے اور کثرتِ ادا حقان راہ ہر بے خبر کو وقت نے عاقل بنا دیا
 دامن و دستِ حبیب کی فرصت کے گنگے پھر شوق نے شہیدِ مشاغل بنا دیا
 پھر ہم ہیں اور دشتِ نوردی کی چٹان پھر دل نے خار و پا کو مقابل بنا دیا

غزل

از جناب مولوی عثمان احمد صاحب جنوری

یہ زمیں یہ آسمان دیکھئے کب تک رہے جلوہ گاہ کن فکاں دیکھئے کب تک رہے
 لب پہ یہ آہ و فغاں دیکھئے کب تک رہے دردِ جگر میں نہاں دیکھئے کب تک رہے
 مہر کی یہ روشنی چاند کی یہ چاندنی یہ روشِ کمکشاں دیکھئے کب تک رہے
 جہم ہے خاکی مکاں روحِ جو اس میں کہیں جسم کا یہ میہاں دیکھئے کب تک رہے
 نکست گلاب سے تر موجِ نسیم سحر یہ چمن جانفزا دیکھئے کب تک رہے
 عشق کی رعنائیاں حسن کی زیبائیاں دلبری دہراں دیکھئے کب تک رہے
 غنچہ و گل کا بجومِ نغمہ بیل کی وھوم دلکشی گلستاں دیکھئے کب تک رہے

چہرے عثمان سے محفلِ علم و ادب
 ببلِ ہندوستان دیکھئے کب تک رہے

مطبوعات جدیدہ

روضات - ادریش عبدالحق محدث دہلوی، ترجمہ مولوی شاہ، اللہ نودی چھپات،

کتابت و طباعت متوسط، ناشر ادارہ تحقیق و تصنیف، ۱۳۱۱ حیدرآباد، کراچی نمبر ۱

دسویں صدی ہجری میں ہندوستان میں علم و فضل کے لحاظ سے جو علما و صلحا ممتاز ہوئے

ان میں مجدد الف ثانی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا فیض سب سے زیادہ پہنچا، مجدد الف ثانی

نے اپنے زہد و اتقا اور دعوت و دعوتیت سے ہندوستان کی بے دینی کی فتنائیں، ایک

انقلاب برپا کیا، اور شیخ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے علم و فضل اور خصوصیت سے حدیث

کی ترویج سے یہاں کی دینی زندگی میں ایک نئی روح پیدا کی، فن حدیث پر ان کی متعدد

مشہور کتابیں ہیں، ان کو تصوف اور صوفیہ سے بھی بڑا گہرا تعلق تھا، اور خود بھی اس کے

لذت آشنا تھے، اس لیے اس موضوع پر بھی انھوں نے متعدد کتابیں لکھیں، ان ہی میں

ایک رسالہ روضات بھی ہے، جو پہلا مرتبہ شائع کیا گیا ہے، اس کا نسخہ محمد ایوب صاحب قادی

کے کتب خانہ میں تھا جسے ادارہ تحقیق و تصنیف نے اس کے اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کیا ہے،

رسالہ کا موضوع شریعت و طریقت، شریعت کے ساتھ طریقت و حقیقت کی اصطلاح

سے بہت سی غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں، جن کو شیخ نے بڑے اچھے انداز سے دور کیا ہے

اور اس طرح خدا کی ذات و صفات پر بڑی عالمانہ گفتگو کی ہے، شریعت و طریقت کی

توضیح کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں،

”بدان اسے عزیز انچہ در کتاب حق بل و علی و احادیث سرور انبیاء و اجماع علمائے
شرعیہ است دیبا آوردن ہمیں اعمال تقوی و احتیاط طریقت است و حالانکہ اکثر
اں اعمال حاصل شود آن حقیقت است“

اردو ترجمہ بھی بہت شگفتہ ہے، امید ہے کہ یہ رسالہ علماء میں ذوق شوق سے پڑھا جائیگا
ہندوستان کی تاریخ { اپلیکیشن ڈویژن حکومت ہند دہلی، صفحات ۱۹۰، کتاب
(بچوں کے لیے) { طباعت بہتر، قیمت ۵، نئے پے

حکومت کی طرف سے اردو میں جو کتابیں شائع ہوئی ہیں، ان میں یہ کتاب بھی جو بچوں
کے لیے لکھی گئی ہے، اس میں ہندوستان کی قدیم تاریخ سے جنگ آزادی کے
بعد کے ملکی حالات کا تذکرہ ہے، کتاب کے انداز بیان میں بچوں کی نفسیات کا لحاظ رکھا گیا ہے
لیکن موجودہ دور کی تمام تاریخی کتابوں کی طرح اس میں بھی جانب داری اور خلاف واقعہ
باتیں موجود ہیں۔ حالانکہ یہ کتاب حکومت کی طرف سے شائع کی گئی ہے، اس میں جنگ آزادی
کے سلسلے میں کسی مسلمان لیڈر کا تذکرہ نہیں ہے، اور ملک زیب عالمگیر کا تذکرہ بہت ہی مختصر
ہے، اس سلسلے میں اپنی باتوں کو دہرایا گیا ہے جو اس کے بارے میں عام طور پر کہی جاتی ہیں
مثلاً لکھا ہے

”جب وہ اٹھائیس سال کی عمر میں مرا تو اس نے ان تمام اچھے کاموں پر پانی پھیر دیا

جو اکبر نے کیا تھا“ (ص ۹۶)

ان خامیوں کو نظر انداز کر کے کتاب بچوں کے پڑھنے کے لائق ہے،

نکات ادب { از محمد ظفر حسین صاحب، صفحات ۳، ۵ اور ۳۵۰، اول الذکر
نقوی لطیفہ اور جمالیات { کی کتاب و طباعت متوسط اور ثانی الذکر کی بہت معمولی،

ناشر بہار ریاستی انجمن ترقی اردو، پٹنہ، پیٹنگ ہاؤس، قبرہ جناح لایہ گورگنج، قیمت ۴۰ روپے
یہ دونوں کتابیں منظرِ حسین صاحب کی کاوش کا نتیجہ ہیں، اول لکڑی کتاب ان کے چار معنی
کا مجموعہ ہے، اور ثانی الذکر اپنے موضوع پر ایک مستقل تصنیف ہے، دونوں کتابوں کے
بارے میں مصنف نے جو خود رائے ظاہر کی ہے وہ یہ ہے:

”یہ کتاب میری تصنیف نہیں ہے، اتفاق کی تصنیف ہے، اور اتفاق کی تمام
تصانیف کی طرح تنظیم، تکمیل، سیر حاصلی اور تراش و تراش میں غیر خاطر خواہ، تنظیم میں
تو تھوڑا رد و بدل ممکن تھا اور اس عیب کا بار میرے دوش ناتواں پر ہے، مگر
تکمیل اور سیر حاصلی میں کمی خود شان تصنیف میں مضمر ہے۔“

اس پیش لفظ کے بعد ان کتابوں پر مزید تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے۔

ہندوستان کی نامور ہستیاں (حصہ اول)۔ از پبلیکیشنز ڈویژن حکومت ہند
صفحات ۱۱۹، کتابت و طباعت متوسط، قیمت

یہ کتاب بھی حکومت ہند کی طرف سے شائع کی گئی ہے، اس میں قدیم ہندوستان کی ۲۰ ممتاز
شخصیتوں کے زندگی کے حالات اور ان کے کارناموں کی تفصیل بیان کی گئی ہے، سب سے پہلے
ہما دیر جی جو چین مذہب کے پیروں میں سے ہیں، ان کے حالات لکھے گئے ہیں، پھر گوتم بدھ اور دوسرے
لوگوں کے حالات ہیں، کتاب کا اختتام راج راج چول پر ہوا ہے بعض مشرک مذہبوں کو چھوڑ کر
کتاب بہت ہی پڑھنا اور مطالعہ کے لائق ہے۔

مسلمان حکومتوں کی رِواہی۔ از مولانا محمد امجد علی، لاہور، دیوبند،

صفحات ۶۰، کتابت و طباعت عمدہ، ناشر ادارہ تاج المعارف، دیوبند۔

اس کتاب میں مرتب نے انگریزی اور اردو تاریخوں کے حوالہ اور یورپ اور ہندوستان

کے ممتاز اہل علم کی شہادتوں سے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ اسلام بڑا شیر نہیں بلکہ اپنے اخلاقی اور روحانی اثر سے پھیلا ہے۔ بعض ایسی مثالیں مل سکتی ہیں کہ کسی گروہ کو جبراً مسلمان بنایا گیا ہو، مگر یہ صحیح نہیں ہے کہ ہندوستان میں حکومت کی طرف سے جبر اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا جاتا تھا، اس موضوع پر سب سے مشہور کتاب مسٹر آرنلڈ کی پرچنگ آف اسلام ہے، جس کے حوالے کثرت سے کتاب میں موجود ہیں۔ اس کے علاوہ مرتبے درجوں کتابوں کی مدد سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ جبر کے بجائے بغیر تشنان تمام مسلمان حکمرانوں نے ہمیشہ دوسرے مذہب والوں سے رواداری کا طرز عمل اختیار کیا۔ کتاب بڑی محنت اور تحقیق سے لکھی گئی ہے، اس کا ہندی ترجمہ بھی مصنف شائع کر دیتے تو زیادہ مفید ہوتا۔

اسباق السنخوم از مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ، صفحات ۵۶، ڈاٹ پ بتر،

حصہ اول (۱) آثار دارۃ حمیدیہ مدرستہ الاصلاح، سرالمیر، اعظم گڑھ

مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ اپنے علم و فضل اور علمی اجتماعات میں یادگار سلف تھے ان کا اہل موضوع کلام اللہ کی تفسیر و تاویل ہے، مگر اسکی ضمنی ضرورتوں کے تحت انھوں نے دوسرے موضوعات پر بھی اپنی تصانیف چھوڑی ہیں، انہی میں یہ کتاب بھی ہے جس میں صرف و نحو کے ابتدا تمام قواعد مولانا نے مثالوں اور ترمیموں کے ساتھ جمع کر دیے ہیں، یہ کتاب کئی بار شائع ہو چکی ہے، اور مشہور عربی مدارس کے نصاب میں داخل ہے، اس کے پڑھنے کے بعد طلبہ آسانی سے قرآن کی عام فہم آیتیں سمجھ لیتے ہیں، اس بار دارۃ حمیدیہ نے اس کو مولانا کی مزید اصلاحات کے ساتھ عمدہ ڈھپ میں شائع کیا ہے، امید ہے کہ عربی مدارس میں پہلے سے زیادہ مقبول ہوگی، مولانا نے جہاں اپنی نئی اصطلاحات متوال لکھی ہیں، ضرورت کے حاشیہ میں وہاں قدیم اصطلاحات کا بھی ذکر کر دیا جائے، تاکہ طلبہ آگے کی کتابوں میں دونوں اصطلاحات میں تقابلی کی انجمن سے

پے چائیں۔

